



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной  
службы  
по Республике Хакасия

ул. Вяткина, 3, г. Абакан, 655017  
тел. (3902) 22-27-59, факс (3902) 22-62-55  
e-mail: to19@fas.gov.ru

01 НОЯ 2019

№ 06-10297/Кс

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Заявителю – Обществу с ограничен-  
ной ответственностью «Смарт-  
Принт»  
127055, г. Москва, ул. Новослободская,  
д. 14/19, стр. 8, пом. 2, ком. 6  
info@smartprint.su

Государственному заказчику –  
Управлению Федеральной службы по  
ветеринарному и фитосанитарному  
надзору по Республикам Хакасия и  
Тыва и Кемеровской области  
655017, Республика Хакасия, г. Абакан,  
ул. Кирова, 100  
zakupki.rsn19@yandex.ru  
zakupki.rsnrh@mail.ru

Оператору электронной площадки –  
ЗАО «Сбербанк-АСТ»  
ko@sberbank-ast.ru

**РЕШЕНИЕ**  
по жалобе № 019/06/83.2-531/2019

«29» октября 2019 года

г. Абакан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по  
Республике Хакасия по контролю закупок в составе:

Председателя комиссии - \_\_\_\_\_ заместителя руководителя  
управления;

Членов комиссии: \_\_\_\_\_ начальника отдела кон-  
троля закупок и антимонопольного контроля  
органов власти,  
ведущего специалиста - экспер-  
та отдела контроля закупок и антимонополь-  
ного контроля органов власти,

*в присутствии представителей государственного Заказчика –*  
Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному  
надзору по Республикам Хакасия и Тыва и Кемеровской области (далее –  
Управление Россельхознадзора, Заказчик):

- \_\_\_\_\_ на основании доверенности б/н от  
28.10.2019г.,

074835

- на основании доверенности б/н от 28.10.2019г.,

*в отсутствие представителя Заявителя* – Общества с ограниченной ответственностью «Смарт-Принт» (далее – заявитель, податель жалобы, ООО «Смарт-Принт», Общество), уведомленного надлежащим образом о месте и времени рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу № 019/06/83.2-531/2019 ООО «Смарт-Принт» на действия государственного заказчика - Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Республикам Хакасия и Тыва и Кемеровской области при заключении контракта по результатам электронного аукциона на поставку многофункциональных устройств для нужд Управления (закупка № 0180100004619000099), и результаты проведения внеплановой проверки действий заказчика и его комиссии, содержащие признаки нарушения Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

#### **УСТАНОВИЛА:**

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия 24.10.2019 вх. № 5755 поступила жалоба ООО «Смарт-Принт» на действия государственного заказчика - Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Республикам Хакасия и Тыва и Кемеровской области при заключении контракта по результатам электронного аукциона на поставку многофункциональных устройств для нужд Управления (закупка № 0180100004619000099).

В своей жалобе заявитель указывает, что заказчиком, в соответствии с требованиями статьи 83.2 Федерального закона Российской Федерации от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), ООО «Смарт-Принт» признано уклонившимся от подписания контракта, составлен протокол от 22.10.2019г. о признании участника уклонившимся от заключения контракта, в котором указано: невыполнение участником требований части 5 статьи 37 Закона о контрактной системе (не предоставление информации, подтверждающей добросовестность, согласно части 3 статьи 37 Закона о контрактной системе).

На основании чего, заявитель просит отменить протокол о признании участника уклонившимся от заключения контракта, вернуть закупку на период подписания контракта участником.

Представители заказчика на согласились с доводом жалобы, пояснив, что в действиях единой комиссии заказчика отсутствуют нарушения Закона о контрактной системе.

*В результате анализа и оценки информации и документов в рамках рассмотрения жалобы по существу, комиссия пришла к следующим выводам.*

02.10.2019 года на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru> (далее – ЕИС) и на электронной торговой площадке ЗАО «Сбербанк- АСТ» размещена информация (извещение (с изменениями), документация) о проведении электронного аукциона на поставку многофункциональных устройств для нужд Управления (закупка № 0180100004619000099).

Начальная (максимальная) цена контракта – 216 632,00 рублей.

Дата и время начала подачи заявок - 02.10.2019

Дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников 10.10.2019

Дата проведения аукциона в электронной форме - 11.10.2019.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 10.10.2019 №0180100004619000099-1 поступило пять заявок, все участники были допущены к аукциону.

Согласно протоколу проведения электронного аукциона от 11.10.2019 №0180100004619000099-2 пять участников приняли участие в аукционе, окончательное предложение составило 199 301,44руб.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 11.10.2019 №0180100004619000099-3 все заявки участников (пять) были признаны соответствующими требованиям аукционной документации, победителем электронного аукциона на поставку многофункциональных устройств для нужд Управления Россельхознадзор признан участник электронного аукциона ООО «Смарт-Принт», идентификационный номер заявки № 113.

23.10.2019г. на официальном сайте ЕИС размещен протокол признания участника уклонившимся от заключения контракта от 22.10.2019г. закупки № 0180100004619000099, в котором указано: невыполнение участником требований части 5 статьи 37 Закона о контрактной системе (не предоставление информации, подтверждающей добросовестность, согласно части 3 статьи 37 Закона о контрактной системе).

Документация о проведении электронного аукциона на поставку многофункциональных устройств для нужд Управления (закупка № 0180100004619000099), утверждена заместителем руководителя Управления Россельхознадзор А.В. Бредихиным.

На момент рассмотрения жалобы закупка переведена на этап «Контракт не заключен».

*По доводу жалобы о том, что заказчиком, в соответствии с требованиями статьи 83.2 Закона о контрактной системе, ООО «Смарт-Принт» признано уклонившимся от подписания контракта, составлен протокол от 22.10.2019г. о признании участника уклонившимся от заключения кон-*

*тракта, в котором указано: невыполнение участником требований части 5 статьи 37 Закона о контрактной системе (не предоставление информации, подтверждающей добросовестность, согласно части 3 статьи 37 Закона о контрактной системе).*

Согласно части 8.1 статьи 96 Закона о контрактной системе участник закупки, с которым заключается контракт по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 30 Закона о контрактной системе, освобождается от предоставления обеспечения исполнения контракта, в том числе с учетом положений статьи 37 Закона о контрактной системе, в случае предоставления таким участником закупки информации, содержащейся в реестре контрактов, заключенных заказчиками, и подтверждающей исполнение таким участником (без учета правопреемства) в течение трех лет до даты подачи заявки на участие в закупке трех контрактов, исполненных без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней). Такая информация представляется участником закупки до заключения контракта в случаях, установленных Законом о контрактной системе для предоставления обеспечения исполнения контракта. При этом сумма цен таких контрактов должна составлять не менее начальной (максимальной) цены контракта, указанной в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке.

Согласно части 3 статьи 37 Закона о контрактной системе к информации, подтверждающей добросовестность участника закупки, относится информация, содержащаяся в реестре контрактов, заключенных заказчиками, и подтверждающая исполнение таким участником в течение трех лет до даты подачи заявки на участие в закупке трех контрактов (с учетом правопреемства), исполненных без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней). При этом цена одного из таких контрактов должна составлять не менее чем двадцать процентов начальной (максимальной) цены контракта, указанной в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке.

Частью 5 статьи 37 установлено, что в случае проведения аукциона информация, предусмотренная частью 3 настоящей статьи, предоставляется участником закупки при направлении заказчику подписанного проекта контракта. При невыполнении таким участником, признанным победителем конкурса или аукциона, данного требования или признании комиссией по осуществлению закупок информации, предусмотренной частью 3 настоящей статьи, недостоверной контракт с таким участником не заключается и он признается уклонившимся от заключения контракта. В этом случае решение комиссии по осуществлению закупок оформляется протоколом, который размещается заказчиком в единой информационной системе не позднее рабочего дня, следующего за днем подписания указанного протокола.

Заказчик в извещении и аукционной документации установил ограничение: *к участию в закупке допускаются только субъекты малого пред-*

*принимательства и социально ориентированные некоммерческие организации. Кроме того, в пункте 18.1 информационной карты аукционной документации, в соответствии с требованиями части 8.1 статьи 96 Закона о контрактной системе, заказчик установил в том числе следующее: «Участник закупки, с которым заключается контракт по результатам определения поставщика в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 30 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, освобождается от предоставления обеспечения исполнения контракта, в том числе с учетом положений статьи 37 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, в случае предоставления таким участником закупки информации, содержащейся в реестре контрактов, заключенных заказчиками, и подтверждающей исполнение таким участником (без учета правопреимства) в течение трех лет до даты подачи заявки на участие в закупке трех контрактов, исполненных без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней). Такая информация представляется участником закупки до заключения контракта в случаях, установленных настоящим Федеральным законом для предоставления обеспечения исполнения контракта. При этом сумма цен таких контрактов должна составлять не менее начальной (максимальной) цены контракта, указанной в извещении об осуществлении закупки и документации о закупке».*

Комиссией антимонопольного органа установлено, что согласно выписки из ЕГРЮЛ ООО «Смарт-Принт» является субъектом малого предпринимательства. 09.10.2019г. в 17:38 Обществом на участие в электронном аукционе на поставку многофункциональных устройств для нужд Управления (закупка № 0180100004619000099) подана заявка, зарегистрированная под номером 113.

По результатам проведенного электронного аукциона, согласно протоколу подведения итогов № 0180100004619000099 от 11.10.2019, победителем электронного аукциона признан участник - ООО «Смарт-Принт».

14.10.2019г. Заказчик, в установленные законодательством о контрактной системе сроки, направил победителю электронного аукциона ООО «Смарт-Принт» без своей подписи проект контракта.

21.10.2019 ООО «Смарт-Принт» подписал проект контракта и направил его Заказчику, в качестве обеспечения исполнения контракта указав в ЕИС три исполненных государственных контракта, подтверждающих добросовестность участника с реестровыми номерами 2561021432319000100, 2505012951319000111, 2132816539719000011.

Комиссией Хакаского УФАС России установлено, что на официальном сайте ЕИС в 15:32 (мск.+2) 10.10.2019г. размещена информация, согласно которой контракт (реестровый номер № 2561021432319000100) имеет статус «исполнение завершено». Следовательно, информация, указанная ООО «Смарт-Принт» по контракту с реестровым номером № 2561021432319000100 не может являться информацией, подтверждающей

добросовестность такого участника закупки и исполнение данного контракта в течение трех лет до даты подачи заявки, т.е. до 17:38 09.10.2019г.

Таким образом, единой комиссией Заказчика, в соответствии с требованиями части 5 статьи 37 Закона о контрактной системе, правомерно было принято решение о признании ООО «Смарт-Принт» уклонившимся от заключения контракта и составлен протокол от 22.10.2019г. признания участника – ООО «Смарт-Принт» уклонившимся от заключения контракта для закупки №0180100004619000099, размещенный в ЕИС 23.10.2019г.

Жалоба признана необоснованной.

В соответствии с положениями части 3.30 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Административный регламент), утвержденного Приказом ФАС России от 19.11.2014 года № 727/14, комиссией антимонопольного органа при рассмотрении жалобы № 019/06/83.2-531/2019 также осуществлялась внеплановая проверка соблюдения законодательства о контрактной системе в сфере закупок. Эта проверка проводилась в соответствии с положениями части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе. Внеплановая проверка проводилась одновременно с рассмотрением жалобы.

Согласно пункту 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе контрольный орган в сфере закупок проводит внеплановую проверку по следующим основаниям - получение обращения участника закупки либо осуществляющих общественный контроль общественного объединения или объединения юридических лиц с жалобой на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, оператора электронной площадки или комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего. Рассмотрение такой жалобы осуществляется в порядке, установленном главой 6 настоящего Федерального закона. В случае, если внеплановая проверка проводится на основании жалобы участника закупки, по результатам проведения указанной проверки и рассмотрения такой жалобы принимается единое решение.

*В результате проведения внеплановой проверки размещения закупки нарушений не установлено.*

В соответствии с пунктом 3.33 Административного регламента, пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе по результатам проведения указанной проверки и рассмотрения жалобы принимается единое решение.

На основании вышеизложенного и руководствуясь положениями частей 3 и 5 статьи 37, части 8.1 статьи 96, части 9 статьи 105, статьи 106 Закона о контрактной системе, пунктов 3.30, 3.33 Административного регламента, комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю закупок,

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу № 019/06/83.2-531/2019 ООО «Смарт-Принт» на действия на действия государственного заказчика - Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Республикам Хакасия и Тыва и Кемеровской области при заключении контракта по результатам электронного аукциона на поставку многофункциональных устройств для нужд Управления (закупка № 0180100004619000099) не обоснованной.

*Примечание: решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в Арбитражном суде Республики Хакасия в течение трех месяцев со дня его принятия.*

Председатель комиссии:

Члены комиссии:

Three handwritten signatures in blue ink, likely belonging to the members of the commission.