



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ  
по Владимирской области**

---

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, 53-13-09  
e-mail: to33@fas.gov.ru

**РЕШЕНИЕ  
по делу №033/01/18.1-873/2020**

22 сентября 2020 года

г. Владимир

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

«...» – председателя Комиссии – начальника отдела антимонопольного контроля торгов и органов власти;

«...» – члена Комиссии - главного государственного инспектора отдела антимонопольного контроля торгов и органов власти;

«...» – члена Комиссии – ведущего специалиста – эксперта отдела антимонопольного контроля торгов и органов власти.

рассмотрела жалобу гр. «...»,

при участии

от заявителя представитель не явился, надлежащим образом извещен, представил ходатайство (вх. № 6507 от 21.09.2020) о рассмотрении без участия;

представителя ответчика – Межрегионального территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом во Владимирской, Ивановской, Костромской и Ярославской областях «...», действующей на основании доверенности «...»;

представителя участника аукциона - ООО «Комплекс» «...», действующего на основании доверенности «...»

в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), и поступившие материалы дела № 033/01/18.1-873/2020,

**КОМИССИЯ УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области (Владимирское УФАС России) поступила жалоба гр. «...» на действия организатора торгов – Межрегиональное территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом во Владимирской, Ивановской, Костромской и Ярославской областях при проведении

аукциона на право заключения договора аренды земельного участка, находящегося в федеральной собственности с кадастровым номером «...».

Согласно пункту 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) за исключением жалоб рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

С учетом приведенных выше положений действующего законодательства для рассмотрения жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольному органу в целях недопущения злоупотреблений со стороны указанного лица, а также исходя из положений части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, следует установить, что обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов свидетельствуют о нарушении установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах; реальные законные права и интересы заявителя, которые могут быть ущемлены или нарушены в результате указанных в жалобе действия (бездействие) организатора торгов.

Гр. «...» не подавал заявку на участие в спорном аукционе, однако, Заявитель, пользуясь правом, предоставленным ему частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, в части обжалования порядка размещения информации о

проведении торгов, обжалует порядок размещения извещения о проведении аукциона и аукционной документации, как его потенциальный участник.

Из жалобы заявителя, 06 августа 2020 года на официальном сайте [www.torai.gov.ru](http://www.torai.gov.ru) было размещено извещение о проведении аукциона на право заключения договора аренды земельного участка, находящегося в федеральной собственности с кадастровым номером «...».

1. Распоряжением руководителя МТУ Росимущество во Владимирской, Ивановской, Костромской и Ярославской областях от 27.08.2020г. № 33-1274-р были внесены изменения в раздел 9 проекта договора аренды (приложение к информационному сообщению)

Данные изменения были размещены на сайте 27.08.2020 года в 16 час.52 мин.

Вместе с тем, в нарушении пункта 119 Приказа ФАС России от 10.02.2010 N 67 "О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса"(вместе с "Правилами проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества", далее - Правила) срок подачи заявок на участие в аукционе организатором аукциона не продлевался (должен был быть продлен не менее чем на пятнадцать дней, то есть до 11 сентября 2020 года включительно).

Несмотря на то, что срок подачи заявок должен был быть продлен до 11.09.2020г., 08 сентября 2020 года уже состоялось рассмотрение заявок по результатам которого был составлен Протокол, а 10 сентября 2020 года в нарушение законодательства РФ состоялся аукцион, на котором был объявлен победитель торгов.

2. В извещении о проведении аукциона имеется условие об оплате задатка в размере 457 184,41 руб.

Согласно подпункту 12 пункта 114 Правил документация об аукционе должна содержать требование о внесении задатка, размер задатка, срок и порядок внесения задатка, реквизиты счета для перечисления задатка в случае установления организатором аукциона требования о необходимости внесения задатка.

В п.1.1 раздела 3 аукционной документации указаны реквизиты счета, на который должен быть переведен задаток в обеспечение участия в Аукционе.

Однако, данные реквизиты не содержат КБК (кода бюджетной классификации), который представляет собой код группировки доходов, расходов и источников финансирования дефицитов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации. КБК используется для составления и исполнения бюджетов и отчетности об их выполнении. КБК используется в документах, когда одной из сторон является государство или его органы. В частности, КБК указывается в платежном поручении при уплате налогов, а также штрафов и других обязательных платежей в бюджет.

Ввиду того, что в аукционной документации была некорректная информация о реквизитах расчетного счета для перечисления задатка (отсутствие КБК) Заявитель не смог оплатить задаток, платеж не проходил, и денежные средства возвращались.

Таким образом, организатором торгов были нарушены требования пункта 114 Правил.

Оценка соблюдения срока подачи заявок на участие в торгах должна производиться исходя из цели его установления, направленной, в том числе, на защиту конкуренции, и с учетом того, что данный срок является гарантией участия в аукционе всех желающих, обеспечиваемой организатором торгов.

Соблюдение правил проведения торгов в указанной части призвано обеспечить возможность совершения потенциальным участником аукциона, как действий по подаче заявки, так и необходимых действий, предшествующих подаче заявки и сопутствующих ей, ввиду чего такой срок должен неукоснительно соблюдаться.

Цель проведения торгов - обеспечение конкуренции покупателей и получения наибольшей цены за продаваемое арестованное имущество. Не возможность участников подать заявку в связи с уменьшением срока принятия заявок, по мнению Заявителя повлияли на результаты торгов, тем самым создав препятствия реализации целей и задач проведения торгов и аукционов по реализации имущества по наибольшей цене, и подлежат отмене.

На основании изложенного, гр. «...» просил признать незаконными действия аукционной комиссии, отменить протокол от 08.09.2020 года рассмотрения заявок в аукционе, отменить протокол подведения итогов от 10.09.2020г. и аннулировать торги.

В связи с поступлением вышеуказанной жалобы, на основании статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Владимирским УФАС России возбуждено дело № 033/10/18.1-873/2020 в отношении Межрегионального территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом во Владимирской, Ивановской, Костромской и Ярославской областях (далее – МТУ Росимуществом).

В соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Владимирским УФАС России в адрес комитета по управлению

имуществом и землеустройству администрации Суздальского района и Заявителя были направлены уведомления о поступлении жалобы, дате и времени ее рассмотрения по существу (исх. № 02/4427-кдэ от 16.09.2020 г.)

Кроме того, информация о поступлении жалобы гр. «...», а также сведения о дате и времени её рассмотрения размещены на интернет - сайте Владимирского УФАС России – <http://vladimir.fas.gov.ru>.

Представитель Межрегионального территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом во Владимирской, Ивановской, Костромской и Ярославской областях с доводами Заявителя несогласился, представил в материалы дела письменные возражения (исх. № 33-ЕК/19498 от 22.09.2020, вх. № 6557/1 от 22.09.2020).

Рассмотрев материалы дела № 033/01/18.1-873/2020, заслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия установила следующее.

В соответствии с пунктом 4.2.27 положения о Межрегиональном территориальном управлении Федерального агентства по управлению государственным имуществом во Владимирской, Ивановской, Костромской и Ярославской областях, утвержденным приказом Федерального агентства по управлению государственным имуществом от 16.12.2016 года № 453, Межрегиональное территориальное управление осуществляет по поручению Агентства в установленном порядке продажу земельных участков, находящихся в федеральной собственности, площадью больше десяти гектар, а также права на заключения договоров аренды таких участков.

Письмом от 31.10.2019 №ЕГ-10/363769 Росимущество поручило МТУ Росимущество рассмотреть вопрос о вовлечении земельного участка с кадастровым номером «...» в хозяйственный оборот путем проведения торгов на продажу права заключения договора аренды указанного земельного участка.

На основании распоряжения МТУ Росимущества от 04.08.2020 №33-1106-р был организован аукцион на право заключения договора аренды земельного участка, находящегося в федеральной собственности, с кадастровым номером «...».

Согласно пункту 19 статьи 39.11 ЗК РФ извещение о проведении аукциона размещается на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов, определенном Правительством Российской Федерации (далее - официальный сайт), не менее чем за тридцать дней до дня проведения аукциона. Указанное извещение должно быть доступно для ознакомления всем заинтересованным лицам без взимания платы на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru).

Информационное извещение о проведении аукциона было размещено на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) (извещение «...»), на официальном сайте МТУ Росимущества <https://tu33.rosim.ru/>, в газете «Гусевские вести» в выпуске от 06.08.2020 №30.

Дата и время начала приема заявок на участие в аукционе – 07.08.2020 в 10.00.  
Дата и время окончания приема заявок на участие в аукционе – 07.09.2020 в 16.00.  
Дата, время и место проведения аукциона - 10.09.2020 в 10.00 по адресу г. Владимир,  
ул. Большая Московская, д.29. каб. 355.

Приказ ФАС России от 10.02.2010 № 67 «О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса» (вместе с «Правилами проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества») (далее - Приказ № 67) принят во исполнение статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», согласно части 2 которой указанный порядок заключения договоров не распространяется на имущество, распоряжение которым осуществляется в соответствии с Земельным кодексом Российской Федерации.

Проведение аукциона по продаже права заключения договора аренды земельных участков регламентировано статьями 39.11 - 39.13 Земельного кодекса Российской Федерации, в связи с чем, положения Приказа № 67, к рассматриваемым отношениям неприменимы.

В свою очередь статьями 39.11 - 39.13 Земельного кодекса Российской Федерации не установлена обязанность организатора аукциона продления срока подачи заявок в случае внесения изменений.

Таким образом, довод Заявителя о необходимости продления срока подачи заявок на аукцион в случае внесения изменений в аукционную документацию признан Комиссией Владимирского УФАС необоснованным.

О необходимости внесения изменений в отношении указания кода бюджетной классификации в извещение (аукционную документацию), как обязательного реквизита при оплате задатка на участие в аукционе, Комиссия Владимирского УФАС России приходит к следующим выводам.

Приказом Минфина России от 06.06.2019 №85н «О порядке формирования и применения кодов бюджетной классификации Российской Федерации, их структуре и принципах назначения» установлено, что бюджетная классификация Российской Федерации является группировкой доходов, расходов и источников финансирования дефицитов бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, используемой для составления и исполнения бюджетов, а также группировкой доходов, расходов и источников финансирования дефицитов бюджетов и (или) операций сектора государственного управления, используемой

для ведения бюджетного (бухгалтерского) учета, составления бюджетной (бухгалтерской) и иной финансовой отчетности, обеспечивающей сопоставимость показателей бюджетов бюджетной системы Российской Федерации (ч.1 ст. 18 Бюджетного кодекса Российской Федерации).

Таким образом, кодом бюджетной классификации является код доходной части бюджета.

В соответствии со статьей 862 Гражданского кодекса Российской Федерации при осуществлении безналичных расчетов допускаются расчеты платежными поручениями, по аккредитиву, чеками, расчеты по инкассо, а также расчеты в иных формах, предусмотренных законом, установленными в соответствии с ним банковскими правилами и применяемыми в банковской практике обычаями делового оборота. В соответствии со статьей 864 Гражданского кодекса Российской Федерации содержание платежного поручения и представляемых вместе с ним расчетных документов и их форма должны соответствовать требованиям, предусмотренным законом и установленными в соответствии с ним банковскими правилами. Положения о правилах осуществления перевода денежных средств утверждены Центральным банком Российской Федерации 19 июня 2012 года № 383-П, согласно Приложению № 1 указанного положения поле КБК не является обязательным к заполнению.

В соответствии с п. 8 приказа Казначейства России от 17.10.2016 года № 21н № О порядке открытия и ведения лицевых счетов территориальными органами Федерального казначейства» при открытии лицевых счетов им присваиваются уникальные номера; 05- лицевой счет для учета операций со средствами, поступающими во временное распоряжение получателя бюджетных средств.

На основании заявления МТУ Росимущества от 03.03.2017 был открыт лицевой счет получателя бюджетных средств для учета операций со средствами, поступающими во временное распоряжение получателя бюджетных средств №05281А88170.

Исходя из вышеуказанного, денежные средства, поступающие на 05 лицевой счет, не направляются в бюджет и не являются доходами бюджета, а поступают во временное распоряжение МТУ Росимущества до момента возврата задатка заявителю в случае признания его заявки не допущенной к участию в аукционе либо не признания его победителем аукциона, либо удержания такого задатка в бюджет Российской Федерации.

Комиссия Владимирского УФАС России установила, что в соответствие с требованиями пп. 8 пункта 21 статьи 39.11 ЗК РФ извещение о проведении обжалуемого аукциона содержит все необходимые реквизиты счета для перечисления задатка, а именно: о получателе, расчетном счете, ИНН, КПП, БИК, ОКТМО, Банке получателя, назначении платежа.

На основании изложенного, довод Заявителя о необходимости указания кода бюджетной классификации в реквизитах для оплаты задатка для участия в аукционе признан Комиссией Владимирского УФАС несостоятельным.

Также Комиссией Владимирского УФАС России отмечено, что в целях приведения проекта договора аренды (приложение к информационному сообщению) в соответствие постановлению Правительства Российской Федерации от 26.04.2019 года № 516 «Об урегулировании вопроса рубки деревьев, кустарников, произрастающих на земельных участках из состава земель населенных пунктов, земель промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земель для обеспечения космической деятельности, земель обороны, безопасности и земель иного специального назначения, и о внесении изменений в Правила выдачи разрешения на использование земель или земельного участка, находящихся в государственной или муниципальной собственности», распоряжением Межрегионального территориального управления от 27.08.2020 года № 33-1274-р были внесены изменения в распоряжение от 04.08.2020 года № 33-1106-р, которым был уточнен пункт 9 проекта договора аренды, а именно в особые условия договора были включены положения о праве Арендатора осуществлять рубку деревьев, кустарников, произрастающих на таких земельных участках, если такая рубка необходима для обеспечения использования земельного участка в соответствии с его видом (видами) разрешенного использования, за исключением случаев, если запрет на рубку и (или) ограничение рубки установлены в соответствии с федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации. Изменения были размещены на официальном сайте <http://www.torgi.gov.ru>.

В период приема заявок были поданы и допущены к участию в аукционе следующие заявители:

- «...» (входящий номер заявки 33-24983 от 04.09.2020 года);
- «...» (входящий номер заявки 33-24982 от 04.09.2020 года);
- Общество с ограниченной ответственностью «ЭКО-транс» (ИНН 3334001866, ОГРН 1033302400933, входящий номер заявки 33-24981 от 04.09.2020 года);
- Общество с ограниченной ответственностью «Комплекс» (ИНН 3328006898, ОГРН 1153328003267, входящий номер заявки 33-25121 от 07.09.2020 года).

Все заявки поданы после внесения изменений в аукционную документацию (проект договора), а так же в установленный срок перечислены задатки.

Таким образом, Комиссия Владимирского УФАС России считает необходимым отметить, что фактически действия организатора аукциона, оспариваемые гр. «...», не нарушают прав и законных интересов последнего, поскольку рассматриваемые в рамках настоящего дела обстоятельства не воспрепятствовали подаче им заявки на участие в аукционе и перечислении задатка.

На основании вышеизложенного, по результатам рассмотрения дела №033/10/18.1-873/2020, Комиссия Владимирского УФАС России приходит к выводу о признании жалобы гр. «...» необоснованной.

Руководствуясь пунктом 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Владимирского УФАС России, по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

Признать жалобу гр. «...» на действия организатора торгов – Межрегиональное территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом во Владимирской, Ивановской, Костромской и Ярославской областях при проведении аукциона на право заключения договора аренды земельного участка, находящегося в федеральной собственности с кадастровым номером «...» необоснованной.

Председатель Комиссии «...»

Члены Комиссии: «...»

«...»

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.