

Исх. № 6/н  
от 08.11.2021 г.

Московское УФАС  
Рег. номер 96238/21  
зарегистрирован 08.11.2021



**Кому: Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве**

Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1

**От кого: ООО «ЮК «ЮРИСТАТ»**

Адрес для почтовой корреспонденции:  
127473, г. Москва, 1-й Волконский пер., д. 13  
стр. 2, 7 этаж

## Жалоба на действия организатора торгов (заказчика)

1. **Заказчик:** Акционерное общество «Проектно-изыскательский и научно-исследовательский институт по проектированию энергетических систем и электрических сетей «ЭНЕРГОСЕТЬПРОЕКТ», **ИНН:** 7719167509, **адрес:** 105318, город Москва, ул. Ткацкая, д. 1, тел: +7(495) 652-93-07, эл. почта: [ten@aoesp.ru](mailto:ten@aoesp.ru).

2. **Заявитель:** ООО «ЮК ЮРИСТАТ», **ИНН:** 7736683951, **адрес:** 119334, город Москва, Ленинский проспект, дом 43; **телефоны для связи:** +7(499)3757930; **e-mail:** [povikov@uristat.ru](mailto:povikov@uristat.ru); **контактное лицо**

3. **Адреса официальных сайтов, на которых размещена информация о закупке:**  
<https://zakupki.gov.ru/>, <https://www.roseltorg.ru/>

4. **Номер извещения:** № 32110735493.

**Дата опубликования извещения о проведении закупки:** 18.10.2021 г. с изменениями от 21.10.2021 г.

5. **Наименование закупки:** «Оказание услуг по исключению объекта недвижимости с кадастровым № 77:03:0003017:1114, помещения в котором принадлежат Заказчику, из перечня, утвержденного Постановлением Правительства Москвы № 700-ПП от 28.11.2014 «Об определении перечня объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как их кадастровая стоимость» и возврату (зачету) излишне уплаченного налога на имущество организаций в отношении этого объекта недвижимости за налоговые периоды 2018-2021 гг.»

6. **Доводы жалобы:**

На торговой площадке «Росэлторг» (АО «Единая электронная торговая площадка»; <https://www.roseltorg.ru/>) (далее – «Росэлторг») Заказчиком размещено извещение о закупке: «Оказание услуг по исключению объекта недвижимости с кадастровым № 77:03:0003017:1114, помещения в котором принадлежат Заказчику, из перечня, утвержденного Постановлением Правительства Москвы № 700-ПП от 28.11.2014 «Об определении перечня объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как их кадастровая стоимость» и возврату (зачету) излишне уплаченного

налога на имущество организаций в отношении этого объекта недвижимости за налоговые периоды 2018-2021 гг.» (далее – «Закупка»).

С целью принятия участия в Закупке, Заявитель внимательно ознакомился с документацией о закупке, опубликованной Заказчиком на Росэлторг, и выявил основания для обжалования документации о закупке.

В пп. 2 п. 1. ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" сформулированы **принципы**, которыми должны руководствоваться Заказчики при закупке товаров, работ, услуг:

- **равноправие;**
- **справедливость;**
- **отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.**

По мнению Заявителя, при формировании документации о закупке, Заказчиком нарушены указанные выше принципы.

В соответствии с п. 2 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" действия (бездействие) **организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган** лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, **также иным лицом (заявителем)**, права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, из буквального толкования приведенной нормы права следует, что законодателем разделены возможности к оспариванию действия организаторов закупки на совершенные до окончания срока подачи заявок и совершенные после этого срока. При этом действия, совершенные организатором закупки до окончания такого срока, могут быть оспорены в антимонопольном органе абсолютно любыми лицами вне зависимости от факта подачи ими заявок на участие в закупке.

При изучении документации о закупке Заявитель обнаружил, что своими действиями Заявитель нарушает законные права и интересы не только Заявителя, но и неограниченного круга лиц – потенциальных участников закупки.

Заявителем выявлены следующие нарушения:

I. В документе под названием: Документация по открытому запросу предложений на право заключения договора на оказание услуг по исключению объекта недвижимости с кадастровым номером № 77:03:0003017:1114, помещения в котором принадлежат Заказчику, из перечня, утвержденного Постановлением Правительства Москвы № 700-ПП от 28.11.2014 «Об определении перечня объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как их кадастровая стоимость» и возврату (зачету) излишне уплаченного налога на имущество организаций в отношении этого объекта недвижимости за налоговые периоды 2018-2021 гг. в разделе 3.3. «Документы, предоставляемые в составе Заявки», в таблице № п/п 21, Заказчик указывает следующее:

«Документы, подтверждающие наличие у участника закупки опыта по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объема. Под услугами сопоставимого характера понимаются услуги по возврату (зачету) излишне уплаченных налогов, перерасчет (уменьшение) налогов, применение налоговых льгот в отношении юридических лиц. Под услугами сопоставимого объема понимаются услуги по возврату (зачету) излишне уплаченных налогов, перерасчет (уменьшение) налогов, применение налоговых льгот **в отношении юридических лиц в сумме не менее 15 000 000 рублей**. Соответствие сопоставимому объему применяется к каждому договору (контракту), а не в совокупности представленных договоров (контрактов)».

В приведенных требованиях Заявитель усматривает следующие **нарушения принципов**, которым должен был руководствоваться Заказчик при закупке:

- Заказчик необоснованно ограничил сферу, в которой Заявитель должен обладать опытом сопоставимым **по характеру**: опыт в сфере услуг по возврату (зачету) излишне уплаченных налогов, перерасчет (уменьшение) налогов, применение налоговых льгот **в отношении только юридических лиц**.

Правовое обоснование по возврату (зачету) излишне уплаченных налогов, перерасчету (уменьшению) налогов, применению налоговых льгот; нормы права; процедура (сроки рассмотрения / принятия решений) равнозначные для юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и физических лиц. В связи с этим, ограничение Заказчика по опыту Заявителя **только** в отношении юридических лиц является нарушением.

- Заказчик необоснованно ограничил сферу, в которой Заявитель должен обладать опытом сопоставимым **по объему**: опыт в сфере услуг по возврату (зачету) излишне уплаченных налогов, перерасчет (уменьшение) налогов, применение налоговых льгот в отношении юридических лиц **в сумме не менее 15 000 000 рублей**. Соответствие сопоставимому объему применяется **к каждому договору (контракту)**, а **не в совокупности** представленных договоров (контрактов).

В действующем законодательстве Российской Федерации предусмотрен единый порядок по возврату (зачету) излишне уплаченных налогов, перерасчет (уменьшение) налогов, применение налоговых льгот. Специальных норм права, особой судебной практики для сумм по возврату (зачету) излишне уплаченных налогов, перерасчету (уменьшению) налогов, применению налоговых льгот - не менее 15 000 000 рублей - не существует. Поскольку специальные познания для возврата (зачета) излишне уплаченных налогов, перерасчета (уменьшения) налогов, применения налоговых льгот в отношении юридических лиц в сумме не менее 15 000 000 рублей не требуются, Заказчик необоснованно ввел данный критерий отбора.

Требование Заказчика в части суммы по возврату (зачету) излишне уплаченных налогов, перерасчету (уменьшению) налогов, применению налоговых льгот, специальных норм – **не менее 15 000 000 рублей**, которое к тому же распространяется **на каждый договор**, косвенно свидетельствует о заключении антиконкурентного соглашения между Заказчиком и потенциальным победителем торгов и необоснованно ограничивает конкуренцию по отношению к участникам закупки

II. В документе под названием: Документация по открытому запросу предложений на право заключения договора на оказание услуг по исключению объекта недвижимости с кадастровым номером № 77:03:0003017:1114, помещения в котором принадлежат Заказчику, из перечня, утвержденного Постановлением Правительства Москвы № 700-ПП от 28.11.2014 «Об определении перечня объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как их кадастровая стоимость» и возврату (зачету) излишне уплаченного налога на имущество организаций в отношении этого объекта недвижимости за налоговые периоды 2018-2021 гг. в разделе 3.3. «Документы, предоставляемые в составе Заявки», в таблице № п/п 22, Заказчик указывает следующее:

«Под вопросами сопоставимого характера понимается наличие опыта исполнения договоров (контрактов) по исключению объектов недвижимости из перечня, утвержденного Постановлением Правительства Москвы № 700-ПП от 28.11.2014 «Об определении перечня объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как их кадастровая стоимость», в отношении юридических лиц».

Заказчик необоснованно ограничил требования по опыту исполнения договоров (контрактов) по исключению объектов **в отношении только юридических лиц**.

Например, заявитель обладает опытом исполнения договоров по исключения объектов недвижимого имущества из перечня в отношении юридических и физических лиц/индивидуальных предпринимателей. Полученный Заявителем опыт свидетельствует о том, что исполнение договоров в отношении юридических лиц специальными нормами не



регулируется и, по сути, ничем не отличается от исполнения договоров в отношении физических лиц и/или индивидуальных предпринимателей.

В этом же № п/п 22, Заказчик приводит следующий критерий отбора: «под вопросами сопоставимого объема понимаются наличие опыта исполнения договоров (контрактов) по исключению объектов недвижимости площадью **не менее 20 000 кв.м.** из перечня, утвержденного Постановлением Правительства Москвы № 700-ПП от 28.11.2014 «Об определении перечня объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как их кадастровая стоимость». Соответствие сопоставимому объему применяется **к каждому договору (контракту), а не в совокупности представленных договоров (контрактов)**».

Исключение объектов недвижимого имущества из перечня, утвержденного Постановлением Правительства Москвы № 700-ПП от 28.11.2014 «Об определении перечня объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как их кадастровая стоимость» площадью не менее 20 000 кв.м. ничем не отличается от исключения объектов меньшей площади ни в части правового обоснования, ни в части сроков, ни по другим вопросам. Введение Заказчиком ограничения по площади объекта является нарушением со стороны Заказчика. А в совокупности с требованием о том, что площадь объектов в 20 000 кв.м. должны быть по каждому исполненному договору косвенно свидетельствует о заключении антиконкурентного соглашения между Заказчиком и потенциальным победителем торгов и необоснованно ограничивает конкуренцию по отношению к участникам закупки.

III. В документе под названием: Документация по открытому запросу предложений на право заключения договора на оказание услуг по исключению объекта недвижимости с кадастровым номером № 77:03:0003017:1114, помещения в котором принадлежат Заказчику, из перечня, утвержденного Постановлением Правительства Москвы № 700-ПП от 28.11.2014 «Об определении перечня объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как их кадастровая стоимость» и возврату (зачету) излишне уплаченного налога на имущество организаций в отношении этого объекта недвижимости за налоговые периоды 2018-2021 гг. в разделе 4.23. «Существенно заниженная цена Заявки Участника», Заказчик указывает следующие:

4.23.1. Под существенно заниженной ценой Заявки Участника понимается снижение Участником цены Заявки на 25% (двадцать пять) и более процентов относительно начальной (максимальной) цены, определенной Заказчиком.

Кроме того, факт подачи заявки с существенно заниженной ценой служит основанием для дополнительной экспертизы цены на предмет ее обоснованности. При этом Участник должен предоставить Заказчику письменное обоснование цены договора, документы и расчеты, подтверждающие возможность Участника оказать услуги по предполагаемой цене. А закупочная комиссия имеет право отклонить заявку Участника как несоответствующую требованиям документации, если существенно заниженная цена, заявленная Участником, является экономически необоснованной.

Исходя из требований Заказчика следует, что порог снижения цены заявки составляет 24,99%. Снижение на 25% и более будет рассматриваться Заказчиком как существенно заниженная цена. При существенно заниженной цене Заказчик предъявляет к Заявителю требования о предоставлении документов, подтверждающих возможность Участника оказать услуги. При этом существенно заниженная цена является поводом для дополнительной экспертизы самим же Заказчиком.

Оценивая в совокупности допустимый размер снижения цены, требования, предъявляемые к Участнику в случае снижения цены на БОльший размер, Заявитель приходит к выводу о том, что конкурс пройдет только та заявка, цена которой будет равна цене, указанной Заказчиком или снижена не более чем на 24,99%, так как это положение позволяет субъективно вмешиваться Заказчику и в «нужном» случае одобрить/отклонить обоснование участников торгов в ситуации с заниженной ценой.

По мнению Заявителя, определение Заказчиком цены как существенно заниженной при снижении цены заявки на 25% и более не обоснованно. При цене закупки в 15 120 000

рублей 00 копеек является разумным и справедливым снижением цены заявки на более значительный размер – более 25% от начальной цены, определенной Заказчиком. А выставление Заказчиком дополнительных требований при снижении цены заявки более чем на 25% в части предоставления дополнительных документов и проведения дополнительных экспертиз, а также потенциальная возможность получить отказ, если по мнению закупочной комиссии цена покажется им экономически необоснованной, свидетельствует о нарушении со стороны Заказчика принципов, которыми должны руководствоваться Заказчики при закупке товаров, работ, услуг.

Оспариваемые Заявителем положения документации о закупке ограничивают конкуренцию.

Оценивая содержание нарушений в документации о закупке, Заявитель отмечает, что нарушения, допущенные Заказчиком, носят явный характер и не могли не быть обнаруженными Заявителем при изучении закупочной документации.

Согласно ст. 10 ГК РФ, не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, «действия в обход закона» с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом). Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

Таким образом, Заказчик нарушил пп. 2 п. 1. ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", ч. 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», а именно:

- нарушил принципы, которыми должны руководствоваться Заказчики при закупке товаров, работ, услуг: равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Указанные нарушения привели к существенному ограничению конкуренции при осуществлении запроса предложений.

ПРОШУ:

- 1) Принять к рассмотрению настоящую жалобу, произвести проверку изложенных в ней доводов и возбудить дело по признакам нарушения антимонопольного законодательства.
- 2) Признать положения закупочной документации в части: критерий в Документации по открытому запросу предложений на право заключения договора на оказание услуг по исключению объекта недвижимости с кадастровым номером № 77:03:0003017:1114, помещения в котором принадлежат Заказчику, из перечня, утвержденного Постановлением Правительства Москвы № 700-ПП от 28.11.2014 «Об определении перечня объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как их кадастровая стоимость» и возврату (зачёту) излишне уплаченного налога на имущество организаций в отношении этого объекта недвижимости за налоговые периоды 2018-2021 гг. в разделе 3.3 «Документы, предоставляемые в составе Заявки», в таблице № п/п 21 и в иных соответствующих положениях документации, как нарушающие антимонопольное законодательство применительно к данному случаю, так как соответствующий критерий ограничивает конкуренцию при проведении закупок.
- 3) Признать положения закупочной документации в части: критерий в Документации по открытому запросу предложений на право заключения договора на оказание услуг по исключению объекта недвижимости с кадастровым номером № 77:03:0003017:1114, помещения в котором принадлежат Заказчику, из перечня, утвержденного Постановлением Правительства Москвы № 700-ПП от 28.11.2014 «Об определении перечня объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как их кадастровая стоимость» и возврату (зачёту) излишне

уплаченного налога на имущество организаций в отношении этого объекта недвижимости за налоговые периоды 2018-2021 гг. в разделе 3.3. «Документы, предоставляемые в составе Заявки», в таблице № п/п 22, и в иных соответствующих положениях документации как нарушающие антимонопольное законодательство применительно к данному случаю, так как соответствующий критерий ограничивает конкуренцию при проведении закупок.

- 4) Признать положения закупочной документации в части: критерий в Документации по открытому запросу предложений на право заключения договора на оказание услуг по исключению объекта недвижимости с кадастровым номером № 77:03:0003017:1114, помещения в котором принадлежат Заказчику, из перечня, утвержденного Постановлением Правительства Москвы № 700-ПП от 28.11.2014 «Об определении перечня объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как их кадастровая стоимость» и возврату (зачёту) излишне уплаченного налога на имущество организаций в отношении этого объекта недвижимости за налоговые периоды 2018-2021 гг. в разделе 4.23 «Существенно заниженная цена Заявки Участника» и в иных соответствующих положениях документации, как нарушающие антимонопольное законодательство применительно к данному случаю, так как соответствующий критерий ограничивает конкуренцию при проведении закупок.

## 7. Приложения:

- 1) Выписка из ЕГРЮЛ в отношении Заявителя - на 9 л. в 1 экз.;
- 2) Выписка из ЕГРЮЛ в отношении Заказчика - на 19 л. в 1 экз.;
- 3) Скан оригинала свидетельства о государственной регистрации юридического лица в отношении ООО «ЮК «ЮРИСТАТ» - на 1 л. в 1 экз.;
- 4) Скан оригинала Устава ООО «ЮК «ЮРИСТАТ» - на 12 л. в 1 экз.;
- 5) Скан оригинала Решения № 02-18 от 31.10.2018 об избрании Управляющего – ИП – на 1 л. в 1 экз.;
- 6) Скан оригинала Договора с Управляющим . - на 3 л. в 1 экз.;
- 7) Скан оригинала Приказа о вступлении в должность Управляющего .  
01-11/18-01 от 01.11.2018 – на 1 л. в 1 экз.
- 8) Документация по открытому запросу предложений на право заключения договора на оказание услуг по исключению объекта недвижимости с кадастровым номером № 77:03:0003017:1114, помещения в котором принадлежат Заказчику, из перечня, утвержденного Постановлением Правительства Москвы № 700-ПП от 28.11.2014 «Об определении перечня объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как их кадастровая стоимость» и возврату (зачёту) излишне уплаченного налога на имущество организаций в отношении этого объекта недвижимости за налоговые периоды 2018-2021 гг. - на 59 л. в 1 экз.

«08» ноября 2021 г.

**Управляющий – индивидуальный  
предприниматель**  
МП