



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

23.03.2021 № 4360/05

На № _____ от _____

Заявитель:

ООО «Спецавтозапчасть»
346883, Ростовская обл., г. Батайск,
ул. Восточное шоссе, оф.14
saz06saz@gmail.com

Заказчик:

ООО «Экоград-Н»
346411, Ростовская обл., г. Новочеркасск,
ул. Буденновская, 116, литер А, оф.10
ekograd-n@mail.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 061/07/3-80/2021

Резолютивная часть решения оглашена «18» марта 2021 года
В полном объеме решение изготовлено «23» марта 2021 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ) в составе:

Председатель Комиссии: Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя управления – начальник отдела по борьбе с картелями,

Члены Комиссии: Иваненко И.С. – заместитель начальника отдела по борьбе с картелями,
Волкова М.С. – ведущий специалист-эксперт отдела по борьбе с картелями,

рассмотрев в присутствии представителей Заказчика и Заявителя дело №061/07/3-80/2021, возбужденное по жалобе ООО «Спецавтозапчасть», о нарушении Заказчиком Закона №223-ФЗ при проведении запроса котировок в электронной форме №32109989263, на право поставки запчастей для автотранспорта КАМАЗ, Газ, МаЗ (далее – запрос котировок, закупка),

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «Спецавтозапчасть» поступила в Ростовское УФАС России 04.03.2021г.

Согласно доводам жалобы, Заказчик неправомерно определил победителя закупки в нарушение п. 17 извещения о закупке, а также рекомендованная форма для подачи заявки, приложенная к документации, содержит ссылку на пункт 1.1, который отсутствует в извещении.

Заказчик представил письменные возражения на доводы жалобы. Указал на то, что проведение рассматриваемого запроса котировок осуществлялось в соответствии с требованиями Закона №223-ФЗ, Положению о закупке товаров, работ, услуг для нужд ООО «Экоград-Н» (далее – Положение о закупках). Положение о закупках было размещено в установленном Законом порядке.

Рассмотрение дела откладывалось до 18.03.2021г. 10 ч. 30 мин.

Представитель Заявителя на рассмотрении дела поддержал позицию, изложенную в жалобе.

Представители Заказчика, присутствовавшие на рассмотрении данного дела, возражали против доводов Заявителя, просили признать жалобу необоснованной.

Комиссия, заслушав представителей сторон, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

Частями 1, 2 статьи 2 Закона №223-ФЗ предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 3 Закона № 223-ФЗ правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее – Положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно ч. 10 ст. 3 Закона №223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном ст. 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права

и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2) 2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предусмотренных ч. 8.1 настоящей статьи, ч. 5 ст. 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с ч. 13 ст. 3 Закона №223-ФЗ, рассмотрение жалобы антимонопольным органом ограничивается доводами, составляющими предмет обжалования.

12.02.2021 г. на сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее – ЕИС) опубликовано Извещение о проведении запроса котировок в электронной форме №32109989263 на право поставки запчастей для автотранспорта КАМАЗ, Газ, МаЗ.

Начальная (максимальная) цена контракта – 35 000 000.00 руб. с учетом НДС.

В срок, установленный извещением о закупке, на участие в запросе котировок было подано 3 заявки, в том числе от ООО «Спецавтозапчасть» (Заявителя). К участию в запросе предложений допущены 3 заявки.

Согласно Приложению №4 к извещению о проведении запроса котировок, а именно п. 4 данного приложения следует, что приложения к составу заявки формируются в соответствии с пунктом 11.1 настоящего Извещения.

Вместе с тем, извещение о проведении торгов не содержит данного пункта.

Из письменных пояснений Заказчика следует, что требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке содержатся в пункте 12

извещения о проведении запроса котировок в электронной форме №32109989263 на право поставки запчастей для автотранспорта КАМАЗ, Газ, МаЗ.

Пункт №12 Документации «Требования к содержанию форме, оформлению и составу заявки на участие в запросе котировок в электронной форме» следует за пунктом 11 Документации. Нумерация, указанная Заказчиком в Приложении №4 к извещению, а именно пункт 11.1 является ошибочным.

В силу п.п. 1, 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок.

Таким образом, действия Заказчика нарушили ч.1 ст.3 Закона о закупках, **принципы** информационной открытости закупки, равноправия, справедливости по отношению к участникам закупок.

Вместе с тем, пунктом 14 Извещения и действующим законодательством о закупках предусмотрено, что любой участник Закупки вправе направить Заказчику в предусмотренный законом срок запрос о даче разъяснений положений извещения об осуществлении запроса котировок. Заявитель не воспользовался таким правом.

При этом, данная опечатка не повлияла на порядок подачи заявок и порядок подведения итогов. ООО «Спецавтозапчасть» подало заявку на участие в данном запросе котировок в электронной форме, которая была допущена Заказчиком к участию в закупке.

Также, довод заявителя о том, что Заказчик неправомерно определил победителя закупки в нарушение п. 17 извещения о закупке, Комиссией признается обоснованным по следующим основаниям.

Согласно п. 17 Извещения о закупке (Документации) победителем в проведении запроса котировок признается участник запроса котировок, подавший котировочную заявку, которая соответствует всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и в которой **указана наиболее низкая цена товара**. При предложении наиболее низкой цены товара несколькими участниками запроса котировок победителем в проведении запроса котировок признается участник, котировочная заявка которого поступила ранее котировочных заявок других участников, в которых предложена такая же цена.

Так, победителем запроса котировок в электронной форме Заказчиком был признан участник (заявка №1), предложивший наименьшую цену товара - 34 895 000.00 руб. от начальной (максимальной) цены договора.

В соответствии с ч. 20 ст. 3.2 Закона №223-ФЗ под запросом котировок в целях настоящего Федерального закона понимается форма торгов, при которой победителем запроса котировок признается участник закупки, заявка которого соответствует требованиям, установленным извещением о проведении запроса котировок, и содержит **наиболее низкую цену договора**.

Таким образом, определяя победителя запроса котировок в электронной форме №32109989263 по предложенной в заявке наиболее низкой цене товара, Заказчик нарушил положения ч. 20 ст. 3.2 Закона №223-ФЗ.

Исходя из вышеизложенного, действия Заказчика, выразившиеся в неправомерном определении победителя закупки, а также в отсутствии пункта 11.1 требований к форме для подачи заявки, приложенной к документации, не соответствуют требованиям ч. 20 ст. 3.2 Закона №223-ФЗ, а также принципам, закрепленным в ч. 1 ст. 3 Закона №223-ФЗ.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

Учитывая, что доводы Заявителя нашли свое подтверждение, Комиссия признает жалобу обоснованной.

В связи с вышеуказанным и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Спецавтозапчасть» обоснованной.
2. Признать Заказчика ООО «Экоград-Н» нарушившим ч. 1 ст. 3, ч. 20 ст. 3.2 Закона №223-ФЗ.

3. Выдать Заказчику ООО «Экоград-Н» (Комиссии Заказчика) обязательное для исполнения предписание:

- об отмене сформированных протоколов по итогам проведения запроса котировок в электронной форме №32109989263, на право поставки запчастей для автотранспорта КАМАЗ, Газ, МаЗ;

- о внесении изменений в документацию о проведении запроса котировок в электронной форме №32109989263, на право поставки запчастей для автотранспорта КАМАЗ, Газ, МаЗ с учетом требований Закона о закупках и настоящего решения №061/07/3-80/2021;

- о продлении сроков на подачу заявок на участие в запросе котировок в электронной форме №32109989263, на право поставки запчастей для автотранспорта КАМАЗ, Газ, МаЗ.

4. Рассмотреть вопрос о привлечении к административной ответственности виновных лиц Заказчика.

Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии:

И.С. Иваненко

М.С. Волкова



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

23.03.2021 № 7361/05

На № _____ от _____

Заказчик:
ООО «Экоград-Н»
346411, Ростовская обл., г. Новочеркасск,
ул. Буденновская, 116, литер А, оф.10
ekograd-n@mail.ru

ПРЕДПИСАНИЕ № 243/05

18 марта 2021 года

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России, Управление) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии: Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя Ростовского УФАС России – начальник отдела по борьбе с картелями Ростовского УФАС России;

Члены Комиссии: Иваненко И.С. – заместитель начальника отдела по борьбе с картелями;
Волкова М.С. – ведущий специалист-эксперт отдела по борьбе с картелями Ростовского УФАС России;

руководствуясь ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч. 4 ст. 41, ст. 50 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон №135-ФЗ), на основании решения от 18.03.2021г. по делу № 061/07/3-80/2021 о нарушении Заказчиком – ООО «Экоград-Н» при проведении запроса котировок в электронной форме №32109989263, на право поставки запчастей для автотранспорта КАМАЗ, Газ, МаЗ, ч.1 ст.3, ч. 20 ст. 3.2 Федерального закона от 18.07.2011г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон №223-ФЗ),

002305

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Экоград-Н» прекратить нарушение ч.1 ст. 3, ч. 20 ст. 3.2 Закона №223-ФЗ.

2. Во исполнение п. 1 настоящего предписания, ООО «Экоград-Н» надлежит **в семидневный срок** с момента получения настоящего предписания:

- отменить сформированные протоколы по итогам проведения запроса котировок в электронной форме №32109989263 на право поставки запчастей для автотранспорта КАМАЗ, Газ, МаЗ;

- внести изменения в документацию о проведении запроса котировок в электронной форме №32109989263 на право поставки запчастей для автотранспорта КАМАЗ, Газ, МаЗ, с учетом требований Закона о закупках и решения №061/07/3-80/2021;

- продлить срок на подачу заявок.

3. О выполнении настоящего предписания ООО «Экоград-Н» необходимо сообщить в Ростовское УФАС России не позднее пяти дней со дня его исполнения, с приложением заверенных копий документов, подтверждающих выполнение п. 2 настоящего предписания (протоколов, измененной закупочной документации).

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа ч. 5 ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Председатель Комиссии

Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии

И.С. Иваненко

М.С. Волкова