



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ставропольскому краю

ул. Ленина, 384, г. Ставрополь, 355003
тел. (8652) 35-51-19, факс (8652) 35-51-19
e-mail: to26@fas.gov.ru

14.10.2023 № 026/1008/23

На № _____ от _____

решение

ИП Косяков С.Е.

355029, г. Ставрополь, Ул. Мира, 280/6а,
оф. 210

alohka-sport@mail.ru

ИП Баранова Т.В.

г. Ставрополь, ул. Доваторцев, 219, кв.
26

гааак87@mail.ru

РЕШЕНИЕ № 026/10/18.1-2095/2023

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1
Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

12 октября 2023 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии – Сапунов Д.Н. – заместитель руководителя Ставропольского УФАС России.

Члены комиссии:

Момот Д.А. – государственный инспектор отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Лазебный А.Ю. – главный специалист эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Рассмотрев жалобу ИП Барановой Т.В. на действия организатора торгов ИП Косякова С.Е. при проведении торгов по извещению № 21000019280000000148 по лоту №4, руководствуясь нормами статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ИП Барановой Т.В. на действия организатора торгов ИП Косякова С.Е. при проведении торгов по



2023-12815

извещению № 21000019280000000148 по лоту №4.

Заявитель указывает на нарушения порядка организации и проведения торгов, а именно на необоснованное отклонение заявки.

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее:

15.08.2023 года, ИП Косяковым С.Е. было опубликовано Информационное сообщение о проведении аукциона по реализации имущества, обращенного в собственность государства, в электронной форме №21 (Извещение №21000019280000000148).

В соответствии с Протоколом №61 от 15.09.2023 года, заявка ИП Барановой Т.В. была отклонена ввиду несоответствия пункта 9 Информационного извещения о проведении торгов.

Изучив довод о необоснованном отклонении заявки ИП Барановой Т.В., Комиссия Ставропольского УФАС России установила следующее.

В соответствии с пунктом 9 Информационного извещения о проведении торгов, претенденты не допускаются до участия в аукционе по следующим основаниям:

- предоставленные документы не подтверждают право претендента быть покупателем в соответствии с законодательством Российской Федерации;
- представлены не все документы в соответствии с перечнем, указанным в данном извещении о проведении торгов, либо они оформлены не надлежащим образом;
- заявка подана лицом, не уполномоченным претендентом на осуществление таких действий;
- заявка на участие в торгах подана не по установленной Организатором торгов форме;
- на специальном счете претендента отсутствуют незаблокированные денежные средства в размере задатка либо блокирование денежных средств на специальном счете не может быть осуществлено в связи с приостановлением операций по такому счету в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Приложением к документации о проведении торгов установлена форма заявки на участие, вводная часть которой выглядит следующим образом:

«ОБЯЗАТЕЛЬНО для всех:

Номер контактного телефона _____ Адрес электронной почты заявителя _____

(на который будут направляться уведомления о результатах рассмотрения)

направляет настоящую заявку на участие в аукционе по реализации имущества, обращенного в собственность государства, вещественных доказательств, изъятых вещей, а также задержанных таможенными органами товаров, назначенного на _____

(далее - Аукцион) _____, номер процедуры на ЭТП:

(наименование)

Лот _____

Начальная цена продажи имущества _____

Наименование имущества: _____

(указывается полное наименование имущества в соответствии с информационным сообщением о реализации имущества) – далее – Имущество»

Исходя из формы заявки, при составлении заявки пустографки заполняются в соответствии с указанным под ними текстом, в частности пустографка в бланке заявки: «Наименование имущества», указывается полное наименование имущества в соответствии с информационным сообщением о реализации имущества).

В соответствии с аукционной документацией размещенной на сайте torgi.gov.ru, сведениями размещенными на электронной торговой площадке, а так же наименованием аукциона указанным как на ЭТП, так и на сайте torgi.gov.ru, полное наименование имущества по лоту №4 указано следующим образом: «Автомобиль марки (модели) ЛАДА 212140, цвет кузова (кабины) – темно-вишневый, год выпуска 2014, маркировочные данные: регистрационный знак E287HA126RUS, идентификационный номер (VIN) н/у, тип транспортного средства: легковой автомобиль универсал, с расположением рулевой колонки слева, в связи с тем, что потребительские свойства данного ТС утрачены по причине наличия дефектов, т.к. автомобиль продолжительное время находился в простое (без эксплуатации), без технического обслуживания, использовать его по прямому назначению возможно при условии: проведения восстановительного ремонта, проведения диагностики, планового годового ТО и ремонта по результатам диагностики, в количестве 1 шт.»

Проанализировав заявку ИП Барановой Т.В., Комиссией Ставропольского УФАС России отмечено, что при заполнении указанной выше строки в заявке, претендент указал:

«Автомобиль марки (модели) ЛАДА 212140, цвет кузова (кабины) – темно-вишневый, год выпуска 2014, маркировочные данные: регистрационный знак E287-NA126RUS, идентификационный номер (VIN) н/у, тип транспортного средства: легковой автомобиль универсал, в количестве 1 шт.»

Таким образом, претендентом при заполнении заявки была указана неполная информация о наименовании имущества в соответствии с информационным сообщением извещения о проведении торгов «№ 21000019280000000148», которое подлежало указанию в соответствующем поле.

Так же Комиссией Ставропольского УФАС России отмечено следующее.

Согласно извещения о проведении торгов начальная стоимость имущества по лоту №4 составляет 126450 рублей 60 копеек.

Проанализировав заявку ИП Барановой Т.В., установлено, что претендент в своей заявке указал начальную стоимость имущества -126450 рублей 00 копеек.

Ввиду изложенного, Комиссией Ставропольского УФАС России установлено, что заявка, поданная ИП Барановой Т.В. действительно не соответствовала требованиям документации о проведении торгов и была обосновано отклонена в установленном порядке.

На основании изложенного Комиссия Ставропольского УФАС России пришла к выводу об отсутствии в действиях ИП Косякова С.Е. - организатора торгов по извещению № 21000019280000000098 нарушений порядка организации и проведения торгов в части правомерности отклонения заявки ИП Барановой Т.В.

Руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Барановой Т.В. на действия организатора торгов ИП Косякова С.Е. при проведении торгов по извещению № 21000019280000000148 по лоту №4 - необоснованной.

Заместитель председателя комиссии



Д.Н. Сапунов

Члены комиссии



Д.А. Момот



А.Ю. Лазебный

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в трехмесячный срок с даты его принятия.