



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

09.04.2020 № 8168/05

На № _____ от _____

Заявитель:
ООО «УМ-84»
ул.Заготзерно, 1, оф.1
г.Лиски, Лискинский район
Воронежская область, 397908
um84vtn@yandex.ru

Заказчик:
ОАО «РЖД»
пл.Театральная, 4
г.Ростов-на-Дону, 344019
rzd_zakupki@mail.ru

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена: «7 апреля 2020 г.»
В полном объеме решение изготовлено: «9 апреля 2020 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Ростовское УФАС России**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель Комиссии:

Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя Ростовского УФАС России – начальник отдела по борьбе с картелями

Члены Комиссии:

Иваненко И.С. – заместитель начальника отдела по борьбе с картелями Ростовского УФАС России;

Волкова М.С. – специалист-эксперт отдела по борьбе с картелями Ростовского УФАС России,

рассмотрев дело №061/07/3-2309/2020, возбужденное по жалобе ООО «УМ-84» на действия ОАО «РЖД» при проведении запроса котировок 592/ЗКТЭ-ЦДЦ/20 (№ 32008935732) на право заключения договора оказания услуг по техническому обслуживанию и планово-предупредительному ремонту систем пожарной автоматики зданий и сооружений, выразившиеся в нарушении Заказчиком положений Закона о закупках,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «УМ-84» поступила в Ростовское УФАС России 27.03.2020 г.

В поданной жалобе Заявитель ссылается на нарушение Заказчиком Закона о закупках. В частности, Заявитель указывает на необоснованное отклонение поданной им заявки. По мнению Заявителя, его заявка полностью соответствовала требованиям документации.

Заказчик представил письменные пояснения на жалобу, в которых указал на то, что рассматриваемый запрос котировок был проведен в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД» и закупочной документацией. Заявка ООО «Ум-84» не соответствовала требованиям документации, в связи с чем, была отклонена.

Комиссия по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно части 10 статьи 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2) утратил силу. - Федеральный закон от 31.12.2017 N 505-ФЗ;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения (п. 3 в ред. Федерального закона от 31.12.2017 N 505-ФЗ);

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с ч.13 ст.3 Закона о закупках, рассмотрение жалобы антимонопольным органом ограничивается доводами, составляющими предмет обжалования.

Комиссией установлено, что 28.02.2020 г. на официальном сайте закупок размещено извещение № о проведении запроса котировок № 592/ЗКТЭ-ЦДИ/20 на право заключения договора оказания услуг по техническому обслуживанию и планово-предупредительному ремонту систем пожарной автоматики зданий и сооружений.

Начальная (максимальная) цена контракта – 2 685 095,68 рублей.

В срок, установленный извещением, на участие в закупке было подано 7 заявок (в том числе от ООО «Ум-84»).

Согласно пункту 1.3.1 протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок от 23.03.2020 №592/ЗКТЭ-ЦДИ/20/2, заявка ООО «Ум-84» отклонена на основании пункта 3.15.1 приложения № 1 к извещению о проведении запроса котировок «в связи с несоответствием технического предложения участника требованию извещения и приложений к нему, а именно: в техническом предложении не представлены сведения (в том числе цена) за планово- предупредительный ремонт систем пожарной автоматики».

Согласно п.п.1 п. 10 ст. 4 Закона о Закупках, в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Требования, предъявляемые к участникам закупки, Заказчиком установлены в извещении о проведении закупки.

Так, в соответствии с пунктом 3.15.1 приложения к извещению, техническое предложение участника, представляемое в составе заявки, должно соответствовать требованиям приложения № 1 к извещению, условия технического предложения должны соответствовать требованиям технического задания, являющегося приложением № 1 к извещению, и должно предоставляться по Форме технического предложения участника, представленной в приложении № 1,3 к извещению.

Пунктом 3.15.7 приложения к извещению установлено, что техническое предложение должно содержать все показатели и характеристики услуг, условия исполнения договора, предусмотренные извещением и необходимые для рассмотрения и оценки котировочной заявки участника. Характеристики услуг должны быть изложены таким образом, чтобы при рассмотрении и оценке заявок не допускалось их неоднозначное толкование, числовые показатели при описании характеристик услуг должны быть указаны в абсолютных величинах.

12.03.2020 в 14:39 Заказчиком на официальном сайте закупки были опубликованы изменения в документацию, а именно:

1) техническое обслуживание и планово-предупредительный ремонт оборудования были разделены в ценообразовании и добавлена разбивка стоимости по видам работ, а также были добавлены расценки на запасные части, которые могут быть использованы при проведении ремонта (приложения к техническому заданию № 1 и №2);

2) в связи с изменением технического задания Заказчиком внесены изменения в форму технического предложения и указаны позиции технического обслуживания и планово-предупредительного ремонта.

ООО «Ум-84» (участник №1) подало заявку в 9:47 по мск 13.03.2020. При этом данный участник не использовал измененную форму технического предложения и предоставил в составе заявки техническое предложение без разбивки стоимости на техническое обслуживание и планово-предупредительный ремонт.

При этом в форме технического предложения Заказчика указано, что характеристики услуг должны быть изложены таким образом, чтобы при рассмотрении и оценке заявок не допускалось их неоднозначное толкование. Описание характеристик должно соответствовать требованиям технического задания, а также форме технического предложения.

В соответствии с п. 3.6.6 приложения к извещению установлено, что при несоответствии технического предложения требованиям извещения о проведении запроса котировок, участник не допускается к участию в запросе котировок.

Вышеизложенное свидетельствует о том, заявка ООО «Ум-84» не соответствовала требованиям закупочной документации, в связи с чем, правомерно была отклонена Заказчиком.

Нарушений в действиях Заказчика норм Закона о закупках и Положения о закупках не установлено.

В связи с вышеуказанным и руководствуясь положениями Закона о закупках, частью 20 статьи 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. «О защите конкуренции», Комиссии

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Ум-84» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Председатель комиссии

Н.А. Кожемяко

Члены комиссии

И.С. Иваненко

М.С. Волкова