

Общество с ограниченной ответственностью

КостромаКровля

ИНН 4401163987 КПП 440101001
ОГРН 1154401006088
ОКПО 25951653
Р/с 40702810051000001064 в Костромской
РФ ОАО «РОССЕЛЬХОЗБАНК»
БИК 043469731
156016 г. Кострома
ул. Мелиоративная, 10
тел./факс: (4942) 34-68-01, 22-07-81

УФАС по г. Самаре

443086, г. Самара, ул. Ерошевского, д. 3 А

*Иск № 35
от 3.06.2019*

Жалоба

на действия (бездействия) комиссии при рассмотрении и оценке заявок на участие в электронной форме на поставку наплавляемого материала.

4 апреля 2019г. на официальном сайте [hhh://www.zakupki.ru](http://www.zakupki.ru) для размещения заказов АО «РАКЕТНО-КОСМИЧЕСКИЙ ЦЕНТР «ПРОГРЕСС»», адрес: 443009, ОБЛАСТЬ САМАРСКАЯ, ГОРОД САМАРА, УЛИЦА ЗЕМЕЦА, дом ДОМ 18, номер телефона +7 (846) 2285430, разместило извещение и документацию для проведения оценки на участие в электронной форме на поставку наплавляемого материала. № закупки 31907729284. Поставка наплавляемого материала «Унифлекс» и «Биополь», начальная (максимальная) цена договора: 6507768 рублей 00 копеек.

Податель жалобы, ООО «КостромаКровля» подало заявку на участие в данном конкурентном отборе, согласно ФЗ № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и ФЗ № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Перед тем как участвовать в данном тендере, представитель ООО «КостромаКровля» провел переговоры с представителем АО «РАКЕТНО-КОСМИЧЕСКИЙ ЦЕНТР «ПРОГРЕСС»», также были предоставлены образцы материалов, которые были полностью соответствующего качества и подлежали эквивалентности заявленного товара Покупателем, кроме названия товара. Представителю товар понравился и он сказал что бы ООО «КостромаКровля» подавала заявку и они его тоже рассмотрят. При подаче заявки мы описали объект закупки как того требует Заказчик и наша продукция по всем параметрам и характеристикам соответствует, кроме названия. А также функциональные и качественные характеристики нашего материала полностью соответствуют. А название другое, потому что другой производитель. Согласно ст. 3 Закона № 23-ФЗ установлены принципы, которыми необходимо руководствоваться заказчиком при закупке товаров, работ, услуг, в частности, п. 2.ч.1 ст. 3-принцип равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Рассмотрение и оценка заявок на участие в электронном виде была проведена 8 мая 2019 года.

Согласно, размещенной документации в электронном аукционе не содержится надлежащих условий об эквивалентности, в случае указания на товарный знак, также нет запрета на участие в конкурентном отборе и при аналогичной продукции. В случае невозможности использования эквивалентности - причина невозможности не указана.

Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки, в случае если

при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Таким образом, при описании материала закупки невключение слов "или эквивалент" возможно только в случае несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также в случае закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Заказчик не указал слово «ЭКВИВАЛЕНТ», тем самым ввел необоснованное ограничение участия в конкурсе производителей и поставщиков, что противоречит п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона № 233 -ФЗ «О защите конкуренции», допустимо что в положении по закупкам прописано, но указали всего лишь характеристики которые соответствуют. Соответственно, отклонение это нарушение закона «О защите конкуренции», а ведь в данном случае и дается приоритет только одному производителю.

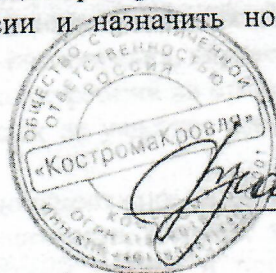
Закона №233- ФЗ устанавливающее, что при отсутствии закупок у Заказчика следует руководствоваться, в том числе, принципом равноправия, справедливости и отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений закупки, а также п. 2 ч. 1 ст. 17 Закона № 153 -ФЗ «О защите конкуренции» запрещающего Заказчику при проведении запроса котировок цен на товар, запроса предложений действия, ограничивающие конкуренцию в том числе создание участнику или нескольким участникам преимущественных условий участия Положением п.2 ч.1 ст.17№ 153-ФЗ распространяются на Заказчиков работающих по Закону №233- ФЗ в силу части 5 ст. 17.

На основании вышеизложенного,

ПРОШУ:

1. Приостановить заключение контракта с победителем торгов;
2. Вынести предписание об устранении нарушений;
3. Обязать Заказчика внести в конкурсную документацию изменения, дополнив предметом конкурса словом «или эквивалент» и установив в конкурсной документации соответствующие критерии эквивалентности.
4. Отменить решение комиссии и назначить новую дату для участия в данном конкурсе.

ООО «КостромаКровля»
Управляющий -ИП



Н.В. Русаль

Исп. А.В. Лобанова
89632182014