



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург,
620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

_____ № _____
На № от

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего
образования «Российский государственный
профессионально-педагогический
университет» (ФГАОУ ВО «РГППУ»)

*

ООО «Диджитал»

*

АО «Сбербанк-АСТ» (УТП)

*

РЕШЕНИЕ № 066/01/18.1-245/2021

г. Екатеринбург

29.01.2021г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-00 при участии представителей:

– заказчика в лице ФГАОУ ВО «РГППУ», обеспечившего подключение – *

– в отсутствие заявителя в лице ООО «Диджитал», уведомленного надлежащим образом о месте и времени рассмотрения жалобы, не обеспечившего подключение,

– слушателя – *

рассмотрев жалобу ООО «Диджитал» (*) с информацией о нарушении заказчиком в лице ФГАОУ ВО «РГППУ» (*), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого запроса котировок в электронной форме на право заключить договор на поставку компьютерной техники и ноутбуков (извещение № 32009875162) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Диджитал» (вх. № 01-1416 от 22.01.2021) с информацией о нарушении заказчиком в лице ФГАОУ ВО «РГППУ», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении открытого запроса котировок в электронной форме на право заключить договор на поставку компьютерной техники и ноутбуков (извещение № 32009875162), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель ООО «Диджитал» указал, что описание объекта закупки не соответствует требованиям Закона о закупках. На основании приведенного довода просит признать жалобу обоснованной.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупке товаров (работ, услуг) для нужд РГППУ (далее – Положение о закупках), утвержденного решением Наблюдательного совета РГППУ (протокол № 7 от 05.11.2020г.) и размещенного в единой информационной системе в версии 18 от 23.11.2020г.

31.12.2020 года в единой информационной системе размещено извещение № 32009875162 на право заключить договор на поставку компьютерной техники и ноутбуков.

Согласно ч. 9 ст. 4 Закона о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны в том числе следующие сведения:

3) предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, а также краткое описание предмета закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 настоящего Федерального закона (при необходимости);

9) иные сведения, определенные положением о закупке.

В силу ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

2) в описании предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;

3) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова "(или эквивалент)", за исключением случаев:

а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

в) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

г) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 настоящего Федерального закона, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

Таким образом, описание объекта закупки устанавливается заказчиком самостоятельно, исходя из его потребностей, а также в соответствии с обязательными требованиями к описанию объекта закупки, предусмотренными ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках.

Согласно п. 9.2.1 Положения о закупках в извещении о проведении открытого запроса котировок должны быть указаны следующие сведения:

4) предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, а также описание предмета закупки: наименование (при необходимости конкретные товарные знаки, марки, модели без указания на эквивалентность), характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом указываются требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их

безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям Заказчика.

В п. 7 извещения (печатная версия) установлено, что объем поставляемых товаров, выполняемых работ, оказываемых услуг определяется в соответствии с Извещением о проведении запроса котировок, Техническим заданием (Приложение №1 к Извещению о проведении запроса котировок в электронной форме) и проектом договора (Приложение №2 к Извещению о проведении запроса котировок в электронной форме).

В Приложении № 1 к извещению о проведении запроса котировок в электронной форме (печатная версия) установлены требования к техническим, качественным и функциональным характеристикам товара, необходимого к поставке, в том числе по поз. 2 «Персональный компьютер»:

Корпус:

<...>

Аппаратный комплекс должен включать:

5. Дисплей для отображения ключевых параметров и состояний датчиков.

<...>

На дисплее должна отображаться следующая информация: часы, текущая дата, счетчик времени работы компьютера, данные работы вентилятора, индикация температуры.

Как пояснили на заседании Комиссии представители заказчика извещение не содержит указания на товарный знак, полезную модель, конкретного производителя. Индикация требуемых характеристик имеется у большого числа производителей данного аппаратного комплекса (дисплея), являющегося одной из комплектующих для ПК. При формировании технического задания заказчиком закупки исследован рынок требуемого аппаратного комплекса, сделаны запросы коммерческих предложений по заявленным характеристикам. Продажу дисплеев с требуемыми характеристиками осуществляют многие оптовые и розничные продавцы. Данный аппаратный комплекс устанавливается в любой свободный отсек корпуса персонального компьютера вместо CD, DVD привода.

Также представители заказчика пояснили, что на рынке присутствует множество фирм предоставляющих требуемую комплектацию с заявленными характеристиками (Онлайн Трейд, НИКС, DNS), фирм изготовителей (Espada, Aerocool, Thermaltake), которые производят корпуса с встроенным либо подключаемым аппаратным комплексом мониторинга, включающим требуемые параметры, а также более расширенные параметры для мониторинга работы персонального компьютера.

Комиссией Свердловского УФАС России, установлено, что согласно протоколу рассмотрения, оценки заявок и подведения итогов на участие в запросе котировок в электронной форме № 32009875162-1 от 22.01.2021г. на участие в открытом запросе котировок подано 2 заявки.

Вместе с тем, Комиссией установлено, что объектом закупки является поставка товара, а не его производство, ввиду чего поставщиком такого товара может быть любое заинтересованное лицо, в том числе и не его производитель.

Доказательств обратного Комиссии предоставлено не было.

На основании изложенного, Комиссия в действиях заказчика в лице ФГАОУ ВО «РГППУ» нарушений Закона о закупках не усматривает.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Диджитал» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ФГАОУ ВО «РГППУ», закупочной комиссии нарушение Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице ФГАОУ ВО «РГППУ», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*