



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: to66@fas.gov.ru

\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

Екатеринбургское муниципальное унитарное  
предприятие «Специализированная автобаза»

\*

Общество с ограниченной ответственностью  
«Перспектива»

\*

ООО «РТС-тендер»

\*

**РЕШЕНИЕ**

по жалобе № 066/01/18.1-3526/2021

г. Екатеринбург

13.10.2021г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

\*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-30 при участии представителей:

— заказчика в лице Екатеринбургского муниципального унитарного предприятия «Специализированная автобаза» — \*

— заявителя в лице Общества с ограниченной ответственностью «Перспектива» — \*

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Перспектива» (620076, г. Екатеринбург, ул. Щербакова, 5 А, 105) с информацией о нарушении заказчиком в лице Екатеринбургского муниципального унитарного предприятия «Специализированная автобаза» (620102, г. Екатеринбург, ул. Посадская, 3), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку сетевого хранилища (в сборе) (извещение № 32110653253) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба Общества с ограниченной ответственностью «Перспектива» (вх. № 01-27366 от 05.10.2021г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Екатеринбургского муниципального унитарного предприятия «Специализированная автобаза», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку сетевого хранилища (в сборе) (извещение № 32110653253), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что при проведении процедуры оценки ценовых предложений заявок участников комиссией было нарушено Положение о закупках заказчика.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласился, просил признать её необоснованной.

Заслушав доводы сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации

и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье – заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее – положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках, утвержденное приказом и.о. директора ЕМУП «Специализированная автобаза» от 30.05.2019г. (в редакции приказа от 31.08.2021г. № П-1406) и размещенного в Единой информационной системе в версии № 11 от 03.09.2021г.

20.09.2021 года в единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 32110653253 на поставку сетевого хранилища (в сборе).

01.10.2021 г. закупочной комиссией была проведена процедура подведения итогов, по итогам которой составлен Протокол подведения итогов запроса котировок, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства от 30.09.2021г. № 2177586, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии.

В соответствии с Протоколом от 30.09.2021г. на участие в закупке было подано три заявки:

Порядковый номер заявки	Дата и время подачи заявки	Наименование участника закупки	Ценовое предложение
3	28.09.2021 13:33 (по московскому времени)	ООО «ПАРАД-КТ»	1 595 700,00 руб., без НДС
1	27.09.2021 15:59 (по московскому времени)	ООО «ПЕРСПЕКТИВА»	1 611 700, 00 руб., с НДС
2	28.09.2021 14:34 (по московскому времени)	ООО «АВС-УРАЛ»	1 703 113,00 руб., с НДС

Согласно доводам жалобы комиссия заказчика, нарушая принцип равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации, предусмотренного ст. 3 Закона о закупках, неправомерно оценивала поданные заявки участников в части осуществления рассмотрения предложения о цене не в сопоставимых показателях. Так, участник с порядковым номером 3 (ООО «ПАРАД-КТ») предложил цену без учета НДС, т.к. общество не является его плательщиком. В то же время, податель жалобы и участник закупки с порядковым номером заявки

2 (ООО «АВС-УРАЛ») предоставили ценовое предложение с учетом НДС. Ввиду чего, закупочная при оценке заявки с порядковым номером 3 (ООО «ПАРАД-КТ») выполнила сравнение ценового предложения участника без НДС с Начальной (максимальной) ценой Договора с НДС, т.е. без учета сопоставимости показателей. В результате победителем закупки был признан участник, применяющий упрощенную систему налогообложения, с ценовым предложением, превышающим установленную в документации Начальную (максимальную) цену Договора без учета НДС, что свидетельствует о создании комиссией незаконного преимущественного положения обществу «ПАРАД-КТ».

Не соглашаясь с доводами жалобы, представитель заказчика пояснил, что при рассмотрении и оценке ценовых предложений заявок участников закупки основанием для признания участника победителем служит предложение лучших условий независимо от применяемой системы налогообложения.

В соответствии с ч. 19.7 ст. 3.4 Закона о закупках заявка на участие в запросе котировок в электронной форме должна содержать информацию и документы, предусмотренные частью 19.1 настоящей статьи, в случае установления заказчиком обязанности их представления.

Согласно п. 13 ч. 19.1 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке заказчик вправе установить обязанность представления следующих информации и документов:

13) предложение о цене договора (единицы товара, работы, услуги), за исключением проведения аукциона в электронной форме.

Аналогичная норма содержится в пп. 13 п. 20.16 Положения о закупках: в документации о конкурентной закупке заказчик вправе установить обязанность представления, в том числе, предложения о цене договора (цене лота, единицы товара, работы, услуги), за исключением проведения аукциона в электронной форме.

Комиссией установлено, что в п. 9 Раздела I. Информационной карты извещения установлено, что начальная (максимальная) цена договора составляет 1 867 910 (один миллион восемьсот шестьдесят семь тысяч девятьсот десять) рублей, с учетом всех расходов, предусмотренных проектом договора, **и налогов, подлежащих уплате в соответствии с нормами законодательства**. Таким образом, НМЦК указано с включением НДС.

При этом, согласно порядку оценки заявок и определения победителя, установленному в п. 22 Раздела I. Информационной карты извещения, победителем запроса котировок признается участник закупки, заявка которого соответствует требованиям, установленным Извещением о проведении запроса котировок, **и содержит наиболее низкую цену договора**. При предложении наиболее низкой цены договора несколькими участниками закупки победителем запроса котировок в электронной форме признается участник, котировочная заявка которого поступила ранее других котировочных заявок, в которых предложена такая же цена.

Исходя из данных протокола подведения итогов запроса котировок, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства от 30.09.2021г. № 2177586, следует, что подателем жалобы (ООО «Перспектива») была предложена следующая цена: 1 611 700, 00 руб., с НДС, в то время, как участником закупки ООО «ПАРАД-КТ», впоследствии ставшим её победителем, была предложена цена 1 595 700,00 руб., без НДС.

Принимая во внимание тот факт, что по смыслу п. 22 Раздела I. Информационной карты извещения победителем запроса котировок признается участник закупки, предложивший наиболее низкую цену договора, Комиссия Свердловского УФАС России в данных действиях комиссии не находит нарушений ни Закона о закупках, ни собственного Положения о закупках.

Доводы заявителя, относительно того, что в п. 24.2 Положения о закупках содержится указание на то обстоятельство, что в случае, если договор заключается с поставщиком (подрядчиком, исполнителем), применяющим специальный налоговый режим в соответствии с требованиями статьи 18 Налогового кодекса Российской Федерации, в договор включается обязательное условие об уменьшении суммы договора, на сумму налога на добавленную стоимость, подлежащего уплате в бюджет, если начальная (максимальная) цена договора сформирована заказчиком с учетом налога на добавленную стоимость, Комиссия находит несостоятельным ввиду того, что указанный пункт Положения регулирует отношения, возникающие уже на стадии заключения договора с победителем, а не на этапе рассмотрения и оценки поступивших заявок.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Перспектива» признать необоснованной.
2. В действиях закупочной комиссии заказчика в лице Екатеринбургского муниципального унитарного предприятия «Специализированная автобаза» нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице Екатеринбургского муниципального унитарного предприятия «Специализированная автобаза», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

\*