



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008  
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82  
e-mail: to02@fas.gov.ru

13.07.2020 № 8/9394

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заявитель:**

ООО «ЧОО «СКИФ»  
357202, Ставропольский край,  
г. Минеральные воды, ул. Пушкина, 10  
skifmv2010@mail.ru

**Заказчик:**

АО «Башкортостанская ППК»  
450095, г. Уфа, ул. Центральная, д.13  
rahimovrr@bprc.ru

**Организатор:**

Куйбышевский центр организации  
закупок – структурное подразделение  
Центральной дирекции закупок и  
снабжения – филиал ОАО «РЖД»  
rkz-mitjushovatr@kbsr.rzd.ru

**Уведомление № ТО002/10/18.1-1957/2020  
о поступлении жалобы и о приостановлении торгов  
до рассмотрения жалобы по существу**

10.07.2020

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступила жалоба ООО «ЧОО «СКИФ» (357202, РФ, ЮФО, Ставропольский край, г. Минеральные воды, ул. Пушкина, д.10) на действия АО «Башкортостанская ППК» (450095, г. Уфа, ул. Центральная, д.13) от 08.07.2020 вх. № 12609 при проведении процедуры «Предварительный квалификационный отбор на право оказания услуг по сопровождению пригородных поездов, охране объектов и имущества АО «Башкортостанская ППК» в 2020-2023 гг.» по извещению №29450/ПОЭ-АЭ «Башкортостанская ППК»/2020/САМ размещенному на сайте [www.rzd.ru](http://www.rzd.ru).

В связи с предотвращением распространения коронавирусной инфекции (COVID-19) Вы можете дать объяснения дистанционным путем с помощью программного обеспечения, в случае направления ходатайства о дистанционном рассмотрении.

Рассмотрение жалобы состоится **15.07.2020 года в 12 час. 15 мин.** посредством использования системы ВКС VideoMost.

Управление сообщает, что уполномоченные представители ООО «ЧОО «СКИФ» и АО «Башкортостанская ППК» вправе перейти по ссылке <https://vcs01fas.cloud.rt.ru> для участия рассмотрения жалобы (ID конференции и пароль будут сообщены дополнительно).

0183004

В соответствии с частями 18, 19 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) со дня направления данного уведомления торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействия) организатора торгов по существу. Организатор торгов, которому направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, является ничтожным.

В соответствии с частью 12 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции организатор торгов, действия (бездействие) которого обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязан известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

Также на основании части 15 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции организатор торгов обязан представить на рассмотрение жалобы по существу договор с оператором электронной площадки, документацию о торгах, изменения, внесенные в документацию о торгах, заявки, поданные на участие в торгах, протоколы, составленные в ходе проведения торгов, договор, заключенный с победителем торгов (при наличии) и информацию о его государственной регистрации, аудио-, видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов; оператор электронной площадки обязан представить регламент электронной площадки, заявки на участие в торгах, протоколы, составленные в ходе проведения торгов, журнал учета пользователей, журнал активности пользователей с расшифровкой действий, совершенных пользователями по данным торгам и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

За непредставление или несвоевременное представление сведений (информации), а равно представление заведомо недостоверных сведений (информации) в антимонопольный орган предусмотрена административная ответственность в соответствии с частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Направление настоящего уведомления посредством электронной почты и факсимильной связью в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции является надлежащим уведомлением, о месте и времени рассмотрения жалобы.

Информация о жалобе размещена на сайте [www.bash.fas.gov.ru](http://www.bash.fas.gov.ru).

Приложение: на 6 л. в 1 экз.

Заместитель руководителя



Общество с ограниченной  
ответственностью  
Частная охранная организация  
«Скиф»  
357202, РФ, ЮФО, Ставропольский край,  
г. Минеральные Воды, ул. Пушкина 10  
тел. (87922) 9-69-79  
e-mail: SKIFMV2010@mail.ru

Исх. № 90  
от 12.06.20 2020 г.

Куда: Управление Федеральной  
антимонопольной службы по Республике  
Башкортостан  
450008, г. Уфа, ул. Пушкина, д.95.

От кого: ООО «ЧОО СКИФ» г.  
Минеральные Воды, ул. Пушкина, 10. тел.  
8(928) 963 53 77

Заказчик: АО «Башкортостанская ППК».

Место нахождения заказчика: 450095, г. Уфа, ул. Центральная, д. 13.

Почтовый адрес заказчика: 450095, г. Уфа, ул. Центральная, д.13.

Адрес электронной почты: [rahimovrt@bprc.ru](mailto:rahimovrt@bprc.ru)

Номер телефона: 8 (347) 246-31-63, 246-31-64.

Организатор: ОАО «РЖД» в лице Куйбышевского центра организации  
закупок – структурное подразделение Центральной дирекции закупок и  
снабжения – филиала ОАО «РЖД», -

Контактное лицо: ведущий специалист по закупкам,

Адрес электронной почты: [rkz-mitjushovatp@kbsl.rzd.ru](mailto:rkz-mitjushovatp@kbsl.rzd.ru).

Номер телефона: 8 (846) 303-30-30, 303-73-90.

Номер факса: 8 (846) 303-33-20.

Заявитель: ИНН: 2630033993, ООО «ЧОО СКИФ» г. Минеральные Воды, ул.  
Пушкина, 10. тел. 8(928) 963 53 77, факс отсутствует, [skifmv2010@mail.ru](mailto:skifmv2010@mail.ru).  
Генеральный директор

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:  
[www.rzd.ru](http://www.rzd.ru) (Раздел «Тендеры»), а также на сайте <https://etp.comita.ru>.

Номер извещения: № 29450/ПОЭ-АО «Башкортостанская ППК»/2020/САМ

Дата опубликования извещения о проведении закупки: «18» июня 2020 г.

Предмет процедуры закупки: Предварительный квалификационный отбор на  
право оказания услуг по сопровождению пригородных поездов, охране  
объектов и имущества АО "Башкортостанская ППК" в 2020-2023 гг.

**Жалоба  
на действия (бездействия) заказчика  
при закупке товара, работ, услуг.**

Согласно пункту 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом информационной открытости закупки.

В соответствии с нормами законодательства РФ, на официальном сайте Единой информационной системе в сфере закупок, 18 июня 2020 года размещена документация по предварительному квалификационному отбору № 29450/ПОЭ-АО «Башкортостанская ППК»/2020/САМ.

Предмет процедуры закупки: Предварительный квалификационный отбор на право оказания услуг по сопровождению пригородных поездов, охране объектов и имущества АО "Башкортостанская ППК" в 2020-2023 гг.

Согласно Приложению № 1.3 к квалификационной документации «Критерии и порядок оценки и сопоставления квалификационных заявок» Количество баллов для признания участника, прошедшим предварительный квалификационный отбор является - 80 баллов. При сопоставлении заявок и определении участников, прошедших предварительный квалификационный отбор оцениваются:

1. Опыт участника. Максимальное количество баллов - 50 баллов
2. Квалификация персонала. Максимальное количество баллов – 20 баллов.
3. Членство в саморегулируемых организациях в сфере охранной деятельности. Максимальное количество баллов – 5 баллов.
4. Наличие производственных мощностей: Наличие дежурных служб. Максимальное количество баллов – 7 баллов и Наличие групп быстрого реагирования - Максимальное количество баллов – 18 баллов

В соответствии с пунктами 1,2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами, в том числе информационная открытость закупки, равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

При проведении Квалификационного отбора Заказчиком нарушены права и законные интересы Заявителя, а именно:

**Во-первых:**

Согласно п. 1.1 и 1.2 Документации, критерии оценки заявок, участник предоставляет опыт оказания охранных услуг, за который он может получить 30 баллов и опыт оказания охранных услуг на объектах железнодорожного транспорта, за который он может получить 20 баллов, а всего не более 50 баллов или 62,5% баллов от порогового для прохождения отбора.

При этом заказчиком не указаны максимальные стоимостные значения представляемого опыта аналогичных услуг.

Критерии начисления баллов, а также «весе» (ценность) каждой разновидности документов являются необходимыми для участия в закупке, поскольку их наличие, помимо прочего, является стимулирующим фактором при подаче заявок, а также направлено на поддержание конкуренции и нивелирование споров и разногласий при подведении итогов.

Порядок оценки заявок, установленный заказчиком в документации о закупке, должен позволять определить победителя закупки пропорционально выгоды предложения.

Установление такого критерия приведет к объединению нескольких юридических лиц в одного крупного участника. В итоге данного квалифицированного отбора прошедшими будут признаны только участники на стороне которых выступает от десяти и более юридических лиц. Благодаря такому критерию оценки ни одна частная охранная организация заявляющаяся самостоятельно не имеет никаких шансов на прохождение данного Отбора.

ООО «ЧОО «Скиф» является субъектом среднего предпринимательства и конкурировать с крупным бизнесом ему просто не под силу, что нарушает правило о равных возможностях для участия в закупке.

В связи с изложенным, отсутствие максимальной стоимости представляемого опыта, за наличие которого участнику начисляется максимальное количество баллов, не позволяет участнику закупки еще на этапе подачи заявок спрогнозировать выгоды своего предложения, поскольку оно (предложение) попадает в зависимость от того, примут ли участие в закупке компании с большими финансовыми показателями или нет, что не обеспечивает равные условия участия в закупке.

По сути, наличие опыта является условием допуска к участию в квалификационном отборе, поскольку участник, не имеющий опыта оказания охранных услуг сможет набрать только 50 баллов из 100 возможных, в то время как для прохождения отбора необходимо набрать 80 баллов.

Отсутствие опыта оказания охранных услуг на иных объектах не является подтверждением невозможности надлежащего исполнения обязательств по договору, заключаемому по результатам торгов. (п. 5 "Обзора административной практики в сфере закупок по 223-ФЗ (март 2019 года)" (Управление контроля размещения государственного заказа ФАС России).

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках, не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в



равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Таким образом, действия Заказчика, установившего указанные положения Документации, ограничивают количество участников закупки, противоречат пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушают требования части 1 статьи 2 Закона о закупках. (п. 2 "Обзора административной практики в сфере закупок по 223-ФЗ (апрель 2019 года)" (Управление контроля размещения государственного заказа ФАС России).

#### **Во-вторых:**

Российским законодательством принято следующее определение малого бизнеса: это предприятие с численностью 16-100 сотрудников, выручка от деятельности которого или балансовая стоимость его активов не превышают 400 млн. рублей по результатам отчетности предыдущего года. По аналогии сформулировано определение и для категории средний бизнес. Оно предполагает предприятие с численностью сотрудников 101-250 человек, годовой доход которого или балансовая стоимость активов не превышает 1000 млн. рублей. Отсутствие в п. 2 критериев оценки заявок максимального количества сотрудников организации ограничивает участие в конкурсе субъектов малого и среднего предпринимательства, т.к. участники на стороне которых выступает несколько юридических лиц вправе заявить количество сотрудников более 250 человек, что автоматически ограничивает участие малого и среднего бизнеса.

При заключении договоров на оказание охранных услуг организация вправе привлечь необходимое количество персонала под конкретный объем оказываемых услуг и не обязан содержать в штате персонал без соответствующего объема оказываемых услуг. С данной позицией согласно ФАС России, на что указано в решении № 223ФЗ-826/18 от 12.11.2018.

Таким образом, действия Заказчика, установившего указанные положения Документации, ограничивают количество участников закупки, противоречат подпункту 2 пункта 32 Положения о закупке, пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушают требования части 1 статьи 2 Закона о закупках.

#### **В третьих:**

Членство в саморегулируемых организациях в сфере охранной деятельности. Максимальное количество баллов – 5.

Соглашение о сотрудничестве – это документ, подписанный двумя или несколькими сторонами, закрепляющий намерения сторон взаимодействовать в определенной области, представляющей взаимный интерес, и общих условиях такого взаимодействия. В законодательстве Российской Федерации нет специальных норм, регулирующих заключение и исполнение соглашений о сотрудничестве. Фактически, заключение соглашений о сотрудничестве – это обычай делового оборота, следуя

которому стороны не ставят целью обязать друг друга сделать что-то, но хотят только задать рамки для взаимоотношений, присвоить друг другу статус партнеров.

Членство в саморегулируемой организации является для охранной организации добровольным, в отличие, например, от рынка строительных услуг.

Наличие требования о вступлении в СРО накладывает на участника квалификационного отбора дополнительные финансовые затраты в виде уплаты единовременных и периодических взносов. Отсутствие такого членства не может повлечь за собой невозможность исполнения договора. Оно не является подтверждением какой-либо добросовестности участника либо его квалификации.

ФАС России в своем ответе на наше обращение от 31.10.2019 № АК.95634/19, указано, что выставление такого оценочного критерия может ограничить количество участников закупки, и нарушает требования Закона о закупках.

При проведении процедуры Заказчиком, нарушены права и законные интересы Заявителя, а именно квалификационное задание содержит сведения ограничивающие конкуренцию и создающие преференции определенным поставщикам. Установление данных требований приведут к недопущению, ограничению и устранению конкуренции.

В соответствии с пунктами 1,2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами, в том числе информационная открытость закупки, равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Соответственно, гарантии юридического равенства участника закупки организатором торгов не обеспечены, что не соответствует положениям части 1 статьи 1 Гражданского Кодекса РФ.

Предоставленное заказчику право самостоятельно определять порядок оценки и сопоставления заявок не освобождает его от обязанности при формировании документации предварительного квалификационного запроса соблюдать иные требования действующего законодательства.

Согласно Приказа Федеральной Антимонопольной Службы от 28 октября 2014г. № 679/14, обжалование участником закупки действий (бездействия) заказчика при закупке товара, работ, услуг осуществляется в соответствии со ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

На основании вышесказанного, руководствуясь Федеральным Законом от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Федеральным Законом от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

ПРОШУ:

1. Признать настоящую жалобу на действия (бездействие) заказчика АО «Башкортостанская ППК» по предварительному квалификационному отбору № 29450/ПОЭ-АО «Башкортостанская ППК»/2020/САМ обоснованной.
2. Приостановить процедуру по предварительному квалификационному отбору № 29450/ПОЭ-АО «Башкортостанская ППК»/2020/САМ.
3. Обязать Заказчика привести конкурентную документацию в соответствие с Федеральным законом "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" от 18.07.2011 N 223-ФЗ и Федеральным законом «О защите конкуренции» № 135-ФЗ от 26.07.2006г

Генеральный Директор

Приложение:

- Приказ о назначении генерального директора на 1 листе.
- Протокол общего собрания (полномочия генерального директора)