

Руководителю УФАС России по г.Москве
Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4,
стр. 1 (вход со стороны Боярского переулка), м. Красные ворота
Телефон: [+7\(495\) 784-75-05](tel:+7(495)784-75-05) **Факс:** [+7\(495\) 607-42-92](tel:+7(495)607-42-92)
E-mail: to77@fas.gov.ru

От кого: ООО «САНТЕХПРОФИТ»
Адрес: 142701, ОБЛ МОСКОВСКАЯ, Г ВИДНОЕ,
Ш БЕЛОКАМЕННОЕ, ДОМ 1, КОРПУС 4, КАБИНЕТ 29

Жалоба
на действия комиссии

СВЕДЕНИЯ О ЗАЯВИТЕЛЕ

Общество с ограниченной ответственностью «САНТЕХПРОФИТ»

Место нахождения: 142701, ОБЛ МОСКОВСКАЯ, Г ВИДНОЕ, Ш БЕЛОКАМЕННОЕ, ДОМ 1,
КОРПУС 4, КАБИНЕТ 29

Почтовый адрес: 142701, ОБЛ МОСКОВСКАЯ, Г ВИДНОЕ, Ш БЕЛОКАМЕННОЕ, ДОМ 1,
КОРПУС 4, КАБИНЕТ 29

телефон: 7 9680266955, +74956450000

e-mail: Duvalova_el@mail.ru

Контактное лицо: Директор: ДУВАЛОВА ЕЛИЗАВЕТА ЛЬВОВНА

ИНН 5003126314, КПП 500301001

СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ

Государственное бюджетное учреждение города Москвы «Жилищник района Братеево»

Место нахождения: 115612, г. Москва, ул. Ключевая, д.22, корп.2

Почтовый адрес: 115612, г. Москва, ул. Ключевая, д.22, корп.2

Телефон: (495) 342-33-11

E-mail: ozbrateevo@mail.ru

Контактное лицо: Троеглазова Е.А.

ИНФОРМАЦИЯ О КОМИССИИ:

Член комиссии
Шарафетдинов Ринат Абдуллахетович (Председатель комиссии)
Даньшина Анна Сергеевна (Член комиссии)
Ромадинова Мария Александровна (Член комиссии)

ИНФОРМАЦИЯ О ЗАКУПКЕ

Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя): Запрос предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства

Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет":

<http://roseltorg.ru>

Наименование объекта закупки: Поставка материалов для нужд ГБУ «Жилищник района Братеево»

Закупку осуществляет: заказчик

Реестровый номер: 31908686745

Начальная (максимальная) цена контракта: 13 663 468,78 рублей

Дата публикации извещения: 20.12.2019 11:51 (МСК)

Дата и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме: 27.12.2019 13:00

Содержание и обоснование жалобы:

На официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> было опубликовано Извещение о проведении торгов в форме Запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку материалов для нужд ГБУ «Жилищник района Братеево» (номер извещения на официальном сайте www.zakupki.gov.ru: 31908686745).

ООО «САНТЕХПРОФИТ» с целью принять участие в запросе предложение подал заявку на участие.

По результатам рассмотрения первых частей заявок, заявитель жалобы был допущен до участия в запросе предложений.

По результатам рассмотрения вторых частей заявок комиссия признала победителем ООО «ИНЖКАПСТРОЙ» насчитав победителю максимальное количество баллов по нестоимостным критериям:

Регистрационный № заявки	Наименование участника процедуры закупки	Предложение по критериям оценок заявок на участие в запросе предложений в электронной форме		
		Цена договора	Квалификация участника:	
			Наличие у участника запроса предложений в электронной форме финансовых ресурсов	Опыт поставки расходных электроматериалов
299734	ООО «ИНЖКАПСТРОЙ», 4029049976	0,5	25	25
304078	ООО "САНТЕХПРОФИТ", 5003126314	21,16	0,26	5,34
304164	ООО "СПЕЦСТРОЙ", 7722328900	0,27	1,16	0
303848	ООО "ФЛОмастер", 7714394360	1,33	1,19	0,68
304048	ООО "ДСК", 7722811353	8,35	0	0

По результатам рассмотрения вторых частей заявок комиссия признала ООО «САНТЕХПРОФИТ» участником занявшим второе место.

ООО «САНТЕХПРОФИТ» считает действия комиссии незаконными и не обоснованными на основании нижеследующего.

1. В соответствии с Приложение 1 к Документации о закупке «Критерии оценки заявок на участие в запросе предложений в электронной форме их показатели, содержание, значимость и порядок оценки» установлены следующие нестоимостные критерии оценки:

- Опыт поставки аналогичных предмету закупки товаров.

В данном показателе оценивается сумма (исчисляемая в рублях) всех контрактов (договоров) по поставке аналогичных товаров, заключённых и исполненных участником запроса предложений в электронной форме в полном объёме за последние 3 года до даты окончания срока подачи заявок на участие в данном запросе предложений в электронной форме.

Под аналогичными товарами понимаются **лакокрасочные материалы и сопутствующие товары**.

Однако комиссия по рассмотрению заявок в итоговом протоколе указывает критерий и соответственно оценивает по такому критерию как «Опыт поставки расходных электроматериалов»

Из вышеизложенного следует, что комиссия при рассмотрении заявок участников применила критерий не соответствующий и не установленный документацией о закупке.

2.В соответствии с Приложением 1 к Документации о закупке «Критерии оценки заявок на участие в запросе предложений в электронной форме их показатели, содержание, значимость и порядок оценки»:

- Не учитываются при оценке показателя контракты (договоры) **с ценой менее 30% от начальной максимальной цены (НМЦ)** договора в соответствии с настоящей документацией. Опыт по поставке аналогичных товаров отражается участником запроса предложений в электронной форме в форме, представленной в составе документации о закупке, и подтверждается копиями контрактов (включая все приложения к ним, с актами приемки-передачи товаров), заключённых в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ, договоров (включая все приложения к ним, с актами приемки-передачи товаров), заключённых в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ, иных договоров (включая все приложения к ним, с актами приемки-передачи товаров), содержащих сведения о стоимости поставленных товаров.

Согласно реестру контрактов, у победителя ООО «ИНЖКАПСТРОЙ» (ИНН 4029049976) было заключено 17 контрактов в соответствии с законодательством Ф3-44 и согласно предмету исполненных контрактов, перечню товаров, которые необходимо поставить и цены контракта ни один из данных контрактов не может быть использован в качестве подтверждения опыта поставки аналогичных товаров, в связи с ценой менее 30% от НМЦК или несоответствием товаров требованиям аналогичности.

Согласно реестру контрактов, у победителя ООО «ИНЖКАПСТРОЙ» (ИНН 4029049976) было заключено 25 контрактов (договоров) в соответствии с законодательством Ф3-223 и согласно предмету исполненных контрактов, перечню товаров, которые необходимо поставить и цены контракта только один контракт соответствует требованиям подтверждения опыта:

- № 57724321805170000050000 (номер извещения о закупке 31704746748) на сумму 22 211 460,50 рублей

Из вышеизложенного следует, что у победителя запроса предложений в качестве подтверждения опыта поставки аналогичных товаров имеется только один договор на сумму 22 211 460,50 рублей.

Согласно методике расчета баллов, лучшим признается предложение, у которого сумма исполненных контрактов по поставке аналогичных товаров будет больше чем у других участников.

То есть комиссия по рассмотрению заявок незаконно и необоснованно определила предложение об опыте ООО «ИНЖКАПСТРОЙ» как лучшее и начислила ему максимальное количество баллов.

3.В соответствии с документацией о закупке предусмотреть такой критерий оценки как:

- Наличие у участника запроса предложений в электронной форме финансовых ресурсов.

В данном показателе оценивается суммарная выручка участника запроса предложений в электронной форме за 2016, 2017 и 2018 годы (строка 2110 формы 2 «Отчет о финансовых результатах»). Сведения о выручке отражаются участником запроса предложений в электронной форме в форме, представленной в составе документации о закупке, и подтверждаются копиями форм 1 «Бухгалтерский баланс» и форм 2 «Отчет о финансовых результатах» за 2016, 2017 и 2018 годы (при наличии).

Согласно открытым и официальным данным выручка победителя ООО «ИНЖКАПСТРОЙ» за 2018 год составила **74 393 000 рублей**.

Данные до 2018 г., по сведениям Росстата отсутствуют, то есть проверить их невозможно.

По тем же открытым данным у участника ООО "ФЛОмастер" (ИНН 7714394360) выручка за 2017 год составила **31 400 000 рублей**, а за 2018 **115 900 000 рублей**, но при этом комиссия насчитала победителю максимальное количество баллов по выручке, а именно **25 баллов**, а участнику ООО "ФЛОмастер" **1,19 баллов**.

Согласно методике расчета баллов, лучшим признается предложение, у которого размер выручки за 2016-2018 г. будет больше чем у других участников.

То есть комиссия по рассмотрению заявок незаконно и необоснованно определила предложение о выручке ООО «ИНЖКАПСТРОЙ» как лучшее и начислила ему максимальное количество баллов.

Из вышеизложенного следует, что заказчик нарушил законодательство о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

В соответствии с п.1 ч. 10 ст.3 ФЗ-223 Любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

- осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Необходимо отметить, что законодательство о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц и законодательство о защите конкуренции, а так же регламент рассмотрения жалоб ФАС РФ прямо не запрещает комиссии УФАС рассматривать и оценивать на предмет законности, действия комиссии заказчика при оценки предложений участников.

Считаю целесообразным и необходимым приостановление заключения договора до рассмотрения настоящей жалобы по существу.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 3 Закона №ФЗ-223,

ПРОШУ:

1. Рассмотреть настоящую жалобу по существу в порядке и сроки, установленные действующим законодательством РФ;
2. Совершить все необходимые действия по устранению нарушений прав и законных интересов заявителя жалобы, привлечению виновных лиц к административной ответственности в рамках имеющихся полномочий;

Приложение № 1 – Решение об избрании Директором

Директор

ООО «САНТХЕПРОФИТ» _____ Дувалова Е.Л.

М.П.