



Общество с ограниченной ответственностью

Частная охранная организация «Стандарт»

117587, г. Москва, Варшавское шоссе, дом 125, стр. 1, ком. 37

Телефон: +7 (906) 073 17 43, +7 (964) 717 89 58

e-mail: standartchoo@inbox.ru

«18» июня 2020 года

Куда: В Московское УФАС России

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

От кого: ООО ЧОО «Стандарт»

117587, г. Москва, Варшавское шоссе, д.125, стр. 1, пом. 37

ЖАЛОБА

на действия конкурсной комиссии Заказчика

- 1. Заказчик:** Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение "Гимназия г.Троицка"
Место нахождения: 108840, г. Москва, г. Троицк, проспект Октябрьский, дом 6
Почтовый адрес: 108840, г. Москва, г. Троицк, проспект Октябрьский, дом 6
Адрес электронной почты: verigina@gymtro.ru
Номер контактного телефона: 8(495)851-40-64
Ответственное должностное лицо: Веригина Наталия Алексеевна
Участник (Заявитель): ООО ЧОО «Стандарт», ИНН: 7705531726, адрес: 117587, г. Москва, Варшавское шоссе, д.125, стр. 1, пом. 37; e-mail: standartchoo@inbox.ru; контактное лицо: Иванов Алексей Алексеевич, телефон: +7 964 717-89-58.
- 2. Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении заказа:** www.zakupki.gov.ru
- 3. Номер извещения:** № 32009172851
- 4. Начальная (максимальная) цена контакта:** 21 840 000,00 рублей
- 5. Наименование открытого конкурса в электронной форме:** «Оказание охранных услуг МАОУ "Гимназия г.Троицка" (7 круглосуточных постов) на период с 01.07.2020 г. по 30.06.2022 г.»
- 6. Дата опубликования извещения о проведении открытого аукциона:** 22 мая 2020 года.
- 7. Доводы жалобы:**

16 июня 2020 года состоялся открытый конкурс в электронной форме № 32009172851 «Оказание охранных услуг МАОУ "Гимназия г.Троицка" (7 круглосуточных постов) на период с 01.07.2020 г. по 30.06.2022 г.». Конкурс состоялся в соответствии с правилами и с использованием функционала электронной торговой площадки <http://www.utp.sberbank-ast.ru>

В соответствии с *Протоколом оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме № 32009172851-03 от 16.06.2020г. на «Оказание охранных услуг МАОУ "Гимназия г.Троицка" (7 круглосуточных постов) на период с 01.07.2020 г. по 30.06.2022 г.»* (Приложение 001), конкурсная комиссия, рассмотрев представленные заявки, пришла к выводу, что при прочих равных условиях победителем открытого конкурса признано ООО ЧОП «Защита А» (заявка №2) с итоговым рейтингом заявки **85,81** баллов. Заявителю, ООО ЧОО «Стандарт» (заявка №4), конкурсной комиссией итоговый рейтинг был присвоен **77,05** баллов и соответственно второе место.

Заявитель не согласен с действиями конкурсной комиссии по оценке и сопоставлению заявок по следующим причинам:

Согласно *Конкурсной документации* (Приложение 002) и *Перечня внесенных изменений в конкурсную документацию* (Приложение 003), «**Показатель № 2.1.1.: Опыт участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера за 5 (пять) лет, предшествующие дате размещения извещения об открытом конкурсе в электронной форме.**

Значимость показателя: 40%.

Коэффициент значимости показателя: 0,40.

Оцениваются представленные участником закупки копии документов об опыте оказания услуг по объекту закупки (копии контрактов/договоров со всеми приложениями к данному контракту/договору), аналогичному объекту закупки по настоящему конкурсу: данные документы представляются за 5 (пять) лет, предшествующие дате размещения извещения об открытом конкурсе в электронной форме, на основании исполненных государственных и (или) муниципальных контрактов, и (или) гражданско-правовых договоров. При этом сумма каждого контракта/договора по Акту (актам) оказанных услуг должна быть не менее 10% от НМЦК. Оценивается предложение участника о количестве контрактов/договоров.

Под успешным оказанием услуг по охране объектов, охранных услуг понимается исполнение участником закупки контракта (контрактов), договора (договоров) без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней).

Перечень документов, входящих в комплект документов, подтверждающий наличие успешного опыта оказания услуг сопоставимого характера и объема

- копии контрактов/договоров со всеми приложениями к данному контракту/договору, дополнительными соглашениями.*

Количество баллов, присуждаемых по показателю оценивается в соответствии с п. 23 Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2013 г. № 1085 и определяется по формуле:

$$НЦБ_i = КЗ \times 100 \times (K_i / K_{\max}),$$

где:

КЗ - коэффициент значимости показателя.

КЗ = 0,4;

K_i - предложение участника закупки о количестве контрактов/договоров, заявка (предложение) которого оценивается;

K_{max} - максимальное предложение из предложений по критерию оценки количества контрактов/договоров, сделанных участниками закупки».

ООО ЧОО «Стандарт» в составе своей Заявке на участие в открытом конкурсе (Приложение 004) представило конкурсной комиссии, согласно Конкурсной документации, 140 государственных контрактов, что подтверждается Реестром госконтрактов (Приложение 005) и 111 гражданско-правовых договоров, что подтверждается Сведениями об опыте оказания услуг по гражданско-правовым договорам (Приложение 006), которые также указаны в Описи документов (Приложение 007), входящей в состав Заявки.

Однако, конкурсная комиссия, согласно Протокола оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе, в графе: «Показатель – Опыт участника по успешной поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» указывает следующее: «Представлен подтвержденный опыт участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объема. В составе заявки предоставлено 140 контрактов (договоров). Засчитано 9 контрактов. Не засчитано 52 контрактов, цена которых менее 10% от НМЦК (позиция в сводной ведомости 019-055, 057-058, 060-062, 064-065, 067, 073, 131-137), не засчитано 79 контракта (договора), не соответствующих критерию (документы представляются за 5 (пять) лет, предшествующие дате размещения извещения об открытом конкурсе в электронной форме, на основании исполненных государственных и (или) муниципальных контрактов, и (или) гражданско-правовых договоров)».

Следовательно, конкурсная комиссия рассмотрела в составе нашей заявки №4 только государственные контракты, а гражданско-правовые договоры вообще не учитывала, чем нарушила свое положение Конкурсной документации в отношении оценки как контрактов, так и гражданско-правовых договоров.

Заявитель не оспаривает тот факт, что из государственных контрактов конкурсной комиссией было зачтено лишь 9 контрактов, которые соответствуют заявленным требованиям Конкурсной документации, но Заявитель не согласен с тем фактом, что конкурсная комиссия не засчитала 80 гражданско-правовых договоров, которые также соответствуют заявленным требованиям Конкурсной документации (позиции в Сведениях об опыте оказания услуг по гражданско-правовым договорам: 2-9, 11, 15-22, 24, 28, 30-35, 38-40, 43-47, 52-53, 58, 60, 63, 67, 71-111).

Следовательно, если учесть в составе заявки №4 и гражданско-правовые договоры Заявителя, то общая сумма договоров равна **89**, то в соответствии с расчетами, произведенными конкурсной комиссией в *Протоколе оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе*, Показатель – «Опыт участника по успешной поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» будет равен: $НЦБ_i = 0,4 * 100 * (89 / 206) = 17,28$ баллов. Следовательно, нестоимостный критерий оценки: Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации равен: $K = (17,28 + 40,00 + 10,00 + 10,00) * 0,6 = 46,36$ баллов. Таким образом, итоговый рейтинг заявки №4 равен: $R_{sum_i} = 40,00 + 46,36 = 86,36$ баллов. У заявки №2, которая была признана победителем конкурса, итоговый рейтинг равен **85,81** баллов, следовательно наша заявка №4 должна была быть признана победителем, если бы конкурсная комиссия рассмотрела и засчитала представленные гражданско-правовые договоры.

На этом основании создается впечатление, что конкурсная комиссия была необъективна в рассмотрении заявок участников. Так, к примеру, при рассмотрении заявки №3 (ООО ЧОП «Бефиза»), конкурсная комиссия рассмотрении представленных контрактов (договоров) указывает: *«В составе заявки предоставлено 29 контрактов (договоров). Засчитано 7 контрактов. Не засчитано 14 контрактов, цена которых менее 10% от НМЦК (позиция в сводной ведомости 4, 8, 14, 15, 16-28), не засчитано 3 действующих контракта (договора), не соответствующих критерию (документы представляются за 5 (пять) лет, предшествующие дате размещения извещения об открытом конкурсе в электронной форме, на основании исполненных государственных и (или) муниципальных контрактов, и (или) гражданско-правовых договоров) (позиция в сводной ведомости 3, 13,29)»*. То есть всего не засчитано (14+3=17) контрактов (договоров) из представленных 29, следовательно должны были засчитать (29-17=12) контрактов (договоров), а конкурсная комиссия указывает лишь 7 контрактов (договоров). Остается только догадываться каким образом конкурсная комиссия производила расчет.

Принимая во внимание вышеизложенное,

ПРОШУ:

1. Признать незаконным и отменить *Протокол оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме № 32009172851-03 от 16.06.2020г. на «Оказание охранных услуг МАОУ "Гимназия г.Троицка" (7 круглосуточных постов) на период с 01.07.2020 г. по 30.06.2022 г.»*
2. Обязать Заказчика провести новую оценку и сопоставление поданных заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме № 32009172851-03 от 16.06.2020г. на «Оказание охранных услуг МАОУ "Гимназия г.Троицка" (7 круглосуточных постов) на период с 01.07.2020 г. по 30.06.2022 г.» с подведением итогов и заключением договора с новым победителем.
3. Провести внеплановую проверку деятельности Конкурсной комиссии Заказчика и выдать Заказчику предписание об устранении нарушений.

Приложение:

- Прил.001 - Протокол оценки и сопоставления заявок на 20л.;
- Прил.002 - Конкурсная документация на 60л.;
- Прил.003 - Перечень внесенных изменений в КД на 3л.;
- Прил.004 - Заявка на участие на 4л.;
- Прил.005 - Реестр госконтрактов на 15л.;
- Прил.006 - Сведения об опыте оказания услуг по гражданско-правовым договорам на 21л.;
- Прил.007 - Опись документов на 3л.;
- Прил.008 - Решение и приказ на Захарова О.В. на 2л.

Всего приложений на 118 листах.

Генеральный
директор



О.В. Захаров