



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной службы  
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95. г. Уфа, 450008  
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82  
e-mail: to02@fas.gov.ru

05.10.2020 № 8/13941

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заявитель:**

ООО «СТИ»  
119331, г. Москва,  
пр. Вернадского, 29, пом. I, ком. 7

**Заказчик:**

ПАО «ОДК-УМПО»  
450039, РБ, г. Уфа,  
ул. Ферина, 2

**Организатор закупки:**

АО «ОДК»  
105118, г. Москва, пр-т Буденного, 16

**РЕШЕНИЕ ТО002/07/3-2592/2020**

**по результатам рассмотрения жалобы**

**ООО «СТИ» на действия (бездействие) организатора торгов при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»**

30.09.2020

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе:

**Председатель Комиссии:**

– заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

**Члены Комиссии:**

– заместитель начальника отдела антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

– главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан,

при участии представителей:

от ООО «СТИ» –

(доверенность от 29.09.2020 №31),

0192151

от АО «ОДК» - (доверенность от 20.11.2019 №377),  
от ПАО «ОДК-УМПО» - (доверенность от 20.08.2019),  
рассмотрев жалобу ООО «СТИ» в соответствии со статьей 18.1  
Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее –  
Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступила жалоба ООО «СТИ» (119331, г. Москва, пр. Вернадского, 29, пом. I, ком. 7) от 22.09.2020 вх. №17906 на действия АО «ОДК» (105118, г. Москва, пр-т Буденного, 16) при проведении ПАО «ОДК-УМПО» (450039, РБ, г. Уфа, ул. Ферина, 2) конкурса в электронной форме на право заключения договора на поставку, монтаж, пусконаладочные работы и ввод в эксплуатацию токарного обрабатывающего центра с ЧПУ, а также инструктаж персонала работе на оборудовании (извещение № 32009380215).

Из жалобы следует, что Заказчиком при рассмотрении вопроса утверждения результатов оценки и сопоставления заявок необоснованно не учтена квалификация ООО «СТИ» и наличие опыта по успешной подготовке продукции сопоставимого характера и объема.

Организатор торгов с доводами, изложенными в жалобе не согласился, представил письменное возражение от 30.09.2020 вх.№18548.

Изучив все представленные документы и материалы, заслушав и исследовав доказательства, пояснения лиц, участвующих в заседании, Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в

случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п.1 ч. 10 ст. 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях, осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Согласно ч. 11 ст. 3 Закона о закупках в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

Заявитель является участником закупки.

Таким образом, в силу ч. 11 ст. 3 Закона о закупках Заявитель вправе обжаловать действия организатора торгов.

В силу части 2 статьи 2 Закона о закупках, положение о закупке это документ, который регламентирует закупочную деятельность заказчика, должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

При проведении настоящего аукциона в электронной форме Заказчик регламентируется Единым положением о закупке Государственной корпорации «Ростех» (далее – ЕПоЗ).

05.08.2020 на официальном сайте в сети «Интернет» -

[www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещено извещение №32009380215 о проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на поставку, монтаж, пусконаладочные работы и ввод в эксплуатацию токарного обрабатывающего центра с ЧПУ, а также инструктаж персонала работе на оборудовании.

Согласно протоколу от 10.09.2020 № 066-3-2020 на участие в закупочной процедуре поступило 3 заявки, включая ООО «СТИ».

В соответствии с указанным протоколом заявка ООО «СТИ» была допущена к участию в закупке.

По доводам жалобы Комиссия отмечает следующее.

Заявитель указывает, что конкурсная комиссия организатора торгов необоснованно посчитала, что ООО «СТИ» не представлена справка, выданная банком о выполнении расчетов по договорам, заявленным в качестве подтверждения наличия опыта успешной поставки продукции сопоставимого характера и объема.

В соответствии с п.4 Приложения №2 к Информационной карте закупочной документации, установлен критерий оценки заявок участников закупки «Квалификация участника закупки» с единственным подкритерием «Наличие опыта по успешной поставке продукции сопоставимого характера и объема».

Для подтверждения наличия опыта успешной поставки продукции сопоставимого характера и объема в качестве подтверждающих документов в соответствии с п. 4.1 Приложения № 2 к информационной карте участнику закупки необходимо предоставить:

- копии договоров, подписанных обеими сторонами;
- копии товарных накладных (форма ТОРГ-12) и/или актов приема-передачи товара или иных документов, предусмотренных договором, в которых указан факт поставки товара, подписанных обеими сторонами;
- копии актов ввода оборудования в эксплуатацию или иных документов, предусмотренных договором, в которых указан факт выполнения работ (услуг), свидетельствующих о готовности оборудования для эксплуатации, подписанные обеими сторонами;
- копия справки, выданной банком, о выполнении расчетов по договорам, заявленным в качестве подтверждения наличия опыта успешной поставки продукции сопоставимого характера и объема.

Вместе с тем, справка выданная банком о выполнении расчетов по договорам, заявленным в качестве подтверждения наличия опыта успешной поставки продукции сопоставимого характера и объема не является подтверждением надлежащего исполнения обязательств, по договору заключаемого по результатам закупки.

Кроме того, подтверждающим взаиморасчеты документом является соответствующая форма бухгалтерского документа – Акта сверки взаиморасчетов по конкретному договору, который составляется сторонами сделки за определенный период или на определенную дату. Банки Российской Федерации не являющиеся сторонами договора, не могут подтверждать

расчеты по конкретному договору, так как не являются стороной сделки.

Поскольку сверка взаиморасчетов между поставщиком и покупателем оформляется бухгалтерским документом – двухсторонним актом сверки сторон договора своих взаиморасчетов, поскольку банк, не участвующий в составлении и подписании акта сверки взаиморасчетов – не может подтверждать взаиморасчеты сторон по конкретным сделкам.

Согласно гл.7 закупочной документации «Документы, заполняемые участниками закупки и включаемые в состав заявки, должны быть подготовлены в строгом соответствии с образцами форм документов, приведенных в документации о закупке, при этом такие образцы не подлежат изменению (редактированию)».

Согласно п. 10.9.3. ЕПоЗ, при проведении закупки не допускается требовать от участника процедуры закупки соблюдения требований к содержанию, форме и составу заявки на участие в закупке, которые не были предусмотрены в извещении, документации о закупке.

Заказчиком в документации не установлены конкретные требования к форме справки о выполнении расчетов по договорам, выданной банком, а также действующим законодательством РФ не установлено такой обязательной формы.

Заявитель в качестве банковских документов, подтверждающих сведения о проведении расчетов по договорам, приложил платежные поручения, которые также содержат всю требуемую Заказчиком информацию, и, кроме того, являются официально подтверждающими факт проведения оплаты документами.

Кроме этого, Комиссия отмечает, что банк в принципе такие справки выдавать не обязан.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

На основании вышеизложенного, жалоба ООО «СТИ» (119331, г. Москва, пр. Вернадского, 29, пом. I, ком. 7) от 22.09.2020 вх. №17906 на действия АО «ОДК» (105118, г. Москва, пр-т Буденного, 16) при проведении ПАО «ОДК-УМПО» (450039, РБ, г. Уфа, ул. Ферина, 2) конкурса в электронной форме на право заключения договора на поставку, монтаж, пусконаладочные работы и ввод в эксплуатацию токарного обрабатывающего центра с ЧПУ, а также

инструктаж персонала работе на оборудовании (извещение № 32009380215), является обоснованной

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании изложенного и в соответствии с положениями статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «СТИ» (119331, г. Москва, пр. Вернадского, 29, пом. I, ком. 7) от 22.09.2020 вх. №17906 на действия АО «ОДК» (105118, г. Москва, пр-т Буденного, 16) при проведении ПАО «ОДК-УМПО» (450039, РБ, г. Уфа, ул. Ферины, 2) конкурса в электронной форме на право заключения договора на поставку, монтаж, пусконаладочные работы и ввод в эксплуатацию токарного обрабатывающего центра с ЧПУ, а также инструктаж персонала работе на оборудовании (извещение № 32009380215), обоснованной.

2. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание, об устранении выявленных нарушений.

Председатель комиссии

Члены комиссии