



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

10.04.2020 № 8/4764
На № _____ от _____

Заявитель:

ООО «Осанна»
413123, Россия, Саратовская область,
Энгельсский район, рабочий поселок
Приволжский, ул. Гагарина, 1
osannass@mail.ru
osannas@rambler.ru

Заказчик:

ООО «БГК»
450045, РБ, г. Уфа, ул. Р. Зорге, д. 3

Организатор торгов:

ООО «Интер РАО – Центр управления
закупками»
119435, Россия, г. Москва, ул. Большая
Пироговская, 27, стр.3
Semiletov_ia@interrao.ru

РЕШЕНИЕ

по жалобе № ТО002/07/3-1008/2020

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Осанна» на действия
(бездействие) организатора торгов при закупке товаров, работ, услуг в
соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках
товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

08.04.2020

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по
Республике Башкортостан по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры
проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия в
составе:

Председателя Комиссии:

– заместителя руководителя Управления
Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Членов Комиссии:

– начальника отдела антимонопольного контроля
товарных рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по
Республике Башкортостан;

– главного специалиста – эксперта отдела
антимонопольного контроля товарных рынков Управления Федеральной
антимонопольной службы по Республике Башкортостан,

0131801

рассмотрев жалобу ООО «Осанна» на действия ООО «БГК» и ООО «Интер РАО – Центр управления закупками» при проведении аукциона в электронной форме на выполнение работ «Модернизация рыбозащитного устройства на БНС №2 (II очередь) Кармановской ГРЭС филиала ООО «БГК» (извещение №31908583308),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции, Закон № 135-ФЗ)

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступила жалоба ООО «Осанна» (413123, Россия, Саратовская область, Энгельсский район, рабочий поселок Приволжский, ул. Гагарина, 1) на действия ООО «БГК» (450045, РБ, г. Уфа, ул. Р. Зорге, д. 3) и ООО «Интер РАО – Центр управления закупками» (119435, Россия, г. Москва, ул. Большая Пироговская, 27, стр.3) от 30.03.2020 вх. № 5781 при проведении аукциона в электронной форме на выполнение работ «Модернизация рыбозащитного устройства на БНС №2 (II очередь) Кармановской ГРЭС филиала ООО «БГК» (извещение №31908583308).

Заявитель оспаривает действия Заказчика, выразившиеся в неправомерном отклонении его заявки.

В жалобе Заявитель указывает, что п. 5.3 Технического задания, по которому он был отклонен, относится к оценочным критериям, тем самым считает, что несоответствие участника закупки критериям оценки, не может служить основанием для отклонения.

Заказчик с доводом жалобы не согласен, представлена письменная позиция.

Изучив все представленные документы и материалы, заслушав и исследовав доказательства, пояснения лиц, участвующих в заседании, Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно п. 1 ст. 1 Закона о закупках целями регулирования настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи (далее - заказчики), в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

В соответствии с ч.2 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Согласно части 6 статьи 3 Закона о закупках Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к

участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Проверив обоснованность довода, приведенного в жалобе, Комиссией установлено следующее.

28.11.2019 на официальном сайте zakupki.gov.ru Заказчиком было размещено извещение о проведении закупки на выполнение работ «Модернизация рыбозащитного устройства на БНС №2 (II очередь) Кармановской ГРЭС филиала ООО «БГК» (извещение №31908583308). Срок окончания подачи заявки 09.01.2020.

Как следует из представленных документов и информации с сайта zakupki.gov.ru на участие в закупке поступили три заявки, включая ООО «Осанна».

Все заявки были отклонены по причине нарушения требований Закупочной документации.

В соответствии с протоколом заседания Закупочной комиссии по рассмотрению первых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, участниками которого являются только субъекты малого и среднего предпринимательства от 23.03.2020 №150016/ОК (ЭТП)-ПРПЧ заявка ООО «Осанна» отклонена по причине нарушения требований Закупочной документации, а именно:

- не соответствует требованиям п. 5.3 Технического задания, так как участник не представил Свидетельства НАКС на организацию на следующие виды сварки: РД СК2 (Арматура, арматурные и закладные изделия железобетонных конструкций) и РАД СК3 (Металлические трубопроводы).

Согласно пункту 4.13.8 Закупочной документации участник закупки не допускается Закупочной комиссией к дальнейшему участию в закупке, в том числе в случаях:

– содержания в первой части заявки сведений о ценовом предложении участника;

– содержания в первой части заявки сведений о наименовании участника (в случае предоставления в первой части заявки документов, подтверждающих соответствие Участника закупки требованиям настоящей закупочной документации, в случае если в этих документах содержится наименование какого-либо юридического лица (индивидуального предпринимателя), данный факт будет расцениваться как наличие сведений об Участнике закупки в первой части заявки на участие в закупке);

– не предоставления соответствующих данному этапу закупки документов, или предоставления их с нарушением условий указанных в настоящей закупочной документации;

– несоответствия Спецификации технической части, технического предложения (технических характеристик продукции, технических условий продукции, сроков поставки/выполнения работ/оказания услуг) требованиям настоящей закупочной документации (если данные технические требования, условия, определены как обязательные).

В соответствии с пунктом 5.3 Технического задания участник закупки должен предоставить в составе своей заявки копию Свидетельства НАКС о готовности организации-заявителя к использованию аттестованной технологии сварки в соответствии с требованиями РД 03-615-03 включающей виды сварки:

- РД - Ручная дуговая сварка покрытыми электродами;

На следующих группах технических устройств опасных производственных объектов:

Строительные конструкции (СК):

1.Металлические строительные конструкции (для групп материалов – М01);

2.Арматура, арматурные и закладные изделия железобетонных конструкций (для групп материалов – М01);

3.Металлические трубопроводы (для групп материалов – М01).

- РАД – Ручная аргодуговая сварка неплавящимся электродом

На следующих группах технических устройств опасных производственных объектов:

Строительные конструкции (СК):

3.Металлические трубопроводы (для групп материалов – М11).

Как следует из пояснения Заказчика указанное требование установлено в соответствии с приказом Ростехнадзора от 10.07.2017 № 254 «Об утверждении Перечня нормативных правовых актов и нормативных документов, относящихся к сфере деятельности Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (раздел I "Технологический, строительный, энергетический надзор») П-01-01-2017» (далее - Приказ №254).

На основании пункта 2.1.40 Приказа №254 устанавливается порядок применения сварочных технологий при изготовлении, монтаже, ремонте и реконструкции технических устройств для опасных производственных объектов (РД 03-615-03). Порядок регулируется Постановлением Госгортехнадзора России от 19.06.2003 № 103 «Об утверждении Порядка применения сварочных технологий при изготовлении, монтаже, ремонте и реконструкции технических устройств для опасных производственных объектов» (далее - Постановление №103).

Согласно п. 2.4.5 Постановления №103 в целях должной аттестации технологии выполнения сварки и наплавки, используемые при изготовлении, монтаже, ремонте и реконструкции технических устройств, оборудования и сооружений опасных производственных объектов создаются аттестационные центры в регионах на основании экспертизы НАКС в установленном порядке.

В соответствии с п. 5.2. Постановления №103 результаты производственной аттестации аттестационный центр передает в НАКС для экспертизы и оформления Свидетельства о готовности организации-заявителя к использованию аттестованной технологии сварки (наплавки) при изготовлении, монтаже и ремонте или реконструкции на опасных производственных объектах. В Свидетельстве указывается область распространения производственной аттестации, включающая перечень основных параметров, характеризующих однотипность сварных соединений.

Таким образом, аттестация технологии сварки свидетельствует о том, что данная организация имеет все необходимое для сварки и наплавки по современной технологии в системе НАКС: технические средства, организационные возможности, квалифицированные кадры, а выполненные ими сварные соединения, полностью соответствуют нормативно-технической документации.

Также согласно пункту 5.3.1 Закупочной документации участник закупки должен соответствовать следующим обязательным требованиям к квалификации Участника закупки:

– наличие квалифицированного персонала, производственных мощностей, технологий, опыта поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг и т.п. в соответствии с требованиями, установленными в Разделе 7 «Техническая часть».

В соответствии с разделом 7 Закупочной документации Техническая часть представлена в приложении 1 к настоящей Закупочной документации.

Приложением 1 Закупочной документации является Руководство по экспертной оценке.

Согласно Руководству по экспертной оценке «Соответствие участника и его заявки (приложения) требованиям закупочной документации» относится к отборочным критериям.

При этом Заявитель в своей жалобе сам указывает на возможность отклонения заявок в связи несоответствием участника закупки отборочным критериям.

Таким образом, организатор торгов при отклонении заявки ООО «Осанна» руководствовался требованиями Закупочной документации.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных, не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

На основании вышеизложенного, жалоба ООО «Осанна» (413123, Россия, Саратовская область, Энгельсский район, рабочий поселок Приволжский, ул. Гагарина, 1) на действия ООО «БГК» (450045, РБ, г. Уфа, ул.

Р. Зорге, д. 3) и ООО «Интер РАО – Центр управления закупками» (119435, Россия, г. Москва, ул. Большая Пироговская, 27, стр.3) от 30.03.2020 вх. № 5781 при проведении аукциона в электронной форме на выполнение работ «Модернизация рыбозащитного устройства на БНС №2 (II очередь) Кармановской ГРЭС филиала ООО «БГК» (извещение №31908583308), является необоснованной.

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании изложенного и в соответствии с положениями статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Осанна» (413123, Россия, Саратовская область, Энгельский район, рабочий поселок Приволжский, ул. Гагарина, 1) на действия ООО «БГК» (450045, РБ, г. Уфа, ул. Р. Зорге, д. 3) и ООО «Интер РАО – Центр управления закупками» (119435, Россия, г. Москва, ул. Большая Пироговская, 27, стр.3) от 30.03.2020 вх. № 5781 при проведении аукциона в электронной форме на выполнение работ «Модернизация рыбозащитного устройства на БНС №2 (II очередь) Кармановской ГРЭС филиала ООО «БГК» (извещение №31908583308), необоснованной.

Председатель комиссии

Члены комиссии