

06.02.2023

Куда: Управление Федеральной антимонопольной службы  
по г. Москве

Жалоба на действия (бездействия) закупочной комиссии, организатора закупки

1. Заказчик: АО  
ская,  
Организатор:
3. Заявитель

4. Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке: 1
5. Номер извещения: 1
6. Дата опубликования извещения о проведении закупки: 28.11.2022.
7. Наименование закупки: 203979 Выполнение работ по дооснащению водоподготовительной установки ПГУ-420 в соответствии с требованиями  
Верхнетагильс

Обжалуемые действия с указанием норм федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) которые, по мнению Заявителя нарушены:

1. Пункт 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.
2. Часть 11 статьи 4 Закона о закупках.

Доводы жалобы:

- 1) Отклонять заявку участника закупки при проведении ее оценки неправомерно.

ПРИМЕР № 1

В ФАС России поступила жалоба на действия (бездействие) Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по текущему содержанию пути для нужд Дальневосточной дирекции инфраструктуры.

Из Жалобы следует, что при проведении Конкурса Заказчиком нарушены права и законные интересы Заявителя, поскольку Заказчиком принято неправомерное решение об отказе Заявителю в допуске к участию в Конкурсе в связи с предоставлением недостоверной информации о сотрудниках,

направленной Заявителем в составе заявки с целью присвоения баллов по соответствующему критерию оценки.

Комиссия ФАС России пришла к выводу о неправомерности принятого Заказчиком в отношении заявки Заявителя решения, что нарушает пункт 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и часть 6 статьи 3 Закона о закупках.

Суд, рассмотрев материалы дела, заслушав мнения сторон, пришел к следующим выводам:

«Антимонопольным органом обоснованно установлено, что при несоответствии документов, представленных участником для целей оценки, такая оценка осуществляется без учета информации, указанной в таких документах, следовательно, заявка не может быть отклонена по вышеуказанным основаниям, при этом подлежит оценке без учета несоответствующих документов»

С учетом изложенного заявителю было отказано в удовлетворении заявленных требований. (Решение Арбитражного суда города Москвы от 26.04.2022 по делу N А40-15093/22-21-117)

26.01.2023 г. В ЕИС был сформирован протокол рассмотрения вторых частей заявок. В данном протоколе участник закупки отклонен по причине: «Предоставление контрагентом заведомо ложных сведений», в соответствии с пунктом 3.2.10 Закупочной документации и пп.5 п.6.1 Методики оценки деловой репутации. В соответствии с ответом на запрос Заявителя (Приложение № 2 к жалобе) Общество с ограниченной ответственностью «...» заявило, что оно не выставляло сертификаты об аккредитации в качестве поставщика в своей заявке (приложение № 3 к жалобе) был получен ответ (приложение № 4 к жалобе) о произошедшей технической ошибке. Таким образом сертификат предоставленный Заявителем является действующим и не содержит заведомо ложных сведений.

А также в соответствии с Таблица 2 «Оценочная стадия» Руководство по экспертной оценке «Аккредитация при государственных, муниципальных, частных или иных заказчиках» является оценочным критерием. В п. 3.2.10 Закупочной документации не сказано о том в каких документах предоставление заведомо ложной информации ведет к отклонению заявки, что ведет к необоснованному ограничению конкуренции по отношению к участникам закупки (Пункт 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках), а именно отклонению заявок участников на оценочной стадии. Поэтому заявляясь в своей Заявке с отклонением за заведомо ложные сведения ООО ... заявило про отборочные критерии оценки.

Расчет по оценочному критерию «Аккредитация при государственных, муниципальных, частных или иных заказчиках» вычисляется по формуле:

$2 + A_y$  (но не более 5 баллов) где,  $A_y$  - кол-во представленных участником сертификатов/свидетельств об аккредитаций в качестве поставщика, закупаемых в рамках данной процедуры товаров, работ, услуг при государственных, муниципальных, частных или иных заказчиках. ... тика» предоставило в своей заявке всего 3 сертификата, в том числе от ООО ... лучило максимальный балл 5. (Приложение 1 к протоколу рассмотрения 2 частей). Т. е. закупочная комиссия допустила сертификат предоставленный от ООО «Г...» в ином случае Заявитель должен был получить 4 балла за два допущенных сертификата.

- 2) Подведение итогов конкурса, ранее установленного извещением и документацией срока, не соответствует положениям Закона о закупках.

ПРИМЕР № 2

ФАС России рассмотрела жалобу \_\_\_\_\_ на действия (бездействие) заказчика П/\_\_\_\_\_ (далее - Заказчик) при проведении конкурса в электронной форме на право заключения договора на выполнение НИОКР по теме "Разработка типовых требований к построению единой цифровой сети А\_\_\_\_\_ (ЕС АСМД) основного оборудования, эксплуатируемого на ПС 110 - 750 кв, на базе СІМ-модели с созданием единого облачного сервера и реализацией пилотного проекта ЕС АСМД с применением современных патчиков и средств мониторинга".

По мнению \_\_\_\_\_ Заказчиком неправомерно подведены итоги закупки раньше срока, установленного в Извещении и Документации.

В соответствии с частью 11 статьи 4 Закона о закупках изменения, вносимые в извещение об осуществлении конкурентной закупки, документацию о конкурентной закупке, разъяснения положений документации о конкурентной закупке размещаются заказчиком в единой информационной системе не позднее чем в течение трех дней со дня принятия решения о внесении указанных изменений, предоставления указанных разъяснений.

В случае внесения изменений в извещение об осуществлении конкурентной закупки, документацию о конкурентной закупке срок подачи заявок на участие в такой закупке должен быть продлен таким образом, чтобы с даты размещения в единой информационной системе указанных изменений до даты окончания срока подачи заявок на участие в такой закупке оставалось не менее половины срока подачи заявок на участие в такой закупке, установленного положением о закупке для данного способа закупки.

Согласно Извещению и Документации срок подведение итогов Конкурса - 10.03.2021. При этом согласно Протоколу итоги Конкурса подведены 24.02.2021.

Учитывая изложенное, действия Заказчика, выразившиеся в подведении итогов Конкурса раньше установленного Извещением и Документацией срока, нарушают часть 11 статьи 4 Закона о закупках.

Заявитель, не согласившись с решением ФАС России, обжаловал его в судебном порядке. Суды, рассмотрев материалы дела, заслушав мнения сторон, пришел к следующим выводам:

Заказчиком не внесены изменения в документацию в части сокращения сроков подведения итогов, а также отсутствует размещенное в ЕИС решение закупочной комиссии об изменении сроков проведения этапов конкурса.

Таким образом, суды обоснованно заключили, что действия заказчика, выразившиеся в подведении итогов конкурса раньше установленного извещением и документацией срока, нарушают часть 11 статьи 4 Закона о закупках.

(Постановление Арбитражного суда Московского округа от 30.03.2022 по делу N А40-106519/21)

Закупочная комиссия \_\_\_\_\_ » приняла решение, а организатор Общество с ограниченной ответственностью «Интер ГАО – центр управления закупками» разместила итоговый протокол в ЕИС 30.01.2023 г. Согласно извещению в ЕИС дата подведения итогов 27.02.2023 г.

В соответствии с частью 11 статьи 4 Закона о закупках изменения, вносимые в извещение об осуществлении конкурентной закупки, документацию о конкурентной закупке, разъяснения положений документации о конкурентной закупке размещаются заказчиком в единой

информационной системе не позднее чем в течение трех дней со дня принятия решения о внесении указанных изменений, предоставления указанных разъяснений.

Просим:

- 1) Отменить решение о заключении договора с победителем закупки;
- 2) Отменить протокол рассмотрения 2 частей и итоговый протокол;
- 3) Признать заявку ООО «С...» соответствующей закупочной документации;
- 4) Признать ООО «С...» победителем закупки по количеству набранных баллов;
- 5) Провести Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве проверку в отношении закупочной комиссии за необоснованное отклонение заявки ООО «П...»;
- 6) Провести управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве проверку в отношении закупочной комиссии и организатора закупки за нарушение сроков подведение итогов.

Приложения:

1. Приложение № 1 к жалобе
2. Приложение № 2 к жалобе
3. Приложение № 3 к жалобе
4. Приложение № 4 к жалобе
5. Протокол № 12. Об избрании директора