

В Управление Федеральной антимонопольной службы
по Оренбургской области (Оренбургское УФАС России)
Адрес места нахождения

Эл. почта:

Заявитель:

Адрес места нахождения и почтовый адрес:

Тел./факс: 8 (3532) 27-56-59, 8 (906) 840-21-08

Эл. почта: vectorstroj2011@yandex.ru

Заказчик (организатор торгов):

Адрес места нахождения и почтовый адрес:

Тел./факс:

Эл. почта:

Оператор электронной площадки:

ООО ЭТП ГПБ

Адрес места нахождения и почтовый адрес::

**Жалоба
на действия (бездействие) заказчика,
комиссии по осуществлению закупок**

Заказчиком

1) "28" июля 2020 г. на сайте zakupki.gov.ru и на электронной торговой площадке ЭТП ГПБ на сайте etp.gpb.ru было опубликовано извещение (реестровый номер извещения) о проведении конкурентного отбора в электронной форме на электронной торговой площадке "Выполнение земляных работ (погрузка, вывоз, разгрузка) для нужд

В ходе проведения данного конкурентного запроса по мнению заявителя имели место нарушения, определяемые п. 1 части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

Доводы жалобы.

В ходе проведения закупки были проведены процедуры приема новых коммерческих предложений (НКП):

- 1) 20-21.08.2020 – в заочной форме;
- 2) 25-26.08.2020 – в очной форме;
- 3) 27-28.08.2020 – в заочной форме;
- 4) 28-31.08.2020 – в заочной форме.

В ходе проведения процедуры приема НКП в очной форме участником была подана заявка с наименьшей ценой, которая по итогам аукциона составила 1 289 740,99 рублей без учета НДС.

"27" июля 2020 г. в 14 ч 28 мин. на мобильный телефон руководителя компании поступил звонок от руководителя группы по управлению закупками (скриншот с мобильного телефона прилагается к настоящей жалобе).

Представитель заказчика сообщил, что участнику необходимо исправить технико-коммерческое предложение, которое было подано участником закупки в ходе очной формы приема НКП от 25.07.2020 г. Необходимость исправления он аргументировал тем, что итоговая стоимость работ при делении на объем работ выдает цену за единицу не соответствующую техническому заданию, а именно цена за единицу и сумма должны быть отражены с двумя знаками после запятой. Таким образом, участнику закупки необходимо было округлить цену за единицу так, чтобы после запятой было не более два знака. пояснил, что мы не единственные из участников, кто нарушает требование технического задания данной закупки, в связи с чем всем участникам закупки будут направлены запросы на разъяснения положений заявок и открыт новый прием НКП в заочной форме, чтобы все участники закупки смогли откорректировать заявки в части цены на электронной торговой площадке.

Таким образом, в тот же день в 15 ч 03 мин. участнику закупки через личный кабинет на сайте торговой площадки ЭТП ГПБ поступил запрос на разъяснения положений заявки (прилагается к настоящей жалобе). Текст запроса следующий:

"Просим в срок до 14 ч 00 мин. 28.08.2020 (время оренбургское) предоставить следующие документы: ТКП (в том числе соответствие предложения требованиям технического задания документации о закупке) (Форма 2) – ТКП приложено, но не соответствует техническому заданию. Цена за единицу и сумма должны быть отражены с двумя знаками после запятой. ТКП должно соответствовать сумме, указанной на ЭТП.

В случае непредставления или несвоевременного представления запрашиваемых документов, ваша заявка будет признана несоответствующей требованиям документации и отклонена."

Кроме того, одновременно на сайте ЭТП ГПБ "27" августа 2020 г. в 15 ч 24 мин. было объявлено о процедуре приема НКП в заочной форме.

Часть 5 п. 38 документации о закупке к конкурентному отбору в электронной форме на электронной торговой площадке "Выполнение земляных работ (погрузка, вывоз, разгрузка) для нужд" определяет, что заявка участника закупки отклоняется от участия в закупке в случае непредставления/просрочка представления участником закупки запрошенных у него разъяснений относительно положений заявки и/или представления недостающих документов, сведений и информации.

Руководствуясь данным пунктом документации о закупке, "28" августа 2020 г. компания через личный кабинет на сайте ЭТП ГПБ направила в адрес заказчика ответ на запрос на разъяснения положений заявки, приложив исправленное технико-коммерческое предложение (ТКП) по форме № 2, в котором указала цену за единицу так, что после запятой было два знака. Для того чтобы ТКП соответствовало сумме, указанной на ЭТП, участником закупки была подана новая заявка с соответствующей ценой.

Далее "28" августа 2020 г. в 15 ч 34 мин. на ЭТП ГПБ было объявлено о проведении еще одной процедуры приема НКП в заочной форме по данной закупке.

В этот же день руководитель в 16 ч 09 мин. позвонил на мобильный телефон с целью уточнения нюансов новой процедуры.

На вопросы руководителя пояснил, что никто из участников закупки не исправил свои ценовые предложения, т.е. не округлили цену за единицу до двух знаков после запятой. Поэтому он организовал еще одну процедуру по приему НКП в заочной форме, чтобы все участники смогли выполнить требования запросов.

"08" сентября 2020 г. на сайте ЭТП ГПБ был опубликован протокол № 65-2020/ГПБ (приложен к настоящей жалобе) о результатах процедуры закупки (Извещение о закупке № 32009356367 от 28.07.2020 г.), согласно которому победителем конкурентного отбора в электронной форме на право заключения договора на Выполнение земляных работ (погрузка, вывоз, разгрузка) для нужд была признана компания

...цену равную 1 198 553,00 рублей,
кроме того НДС.

При проведения элементарных математических расчетов, можно установить, что цена за единицу составила у данной компании 61,596293593 рублей без НДС: 1 198 553,00 руб. / 19458,2 м3.

Таким образом, участник закупки ...» не выполнили требований, которые, как указывает заказчик, определяются техническим заданием закупки.

Кроме того, согласно котировочному листу, который опубликован на сайте ЭТП ГПБ наряду с протоколом о результатах процедуры закупки, другой участник закупки ... также как и участник ... исправил свое ценовое предложение, откорректировав цену с учетом требования "два знака после запятой".

Компания ... считает, что в данных действиях представителя заказчика присутствует нарушение части 5 п. 38 документации о закупке, а именно: заявка участника закупки отклоняется от участия в закупке в случае непредставление/просрочка представления участником закупки запрошенных у него разъяснений относительно положений заявки и/или представления недостающих документов, сведений и информации.

Кроме того, присутствует нарушение порядка, определенного Приложением № 4 "Критерии и порядок оценки сопоставления предложений" документации о закупке, согласно которому предложения участников сопоставляются в следующем порядке:

1. Оценка заявок на соответствие отборочным критериям:
 - Соответствие участника закупки требованиям документации о закупке
 - Соответствие предложения участника закупки требованиям документации о закупке
2. Оценка заявок на основании оценочных (стоимостных) критериев:
 - Цена договора.

Таким образом, предложение участника закупки ...» должно быть отклонено тендерным комитетом, как не отвечающее требованиям документации о закупке.

В противном случае, это противоречит части 6 статьи 3 Закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также нарушает один из принципов согласно п. 2 части 1 статьи 3 Закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ - равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Однако тендерным комитетом заявка данного участника не просто не была отклонена, а признана лучшей на этапе оценки заявок по критерию "цена".

Также, при подробном изучении котировочного листа, был установлен факт преднамеренного искажения данных ценовых предложений участников закупки.

Так в отношении каждого участника прописаны два показателя - цена за единицу продукции без учета НДС, рублей и сумма без учета НДС, рублей.

В отношении участника закупки ... в графе "цена за единицу продукции без учета НДС" отражена сумма 61,60 рублей, что не соответствует действительности, поскольку как было описано выше данный показатель составляет 61,596293593. Данный факт указывает на преднамеренное сокрытие нарушений отдельными участниками закупки требований документации о закупке.

С учетом изложенного, руководствуясь п. 1 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции",

прошу:

1. Признать жалобу ... "обоснованной.
2. Выдать заказчику предписание об устранении нарушений, в том числе об отмене Протокола № 65-2020/ГПБ о результатах процедуры закупки (Извещение о закупке № 32009356367 от 28.07.2020).

Перечень прилагаемых документов:

1. Копия Протокола общего собрания учредителей " от 06.04.2011 № 01 - 3 л;
2. Копия приказа от 14.04.2011 г. № 2 о назначении генерального директора - 1 л;
3. Копия Протокола общего собрания учредителей от 23.03.2020 № 01 - 1 л;
4. Копия Извещения о проведении конкурентного отбора № : 2 л;
5. Копия документации о проведении конкурентного отбора № ;
6. Копия Положение о закупке товаров, работ услуг для нужд
», утвержденное решением общего собрания Участников № 30 от 20.05.2020 - 44 л;
7. Копия Протокола № ; о результатах процедуры закупки (Извещение о закупке № от 28.07.2020) - 3 л;
8. Копия котировочного листа к закупке № от 28.07.2020 г.;
9. Копия документов по запросу на разъяснения положений заявки;
10. Скриншот звонков с мобильного телефона - 1 л.

Генеральный директор



[Handwritten signature]

подпись

расшифровка