

Руководителю Московского УФАС России

А.Э. Ханяну

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д.4 стр.1

Заявитель: **ООО СК «СТРОЙПАРИТЕТ»**  
121596, г. Москва,  
ул. Горбунова, д. 2, стр. 204, пом. II ком.11  
ИНН 7731150100, ОГРН 1157746167182

в лице представителя  
**Кисурин Романа Викторовича**  
тел.: 8 (910) 000-83-12  
e-mail: r.kisurin@s-paritet.ru

Лицо, **И.о. Конкурсного управляющего**  
действия которого обжалуются **ООО «ТРАНСКАПСТРОЙ»**  
(ИНН 7733628423)  
123458, г. Москва,  
ул. Маршала Прошлякова, д. 30, эт.4, оф.404

Московское УФАС  
Рег. номер 45803/19  
зарегистрирован 14.08.2019



*глава*

///

**Лукин Сергей Анатольевич**  
ИНН 570201594747 СНИЛС 108-935-582-86  
303850, Орловская обл., г. Ливны,  
ул. Фрунзе, 153 г.  
тел.: 8 (910) 303-03-36  
e-mail: sergei.lukin@mail.ru

**ЖАЛОБА**

**на нарушение процедуры проведения торгов**

*(в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»)*

**Уважаемый Армен Эдуардович!**

В производстве Арбитражного суда города Москвы находится дело А40-166456/2018 о несостоятельности ООО «ТРАНСКАПСТРОЙ».

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 31.05.2019 г. по делу А40-166456/18 ООО «ТРАНСКАПСТРОЙ» (ОГРН 1077762081726, ИНН 7733628423, адрес: г. Москва, ул. Маршала Прошлякова, д. 10, корп. 1) (далее – Должник). признано несостоятельным (банкротом) и в отношении должника введена процедура конкурсного производства. Исполняющим обязанности конкурсного управляющего утвержден Лукин Сергей Анатольевич (ИНН570201594747, СНИЛС 108-935-582-86) - член Ассоциация СОАУ «Меркурий» (ОГРН 1037710023108, ИНН7710458616, адрес: г. Москва, 4-я Тверская-Ямская, д.2 /11, стр. 2).

Согласно информации размещенной в ЕФРСБ:

- 27 июля 2019 года опубликовано сообщение № 3989666 – Отчет оценщика об оценке имущества должника;
- 30 июля 2019 года опубликовано сообщение № 4010714 - Объявлено о проведении торгов по реализации имущества ООО «ТРАНСКАПСТРОЙ» в форме аукциона с открытой формой представления предложений о покупке предмета торгов.

Согласно указанного сообщения, все имущество, указанное в Отчете об оценке выставлено на торги семью лотами.

Номер лота	Описание	Начальная цена, руб	Шаг	Задаток	Классификация имущества
1	Автобетоносмеситель 58149Z В КамАЗ-6520-61 № О 985 НН 197	1 087 064,76	5,00 %	20,00 %	Специализированная техника
2	Автобетоносмеситель 58149Z на шасси КАМАЗ-6520 № У 085 СУ 77	664 317,50	5,00 %	20,00 %	Специализированная техника
3	Автобетоносмеситель 58149Z на шасси КАМАЗ-6520 № У 448 СУ 77	664 317,50	5,00 %	20,00 %	Специализированная техника
4	Автобетоносмеситель 58149Z на шасси КАМАЗ-6520 № У 453 СУ 77	664 317,50	5,00 %	20,00 %	Специализированная техника
5	Автобетоносмеситель 69365G шасси IVECO № X 914 НХ 197	4 371 826,27	5,00 %	20,00 %	Специализированная техника
6	Автокран LIEBHERR LTM 1400-7.1 № X 835 МК 197 (после пожара), Погрузчик телескопическ. JCB 540-170 №77 ВМ 9375	1 378 461,00	5,00 %	20,00 %	Специализированная техника
7	Имущество (подробный состав в прикрепленном файле)	63 293 785,47	5,00 %	20,00 %	Прочее

Лот №7 содержит 1083 позиции различного имущества, не связанного между собой родовыми признаками, от автотранспортных средств, строительной и специальной техники, инструментов до гаек и болтов.

Информация о реализации лота №7 размещена на электронной площадке [www.alfalot.ru](http://www.alfalot.ru), информация об аукционе № 0008712 от 03.08.2019г., дата окончания предоставления заявок на участие – 09.09.2019г.

Заявитель полагает, что реализация имущества Должника в порядке, определенном Лотом №7 (в рамках одного лота), не обеспечивает реализацию имущества Должника на выгодных условиях, является не обоснованной и противоречащей принципам организации реализации имущества должника на торгах, отраженных в п.1.1. ст.139 Закона о банкротстве.

И.о. Конкурсного управляющего ООО «ТРАНСКАПСТРОЙ» Лукин С.А. неправоммерно объединил в один лот имущества на 1083 позициях различной стоимости и назначения.

Согласно п.1.1 ст.139 Закона о банкротстве, порядок, сроки и условия продажи имущества должника должны быть направлены на реализацию имущества должника по наиболее высокой цене и должны обеспечивать привлечение к торгам наибольшего числа потенциальных покупателей.

Заявитель обращает внимание на то, что отсутствует какая-либо объективная и экономическая целесообразность объединения указанных позиций имущества в единый лот.

В спорный Лот №7 включено 1083 позиции имущества Должника, из которых, 19 единиц составляют легковые транспортные средства, легкие коммерческие транспортные средства, грузовые транспортные средства, автобусы, прицепы, а также специализированная техника.

Исходя из характеристик имущества, в том числе транспортных средств, приведенных в Отчете об оценке, следует, что техническое состояние имущества не идентично. Например, транспортные средства имеют различную рыночную и балансовую стоимость, год выпуска от 2006 до 2012, целевое предназначение и т.д.



Аналогичная ситуация обстоит с иными видами имущества, в том числе оргтехникой или товарно-материальными ценностями.

Продажа единым лотом столь большого количества различных по состоянию, назначению и видам имущества не обеспечит реализацию имущества на более выгодных условиях.

Более целесообразно и экономически выгодно производить реализацию имущества должника отдельными лотами в следующем порядке:

- отдельными лотами: все транспортные средства и специализированная техника – **данные товары требуют постановки на учет в органах МВД или Гостехнадзора;**
- отдельными лотами по группам исходя из назначения, например: промышленное оборудование, оргтехника, товарно-материальные ценности (строительные материалы) и др.

Указанный способ продажи имущества позволит увеличить потенциальное количество покупателей в связи с наиболее привлекательной ценой, а также групповой определенностью реализуемого имущества, что в совокупности позволит получить максимально конкурентную рыночную стоимость каждого объекта или группы объектов.

Рыночная стоимость объектов, продаваемых по отдельности, как правило, выше, чем у группы разнородных объектов. Кроме того, разделение данного имущества по отдельным лотам не создаст для должника больших финансовых затрат.

Описываемые выше обстоятельства свидетельствуют о том, и.о. Конкурсного управляющего ООО «ТРАНСКАПСТРОЙ» Лукин С.А. нарушает права и законные интересы всех лиц, участвующих в деле о банкротстве, поскольку влечет реализацию имущества Должника по заниженной цене, а также в порядке, исключающем возможность реализации имущества должника по наиболее высокой цене, а также ограничивающем привлечение к торгам наибольшего числа потенциальных покупателей.

Факт того, что порядок продажи имущества должника был утвержден собранием кредиторов должника, по мнению заявителя, не является достаточным для укрупнения лота

Согласно части 1.1 статьи 139 Закона о банкротстве конкурсный управляющий представляет собранию кредиторов или в комитет кредиторов для утверждения свои предложения о порядке продажи имущества должника, включающие в себя в том числе сведения о предприятии, его составе, характеристиках, о форме проведения торгов и форме представления предложений о цене предприятия.

В силу пункта 2 статьи 189.78 Закона о банкротстве конкурсный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно с учетом прав и законных интересов кредиторов, кредитной организации, общества и государства. Закон о банкротстве при проведении Торгов наделяет конкурсного управляющего правом самостоятельно формировать в лоты реализуемое имущество, учитывая при этом, чтобы такое объединение не ограничивало конкуренцию и не препятствовало привлечению покупателей выставленного на торги имущества должника, а равно, чтобы такое объединение носило разумный и добросовестный характер.

Какое-либо экономическое или иное обоснование, позволяющее сделать вывод о действительной реальной необходимости объединения в один лот – отсутствует.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ,



услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурентной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В свою очередь, в силу пунктов 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2014 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов. Кроме того, согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.04.2014 № 17974/13, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органам.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции,

#### ПРОШУ:

1. Признать жалобу ООО СК «Стройпаритет» на действия И.о. конкурсного управляющего ООО «ТРАНСКАПСТРОЙ» Луккина С.А. при проведении Торгов обоснованной.
2. Установить в действиях И.о. Конкурсного управляющего ООО «ТРАНСКАПСТРОЙ» Луккина С.А. нарушение абзаца 2 пункта 9 статьи 110, части 1.1 статьи 139 Закона о банкротстве.
3. Выдать И.о. Конкурсного управляющего ООО «ТРАНСКАПСТРОЙ» Луккину С.А. обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений, а именно: аннулировать торги и провести их с учетом доводов настоящей жалобы.

#### Приложения:

1. распечатка сообщения ЕФРСБ от 23.07.2019 № №3989666;
2. распечатка сообщения ЕФРСБ от 30.07.2019 №4010714;
3. распечатка Лота №7;
4. распечатка сообщения с электронной площадки по Лоту №7
5. копия доверенности на представителя ООО СК «Стройпаритет».

Представитель ООО СК «Стройпаритет»  
на основании доверенности



Р.В. Кисурин