



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

Акционерное общество «Уральский
электромеханический завод»
(АО «УЭЗ»)
*

ООО «Родник»
*

ЗАО «Сбербанк-АСТ»
*

РЕШЕНИЕ № 066/01/18.1-3698/2020

г. Екатеринбург

15.09.2020 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*
*
*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-30 при участии представителей:

- заказчика в лице АО «УЭЗ» – **
- в отсутствие представителя заявителя в лице ООО «Родник», надлежащим образом уведомлённого о времени и месте рассмотрения жалобы, не обеспечившего подключение,

рассмотрев жалобу ООО «Родник» (125373, г. Москва, Походный проезд, дом 14) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «УЭЗ» (620137, Екатеринбург, ул. Студенческая, строение 9), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении аукциона на право заключения договора на отстойник горизонтальный для очистки сточных вод ОГТ (или аналог) (извещение № 32009349868) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Родник» (вх. № 01-24133 от 07.09.2020) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «УЭЗ», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении аукциона на право заключения договора на отстойник горизонтальный

для очистки сточных вод ОГТ (или аналог) (извещение № 32009349868), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель ООО «Родник» указал, что закупочной комиссией проведена процедура рассмотрения заявок с нарушением требований Закона о закупках. На основании приведенного довода просит признать жалобу обоснованной.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Единый отраслевой стандарт закупок (положение о закупке) государственной корпорации по атомной энергии «РОСАТОМ» в редакции с изменениями, утвержденными решением наблюдательного совета Госкорпорации «Росатом» от 15 февраля 2013 № 46, от 25 сентября 2013 № 53, от 03 декабря 2013 № 54, от 10 апреля 2014 № 59, от 14 мая 2014 № 61, от 04 июня 2014 № 62, от 26 июня 2014 № 63, от 17 октября 2014 № 64, от 20 ноября 2014 № 66, от 31 марта 2015 № 70, от 29 апреля 2015 № 72, от 04 июня 2015 № 73, от 29 июля 2015 № 75, от 22 сентября 2015 № 76, от 24 декабря 2015 № 78, от 29 января 2016 № 79, от 26 апреля 2016 № 82, от 18 мая 2016 № 83, от 24 июня 2016 № 84, от 02 августа 2016 № 86, от 07 декабря 2016 № 88, от 30 декабря 2016 № 89, от 04 апреля 2017 № 93, от 08 сентября 2017 № 97, от 28 февраля 2018 № 100, от 11 апреля 2018 № 101, от 23 июня 2018 № 105, от 04 октября 2018 № 109, от 07 февраля 2019 № 112, от 31 июля 2019 № 120, от 09 октября 2019 № 121 (далее – Положение о закупках), утвержденного решением наблюдательного совета Госкорпорации «Росатом» от 07 февраля 2012 № 37 и размещенного в единой информационной системе в версии 65 от 23.10.2019.

24.07.2020 года в единой информационной системе размещено извещение № 32009349868 и документация о проведении закупки на отстойник горизонтальный для очистки сточных вод ОГТ (или аналог).

28.08.2020 г. закупочной комиссией была проведена процедура подведения итогов на участие в закупке на отстойник горизонтальный для очистки сточных вод ОГТ (или аналог), по результатам которой составлен итоговый протокол № 111597384-3, подписанный присутствующими членами комиссии.

В соответствии с указанным протоколом участник закупки ООО НПФ «ЭТЕК-ЛТД» признан победителем закупки занявшего первое место, с ценовым предложением: 992 097,60 рублей.

В соответствии с ч. 9 ст. 3.2 Закона о закупках для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона.

В силу ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;

8) порядок, дата начала, дата и время окончания срока подачи заявок на участие в закупке (этапах конкурентной закупки) и порядок подведения итогов такой закупки (этапов такой закупки);

12) дата рассмотрения предложений участников такой закупки и подведения итогов такой закупки;

13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

16) иные сведения, определенные положением о закупке.

В соответствии с ч. 2 ст. 6.2.4 Положения о закупках при проведении аукциона/редукциона рассмотрение заявок на участие в закупке и подведение итогов

закупки осуществляется в порядке и сроки, установленные в разделе 2 приложения № 12, и предусматривает:

- рассмотрение первых частей заявок, в рамках которого допускается уточнение первых частей заявок на участие в закупке по решению закупочной комиссии;
- проведение аукциона/редукциона среди участников, допущенных по результатам рассмотрения первых частей заявок к участию в аукционе/редукционе – в случае признания закупки состоявшейся;
- рассмотрение вторых частей заявок, в рамках которого допускается уточнение вторых частей заявок на участие в закупке по решению закупочной комиссии;
- подведение, оформление и публикация итогов закупки.

В силу пп. 5.10. п. 5 Раздела I Приложения № 12 Положению о закупке госкорпорации «Росатом» Для участия в закупке участник должен подать заявку на участие в закупке (предложение, предоставляемое с использованием функционала и в соответствии с регламентом ЭТП, сделанное в электронной форме с приложением комплекта электронных документов, указанных в разделе 2 части 1 документации, содержание и оформление которых соответствует требованиям документации в срок, указанный в извещении о проведении закупки, а также (для заказчиков второй группы) предоставляемое иностранными участниками, заявка которых не подписана ЭП на ЭТП, в бумажной форме согласно пункту 5.6 настоящего раздела). Заявка является предложением участника о заключении договора (офертой) и у участника закупки возникает обязанность заключить договор на условиях документации и его предложения. Участник закупки, подавая заявку на участие в закупке, тем самым подтверждает наличие в его заявке исключительно общедоступной информации и понимает, что в целях рассмотрения заявки сведения из заявки могут быть переданы членам комиссии, экспертам и иным лицам. С помощью программных и технических средств ЭТП обеспечивается отсутствие возможности подать заявку на ЭТП после установленного окончания срока подачи заявок.

В соответствии с пп. 5.10 п. 5 Раздела I Приложения № 12 Положению о закупке Цена заявки и иные условия закупки, указанные участниками в электронных формах на ЭТП, имеют преимущество перед сведениями, указанными в загруженных на ЭТП электронных документах.

Дополнительно (для заказчиков второй группы) для иностранных участников, которые также предоставляют заявку в бумажной форме согласно пункту 5.6 настоящего раздела:

а) цена заявки и иные условия закупки, указанные участниками в электронных формах на ЭТП, имеют преимущество перед сведениями, указанными в документах, поданных в бумажной форме;

условия заявки, не указываемые в электронных формах на ЭТП, содержащиеся в загруженных на ЭТП документах, имеют преимущество перед сведениями, указанными в заявке, поданной в бумажной форме.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что участником закупки ООО «Родник» на ЭТП Сбербанк-АСТ, на которой проводилась закупка, цена заявки составляет 1 200 000 р. с НДС.

Вместе с тем, участником закупки ООО НПФ «ЭТЕК-ЛТД» на ЭТП Сбербанк-АСТ, на которой проводилась закупка, цена заявки составляет 992 097 р. с НДС.

Кроме того, в соответствии с пп. 5.10 п. 5 Раздела I Приложения № 12 Положению о закупке цена заявки и иные условия закупки, указанные участниками в электронных формах на ЭТП, имеют преимущество перед сведениями, указанными в загруженных на ЭТП электронных документах.

Таким образом, закупочной комиссией на основании положения о закупках, было принято решение признать ООО НПФ «ЭТЕК-ЛТД» победителем аукциона.

В силу ч. 6 ст. 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с пп. 8.1 (а) п. 8 Раздела I Приложения № 12 Положения о закупках по итогам отборочной стадии комиссия в отношении каждого участника закупки принимает решение о допуске к дальнейшему участию в закупке, либо об отказе в допуске в соответствии с критериями отбора. Основаниями для отказа в допуске являются:

а) несоответствие заявки, представленной на ЭТП, по составу (за исключением случаев непредставления документов и (или) сведений, необходимых исключительно для целей оценки и сопоставления заявок, если это было предусмотрено документацией), содержанию и оформлению, в том числе представленного технического предложения. Для заказчиков второй группы - несоответствие заявки в бумажной форме по содержанию требованиям документации (в случае неподписания ЭП заявки на ЭТП иностранным участником).

Таким образом, закупочная комиссия правомерно признала победителем ООО НПФ «ЭТЕК-ЛТД» к участию в аукционе.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Родник» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице АО «УЭЗ», его комиссии нарушение Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице АО «УЭЗ», его комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

*
*
*