



**В Управление Федеральной антимонопольной службы по  
г. Москве (Московское УФАС России)**

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

Эл. почта: [to77@fas.gov.ru](mailto:to77@fas.gov.ru)

**ЗАЯВИТЕЛЬ** **Акционерное общество**  
**(УЧАСТНИК ЗАКУПКИ):** **«Региональные электрические сети» (АО «РЭС»)**  
ОГРН 1045402509437, ИНН 5406291470  
Адрес места нахождения и почтовый адрес:  
630102, г. Новосибирск, ул. Якушева, 16а  
Эл.почта: [info@eseti.ru](mailto:info@eseti.ru)  
тел. (383) 289-45-60, факс (383) 289-39-59  
**Контакты представителя:**

**ЗАКАЗЧИК** **Федеральное государственное унитарное предприятие**  
**(ОРГАНИЗАТОР ТОРГОВ):** **«Федеральный компьютерный центр фондовых и**  
**товарных информационных технологий (ФТ – ЦЕНТР)»**  
(Сокращенное наименование ФГУП «ФТ-Центр»)  
ОГРН: 1027739401271, ИНН: 7709007859  
Адрес места нахождения и почтовый адрес:  
115172, г. Москва, ул. Гончарная, д. 35/5, стр. 1  
Тел. (495) 225-13-55 Эл.почта: [ft@fgup.net](mailto:ft@fgup.net)  
**Контактная информация, указанная в конкурсной**  
**документации:**

## **ЖАЛОБА УЧАСТНИКА ЗАКУПКИ**

на действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок

ФГУП «ФТ-Центр» в соответствии с Законом о закупках №223-ФЗ<sup>1</sup> и Положением о закупке<sup>2</sup> проведена конкурентная закупка (открытый конкурс в неэлектронной форме) на право заключения договора на оказание услуг по оперативно-техническому, оперативно-диспетчерскому обслуживанию объекта, эксплуатации и взаимодействию при нарушениях нормального режима электрической части энергосистемы, в чрезвычайных ситуациях и в условиях режима с высокими рисками нарушения электроснабжения ПС 220/110/10 кВ «Отрадная», расположенной по адресу: Новосибирская область, г.Новосибирск, ул.Тайгинская, д.1.

Извещение и конкурсная документация размещены в единой информационной системе (на официальном сайте по адресу: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) 28.07.2021 (МСК), реестровый номер извещения 32110508887. Протокол оценки и сопоставления заявок размещен в ЕИС 13.08.2021.

К участию в открытом конкурсе допущены: акционерное общество «Региональные электрические сети» и общество с ограниченной ответственностью «Компания СибЭнергоРесурс» (сокращенное наименование – ООО «Компания СЭР»). Победителем признано ООО «Компания СЭР».

<sup>1</sup> Здесь и далее - Федеральный закон от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

<sup>2</sup> Здесь и далее - Положение о закупке товаров, работ и услуг ФГУП «ФТ-Центр»

В рамках административной процедуры по рассмотрению жалоб участников закупки, установленной статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, антимонопольный орган вправе принимать решения по тем нарушениям, перечень которых предусмотрен частью 10 статьи 3 Закона о закупках №223-ФЗ.

В соответствии с п.1 ч.10 ст.3 Закона о закупках №223-ФЗ обжалование действий (бездействия) заказчика в антимонопольный орган осуществляется, в том числе, по основанию проведения закупки с нарушением требований Закона о закупках, а также порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Как разъяснено Верховным Судом РФ в Обзоре судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018) антимонопольный орган вправе выносить решения и предписания, необходимые для восстановления прав участников закупки, **в частности, если права участников нарушены несоблюдением заказчиком требований к информационной открытости закупки, установлением неизмеряемых требований к участникам закупки, необоснованным ограничением конкуренции и несоблюдением принципа равенства по отношению к участникам закупки (пункты 1, 2 и 4 части 1 статьи 3 Закона о закупках).**

При проведении настоящей конкурентной закупки организатором торгов ФГУП «ФТ-Центр» и созданной им комиссией по осуществлению закупок допущены следующие нарушения, **которые подлежат рассмотрению антимонопольным органом в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции и являются основанием для отмены результатов конкурса:**

- пункт 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках №223-ФЗ (нарушение принципа равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки); ;

- часть 6 статьи 3 Закона о закупках №223-ФЗ (не допускается предъявлять к участникам закупки и осуществлять оценку и сопоставление заявок по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, должны применяться в равной степени ко всем участникам закупки).

- порядок подготовки и осуществления закупки, установленные Положением о закупке.

**1. Конкурсной документацией установлены дискриминационные условия оценки предложений участников, что является ограничением конкуренции по отношению к АО «РЭС» (нарушение п.2 ч.1 Закона о закупках №223-ФЗ).**

Пунктом 5.2 Конкурсной документации (далее - КД) предусмотрено, что к участнику закупки предъявляются требования к квалификации в виде опыта по оказанию услуг, аналогичных предмету конкурса. Аналогичными предмету конкурса считаются работы по эксплуатации объектов напряжением 110-220 кВ (включая 220 кВ).

АО «РЭС» является системообразующим электросетевым предприятием Новосибирской области, занимает доминирующее положение на рынке оказания услуг по передаче электрической энергии и включено в реестр субъектов естественных монополий. К основным видам деятельности АО «РЭС» относится, в том числе техническое обслуживание и техническая эксплуатация объектов электроэнергетики.

В зоне ответственности компании находятся объекты напряжением 110 кВ **(которые признаются аналогом предмета закупки в соответствии с п.5.2 КД):**

- **6 859,45 км линий напряжением 110 кВ;**

- **168 подстанций напряжением 110 кВ** (что составляет более 70% всех ПС-110 кВ на территории области).

АО «РЭС» в 2018г. и ранее **осуществляло техническое обслуживание, эксплуатацию и выполнение аварийно-восстановительных работ в отношении самой подстанции 220 кВ**

**«Отрадная»**, которая является предметом настоящей закупки (что подтверждается представленным к заявке договором).

АО «РЭС» также **эксплуатировало и обслуживало 9 подстанций напряжением 220 кВ**, принадлежащих АО «Электромагистраль», т.е. половину всех подстанций 220 кВ, расположенных на территории Новосибирской области (что подтверждается представленными к заявке договорами).

В соответствии с требованием КД наличие опыта участника должно подтверждаться копиями государственных контрактов (с актами оказанных услуг), гражданско-правовых договоров (с актами оказанных услуг), заключенных в соответствии с Федеральными законами № 44-ФЗ, заключенных в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ, содержащих сведения о стоимости оказанных услуг (пункт 5.2 КД).

**Возможность подтверждения необходимого опыта по эксплуатации и ремонтам объектов электросетевого хозяйства собственными силами участника и принятие во внимание данного опыта конкурсной документацией не предусмотрено.**

При этом большую часть работ по эксплуатации объектов напряжением 110 кВ АО «РЭС» выполняет собственными силами для собственных нужд. Однако, при оценке предложения АО «РЭС», данный опыт не был учтен.

О наличии соответствующего опыта выполнения работ АО «РЭС» указано в форме 5.1 (Сведения о соответствии требованиям, предъявляемым к опыту), а также в письме о выполнении работ, представленных вместе с заявкой на участие в конкурсе.

Квалификация участника закупки относится к неценовым (нестоимостным) критериям оценки заявок на участие в конкурсе, значимость критерия - 20% (пункт 18.1, Приложение 2 к разделу II Информационная карта Конкурсной документации).

Именно по данному критерию квалификация АО «РЭС» была оценена ниже, чем квалификация второго участника ООО «Компания СЭР» (см. критерий №2 Оценки предложений участников по критериям оценок – Приложение №1 к Протоколу от 13.08.2021 №32110508887-2).

**Фактически только на основании данного критерия ООО «Компания СЭР» признано победителем конкурса. При этом АО «РЭС» предложило более низкую цену контракта (меньше на 1,4 млн.руб.).** А по другим критериям предложение АО «РЭС» было сопоставимо либо лучше заявки ООО «Компания СЭР».

Данный подход, закрепленный в Конкурсной документации, априори необоснованно занижает сетевым организациям, имеющим значительный опыт выполнения работ именно собственными силами, критерий оценки «Квалификация участника закупки» и может препятствовать (даже при предложении меньшей цены) быть победителем конкурса, что свидетельствует о нарушении принципа равноправия и ограничивает конкуренцию.

Второй участник ООО «Компания СЭР» является подрядной организацией и может формально иметь большее количество заключенных договоров, чем сетевая организация, то есть иметь преимущественное положение по сравнению с сетевыми организациями (в силу специфики выполнения работ по обслуживанию сетей собственными силами).

В то же время только количество заключенных контрактов не позволяют заказчику выявить объективно лучшие условия исполнения договора, а также не является подтверждением надлежащего исполнения участником закупки обязательств по договору, заключаемого по результатам конкурса.

**Фактически, победителем может являться участник, предложивший более высокую цену (цена выше на 1,4 млн.руб.), только за счет того, что представит больше договоров по критерию «Квалификация участника закупки», что очевидно не отвечает основным принципам закупочной деятельности. Присваивая значительное количество баллов по данному критерию, в дальнейшем приводящее к победе участника, заказчик будет вынужден заключать договор по невыгодной цене.**

Антимонопольная и судебная практика также исходит из того, что недопустимо создание преимуществ одному участнику перед другими и включение к конкурсную документацию дискриминационных положений (см., например, АС Волго-Вятского округа от 1 февраля 2021 г. по делу N А38-2492/2020, Решение ФАС России от 30 июня 2021 г. N 223ФЗ-338/21, Решение ФАС России от 30 июня 2021 г. N 223ФЗ-338/21, Решение ФАС России от 25 мая 2021 г. N 223ФЗ-266/21, Решение ФАС России от 5 марта 2021 г. N 223ФЗ-121/21, Решение ФАС России от 4 марта 2021 г. N 223ФЗ-114/21, Постановление АС Московского округа от 3 февраля 2021 г. по делу N А40-237225/19, Решение от 25 февраля 2021 г. N 05-12/699 по делу N 003/01/17-839/2020 Бурятское УФАС России и др.).

Кроме того, в части критерия «Квалификация участника закупки» ФГУП «ФТ-Центр» не соблюдены принципы информационной открытости закупки, а также установлены неизмеряемые требования к участникам закупки, что также нарушает ч.6 ст.3 Закона о закупках №223-ФЗ.

В рассматриваемой закупке критерий «Квалификация участника закупки» и порядок его оценки не конкретизированы и не позволяют участникам на стадии подачи заявки оценить свой уровень соответствия указанному критерию (см. также п.5 Обзор судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона ...О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018), постановление АС Московского округа от 24 февраля 2021 г. по делу N А40-22783/20).

## **2. Комиссией необоснованно отклонено 4 договора АО «РЭС», представленных в подтверждение квалификации участника закупки.**

АО «РЭС» в соответствии с заявкой представлено 8 договоров, что также подтверждается протоколом №32110508887-1 вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе от 13.08.2021г.

При рассмотрении и оценке заявок конкурсной комиссией необоснованно указано на представление АО «РЭС» 7-ми договоров, из которых к расчету принято только 4 со ссылкой на то, что остальные договоры заключены на выполнение подрядных работ (см. обоснование оценки предложений участников по критериям оценок к Протоколу №3211050887-2 от 13.08.2021).

Однако, наименование договора не является основанием для его непринятия только по данному мотиву. Существо выполняемых работ по отклоненным договорам относится к предмету конкурса. Кроме того, пунктом 5.2 КД предусмотрено, что учитывается опыт выполнения работ по эксплуатации объектов напряжением 110-220 кВ (включая 220 кВ).

Таким образом, необоснованно отклонены следующие договоры:

<b>№ и дата Договора</b>	<b>Предмет</b>	<b>Соответствие выполняемых работ предмету конкурса</b>
1. Соглашение №ПД-69-19-00970 от 17.06.2019	Внеплановый осмотр воздушной линии, подъем провода и соединение его с изолирующей подвеской на ВЛ 220 кВ Барнаульская - Плотинная	В соответствии с Проектом договора ФГУП «ФТ-Центр» (Раздел III КД) и Техническим заданием (приложение №1 к проекту Договора) работы по осмотру, а также текущему и среднему ремонту входят в предмет эксплуатации.
2. Соглашение №ПД-69-19-01197 от 19.07.2019	Работы по доливке масла в выключатель на ПС 220 кВ Южная	В соответствии с Проектом договора и Техническим заданием работы по доливке масла относятся к профилактическим работам технического обслуживания и входят в предмет эксплуатации.
3. Соглашение ПД-69-19-01234 от 25.09.2019	Работы по замене ввода выключателя ПС 220 кВ Татарская	В соответствии с Проектом договора и Техническим заданием указанные работы относятся к техническому обслуживанию и входят в предмет эксплуатации.

4. Соглашение ПД-69-19-01590 от 13.09.2019	Аварийно-восстановительные работы по замене двух трансформаторов напряжения на ПС 220 кВ Урожай	В соответствии с Проектом договора и Техническим заданием выполнение аварийно-восстановительных работ входят в предмет эксплуатации
--	---	---

**Таким образом, работы, предусмотренные вышеуказанными соглашениями, аналогичны предмету конкурса. Соответственно, договоры подлежали учету при оценке квалификации участника закупки.**

Конкурсная документация не содержит требований об объемах работ, входящих в эксплуатацию, на которые участниками предоставляются договоры, а также то, что договоры должны содержать весь перечень работ.

Даже если производить расчет оценки с методикой, примененной конкурсной комиссией (которая, однако, не соответствует КД – более подробно изложено в пункте 3 настоящей жалобы), то с учетом представленных АО «РЭС» 8-ми договоров, **АО «РЭС» будет являться победителем конкурса (по критерию 2 АО «РЭС» в данном случае набирает 17,78, а не 8,89).**

**Таким образом, итоговые баллы должны были быть 97,78, что свидетельствует о победе АО «РЭС» в закупке.**

**3. Расчет оценки предложений участников произведен конкурсной комиссией в нарушение методики, установленной конкурсной документацией. При верном расчете победителем является АО «РЭС».**

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках №223-ФЗ не допускается предъявлять к участникам закупки и осуществлять оценку и сопоставление заявок по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

Порядок оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе, в том числе формулы, по которым рассчитываются баллы, указан в Приложении №2 к разделу II. Информационная карта Конкурсной документации.

Согласно приложению №1 к Протоколу от 13.08.2021 №32110508887-2 итоговое количество баллов АО «РЭС» - 88,89, а итоговое количество баллов ООО «Компания СЭР» - 96,67.

Расчеты для оценки предложений Конкурсной комиссией произведены по иной методике, не предусмотренной КД.

Однако, исходя из установленного КД порядка и формул расчета, итоговое количество баллов составит: 70,03 – АО «РЭС», 67,22 - ООО «Компания СЭР» (расчет согласно формулам, приведенным в КД, прилагается).

При этом АО «РЭС» набрало больше баллов даже без учета необоснованно отклоненных комиссией договоров АО «РЭС» (более подробно изложено в пункте 2 настоящей жалобы).

**4. ООО «Компания СЭР» не соответствует критериям «Квалификация участника закупки», «Квалификация работников участника закупки» и фактически является недобросовестным исполнителем услуг.**

**Однако, ФГУП «ФТ-Центр», зная о неудовлетворительной эксплуатации ПС 220/110/10 кВ «Отрадная» со стороны ООО «Компания СЭР», не приняло данные обстоятельства во внимание при проведении открытого конкурса, а также уклоняется от инициирования процедуры включения данной компании в реестр недобросовестных поставщиков.**

ПС 220/110/10 кВ «Отрадная», в отношении которой проводится настоящий конкурс, находится в собственности Росимущества и отнесена Приказом Минэнерго РФ от 23.10.2017 № 1007 к единой национальной (общероссийской) электрической сети.

Оперативное обслуживание и техническую эксплуатацию данной подстанции ранее также осуществляло ООО «Компания СЭР».

05.04.2021 в г.Новосибирск произошла серьезная авария на подстанции 220кВ «Отрадная» в связи с возгоранием автотрансформатора. Инцидент на указанной подстанции привел к нарушению электроснабжения в г.Новосибирске. Под отключение попали 42 трансформаторных подстанции 10 кВ, 11 социально-значимых объектов и порядка 14 тысяч человек.

Комиссией в составе государственного органа, осуществляющего полномочия по контролю в сфере электроэнергетики – Сибирского управления Ростехнадзора, а также **ФГУП «ФТ-Центр», ООО «Компания СЭР», АО «РЭС»,** независимых экспертов было проведено расследование причин аварии. Составлен Акт №1 (копия прилагается), согласно которому комиссией установлены грубые нарушения при эксплуатации подстанции, послужившие причиной возникновения аварии.

Штабом по обеспечению безопасности электроснабжения Новосибирской области Министерства ЖКХ и энергетики Новосибирской области на заседании 25.06.2021 принято решение об обращении в Генеральную Прокуратуру по данному инциденту (копия протокола прилагается).

Указанная авария является наглядным примером ненадлежащей эксплуатации подстанции со стороны ООО «Компания СЭР», что создает риски нарушения энергоснабжения потребителей г.Новосибирска.

В адрес АО «РЭС», как сетевой организации, оказывающей услуги по передаче электроэнергии потребителям Новосибирской области, поступают обращения о относительно ПС 220 кВ «Отрадная» (копии писем прилагаются).

Данные обстоятельства свидетельствуют о несоответствии участника закупки ООО «Компания СЭР» критериям «Квалификация участника закупки», «Квалификация работников участника закупки», которые должны были быть учтены комиссией при проведении оценки участников по названным критериям.

**При наличии угрозы надежности электроснабжения г.Новосибирска в связи с ненадлежащей эксплуатацией подстанции недопустимо со стороны ФГУП «ФТ-Центр» игнорирование данных обстоятельств, а тем более создание преимуществ для ООО «Компания СЭР» при проведении открытого конкурса.**

**5. Комиссией незаконно допущено к участию в открытом конкурсе ООО «Компания СЭР», поскольку заявка была подана после истечения срока подачи заявки (после 10-00 13.08.2021).**

В соответствии с частью 11 ст.3.2 Закона о закупках №223-ФЗ участник конкурентной закупки **вправе подать только одну заявку** на участие в такой закупке в отношении каждого предмета закупки (лота) в любое время с момента размещения извещения о ее проведении до **предусмотренных документацией о закупке даты и времени окончания срока подачи заявок на участие в такой закупке.**

**ИСХОДЯ ИЗ ФАКТИЧЕСКИХ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ ДЕЛА, В НАРУШЕНИЕ УКАЗАННЫХ ПОЛОЖЕНИЙ ЗАКОНА ЗАЯВКА ООО «КОМПАНИЯ СЭР» БЫЛА ПОДАНА И ПРИНЯТА КОНКУРСНОЙ КОМИССИЕЙ ПОСЛЕ ВРЕМЕНИ ОКОНЧАНИЯ СРОКА ПОДАЧИ ЗАЯВОК УЖЕ НА СТАДИИ ПРОЦЕДУРЫ ВСКРЫТИЯ КОНВЕРТОВ.**

В соответствии с пунктом 13.1 Раздела II.Информационная карта КД Прием конвертов с заявками на участие в конкурсе прекращается в 10 часов 00 минут по московскому времени «13» августа 2021 года.

Заявка ООО «Компания СЭР» была подана непосредственно на заседании комиссии 13.08.2021 после 10-00 и после оглашения председательствующим о начале вскрытия конвертов. Представителем АО «РЭС» заявлены возражения о недопустимости подачи и принятия заявки на указанном этапе проведения конкурса, которые комиссией немотивированно отклонены.

Согласно пункту 22.4 КД в день вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе непосредственно перед вскрытием конвертов с заявками на участие в конкурсе, но не раньше времени, указанного в извещении о проведении конкурса и пункте 13.2. Информационной карты,

Единая комиссия объявляет присутствующим при вскрытии таких конвертов участникам закупки о возможности изменить или отозвать поданные заявки на участие в конкурсе до вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе.

Однако, КД не предусмотрено возможности на указанной стадии подачи самой первоначальной заявки, а только ее отзыв или изменение.

**В пункте 23.1 КД императивно указано, что Заявки на участие в конкурсе, полученные заказчиком после окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе, установленного конкурсной документацией, не рассматриваются и направляются участникам закупки, подавшим такие заявки, в течение трех рабочих дней с момента получения заявок без нарушения целостности конверта, в котором была подана такая заявка.**

**ДО 10-00 13.08.2021 ЗАЯВКА ООО «КОМПАНИЯ СЭР» ПОДАНА НЕ БЫЛА!!!**

Указанные действия комиссии по приему заявки после окончания срока ее подачи являются грубым нарушением процедуры проведения закупки. Данное нарушение непосредственно влияет на результаты конкурса, поскольку АО «РЭС» фактически являлось единственным участником закупки и в соответствии с пунктом 22.9 КД Договор должен быть заключен с АО «РЭС».

На основании вышеизложенного, руководствуясь п.2 ч.1, ч.6, ч.10 ст.3 Закона о закупках №223-ФЗ, ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

АО «РЭС» ПРОСИТ:

- 1) признать жалобу акционерного общества «Региональные электрические сети» обоснованной;
- 2) выдать заказчику предписание об устранении нарушений, в том числе об отмене протокола №32110508887-2 рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 13.08.2021, проведении процедуры рассмотрения и оценки заявок, подведения итогов открытого конкурса заново с учетом выявленных нарушений и обязанности ФГУП «ФТ-Центр» заключить договор с АО «РЭС».

Перечень прилагаемых документов (в копиях):

- 1) выписка из протокола №1 от 01.07.2021 об избрании генерального директора
- 2) протокол №32110508887-1 от 13.08.2021 (распечатка из ЕИС)
- 3) протокол №32110508887-1 от 13.08.2021 (распечатка из ЕИС)
- 4) акт №1 расследования причин аварии, произошедшей 05.04.2021
- 5) протокол штаба МЖКХиЭ НСО от 25.06.2021
- 6) письмо МЖКХиЭ НСО от 12.08.2021
- 7) обращение МТС на имя Губернатора Новосибирской области
- 8) таблица верного расчета количества баллов в соответствии с КД
- 9) ходатайство
- 10) распечатанная копия страницы официального сайта регистрирующего органа в сети Интернет, содержащей сведения в отношении АО «РЭС» (сведения из ЕГРЮЛ)

Генеральный директор