

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

Р Е Ш Е Н И Е
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/33-758/2020

12 августа 2020 года
Резолютивная часть решения оглашена 12.08.2020

г. Владимир

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

.....

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «Урал Контракт» на положения документации при проведении электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту педиатрического отделения поликлиники здания Селивановской ЦРБ для нужд ГБУЗ ВО «Селивановская ЦРБ» (№ закупки 0128200000120004205), в открытом заседании, в отсутствие

.....

11.08.2020 в соответствии с пунктом 3.33 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией был объявлен перерыв до 12.08.2020.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/33-758/2020 Комиссия Владимирского УФАС России,

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Урал Контракт» (далее - заявитель, общество) на положения документации при проведении электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту педиатрического отделения поликлиники здания Селивановской ЦРБ для нужд ГБУЗ ВО «Селивановская ЦРБ» (закупка № 0128200000120004205).

Согласно пункту 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, при описании объекта та закупки заказчик использует показатели, требования, условные обозначения и терминологию, касающиеся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Заявитель в поданной жалобе указывает на то, что в Технической части аукционной документации установлены требования в соответствии с СНИП 3.01.04-87. В соответствии с описанием объекта закупки материалы (товары) и оборудование, используемые при выполнении работ, их качество и комплектация должны соответствовать требованиям действующих государственных стандартов (ГОСТ), технических условий (ТУ), требованиям иных нормативных документов, а также требованиям действующего законодательства Российской Федерации.

Между тем, в документации установлен недействующий государственный стандарт СНИП 3.01.04-87.

Заказчик в мотивированном ответе на жалобу пояснил следующее.

Согласно требованиям Закона о контрактной системе в сфере закупок аукцион на выполнение работ по капитальному ремонту педиатрического отделения поликлиники здания Селивановская ЦРБ проводился в соответствии с п. 8 ч. 1 ст. 33 44-ФЗ.

Так же заказчик сообщает о том, что документация подготовлена в соответствии с «СП 68.13330.2017. Свод правил. Приемка в эксплуатацию законченных строительством объектов. Основные положения. Актуализированная редакция СНИП 3.01.04-87» (утв. Приказом Минстроя России от 27.07.2017 № 1033/пр) (ред. От 10.12.2019). Считают, что жалоба ООО «Урал Контракт» является необоснованной и не подлежащей удовлетворению.

Ссылка на спорный СНИП в составе аукционной документации и приложениях к ней, отсутствует.

Представитель уполномоченного органа в мотивированном отзыве указывает следующее.

В соответствии с . 2.2.1, п. 2.2.26, п. 2.2.9 Порядка взаимодействия уполномоченного органа Владимирской области, осуществляющего полномочия на определение поставщиков (подрядчиков, исполнителей), с государственными заказчиками Владимирской области, государственными бюджетными предприятиями Владимирской области, государственными унитарными предприятиями Владимирской области, муниципальными заказчиками, муниципальными бюджетными учреждениями и (или) уполномоченными органами, уполномоченными учреждениями муниципальных образований, утвержденного распоряжением администрации Владимирской области от 01.03.2018 № 133-р заказчики разрабатывают и утверждают документацию о закупках, извещение о проведении запроса котировок и проекта контракта, а также разъясняют положения документации о закупках по запросу участника закупки в порядке, установленном ФЗ от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Так же поясняют, что документация о проведении данного электронного аукциона утверждена приказом и.о. главного врача ГБУЗ ВО «Селивановская ЦРБ» от 07.07.2020 № 227.

Согласно п. 2.1.8 Порядка взаимодействия, указанные документы рассмотрены в части установления требований к участникам закупок, условий исполнения контракта на соответствие ФЗ № 44-ФЗ и размещены департаментом на официальном сайте 28.07.2020 № 0128200000120004205.

Таким образом, уполномоченный орган приходит к выводу о том, что нарушений законодательства со стороны департамента при осуществлении данной закупки не допущено.

С учетом изложенного представитель департамента имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области просит признать жалобу необоснованной в полном объеме.

Изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

28.07.2020 года на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок были размещены извещение о проведении электронного аукциона № 0128200000120004205 и

документация об электронном аукционе на выполнение работ по капитальному ремонту педиатрического отделения поликлиники здания Селивановская ЦРБ для нужд ГБУЗ ВО «Селивановская ЦРБ»

Начальная (максимальная) цена контракта: 11 830 930,00 рублей.

Согласно пунктам 1,2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать в том числе: наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги; требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок описание объекта закупки должно носить объективный характер. Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами, в том числе: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В силу пункта 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок заказчик использует при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

По итогам анализа извещения о закупке и аукционной документации Комиссия Владимирского УФАС России приходит к выводу о том, что в закупочной документации не содержится указания на СНиП 3.01.04-87.

Кроме изложенного, на основании части 9 статьи 105 Закона о контрактной системе в сфере закупок к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность.

Из приведенных положений Закона следует, что обязанность доказывания нарушения своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы.

Каких-либо доказательств, свидетельствующих о том, что сформулированные заказчиком требования привели к нарушению принципов проведения закупок товаров для государственных (муниципальных) нужд, снизили потенциальную эффективность проводимых торгов вследствие необоснованного устранения потенциальных участников, в материалах дела отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Урал Контракт» на положения документации при проведении электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту педиатрического отделения поликлиники здания Селивановская ЦРБ для нужд ГБУЗ ВО «Селивановская ЦРБ» (№ закупки 0128200000120004205) необоснованной.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.