



Исх. № 146  
От 20.05.2022 г.

**Управление Федеральной антимонопольной службы по городу Москве**  
Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

**Заказчик:** Казенное предприятие города Москвы «Управление  
гражданского строительства».  
**Место нахождения Заказчика:**

И  
Адрес  
**К**  
Комму  
Фг  
телефона. 8 495 555

15 стр. 1.

**вопросам проведения конкурса в электронной форме:**

67 01 706 77201

**Заявитель:** ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ  
"АЙ КОНТЕКСТ"

**Место нахождения:**

**контактное лицо**

Адрес официального сайта, на котором размещена информация об  
открытом конкурсе: <http://zakupki.gov.ru>

Извещение № 32211317935

**ЖАЛОБА**  
**на действия заказчика**  
**(реестровый номер закупки 32211317935)**

15 апреля 2022 года КАЗЁННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ГОРОДА МОСКВЫ "УПРАВЛЕНИЕ ГРАЖДАНСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА" (далее – Заказчик) опубликовало извещение и документацию о проведении открытого конкурса в электронной форме на Оказание услуг по размещению графических и текстово-графических материалов на информационных и тематических порталах сети Интернет (**Приложения №1-8 к настоящей жалобе**).

Закупка проводилась на электронной торговой площадке <http://com.roseltorg.ru>  
Начальная (максимальная) цена контракта – 42 031 178,65 с НДС  
Дата и время окончания подачи заявок: 04.05.2022 09:30  
Дата подведения итогов: 19.05.2022

Согласно Протоколу № 10-0422\_1-ОКЭФ-УГС Оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, победителем признан участник №2 ООО «ИЗИ-МЕДИА», набравший 91,91 баллов.

Заявитель занял 2е место и набрал 77,84 балла. (**Приложения №11 к настоящей жалобе**).

В соответствии с ч.2 ст.18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции", «действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов...»

ООО «Ай Контекст» является участником закупки, заявителем, чьи права и интересы нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Право на обжалование положений документации также предусмотрено ч.11 ст.3 Федерального закона №223-ФЗ.

**Доводы жалобы:**

Заявитель обжалует следующие действия Заказчика:

Согласно Приложению №5 к Документации «Критерии оценки Заявок на участие в конкурсе, их содержание, значимость и порядок оценки», Заказчиком установлен следующий порядок оценки заявок:

1.Стоимостные критерии оценки:

**1.1Цена договора.**

**Значимость критерия:** 50% (коэффициент значимости критерия 0,5).

2.Нестоимостные критерии оценки:

**2.1. Квалификация участника закупки**

**Значимость критерия:** 50% (коэффициент значимости критерия 0,5).



Предметом оценки по критерию являются следующие показатели:

**Показатель 1. «Наличие финансовых ресурсов».**

Содержание: Оценке подлежит суммарная выручка участника закупки за последний отчетный период (год) и за 2 предшествующих ему календарных года. Количество баллов, которые присваиваются заявке участника закупки, зависит от размера суммарной выручки участника закупки за годовой отчетный период, подтвержденной участником закупки документально.

В качестве документов, подтверждающих размер выручки, должны быть предоставлены копии форм № 1 «Бухгалтерский баланс» и форм № 2 «Отчет о прибылях и убытках (финансовых результатах)» (код строки 2110) за последний отчетный период (год) и за 2 предшествующих ему календарных года с отметкой налогового органа.

Сведения предоставляются в любой удобной форме или в соответствии с рекомендованной заказчиком формой, приведенной в Приложение № 5.1 к Приложению № 5 Документации.

Порядок оценки: Заявке участника закупки, который не представит подтверждающие документы, будет присвоена оценка в 0 баллов.

Количество баллов, присуждаемых по данному показателю (НЦФ<sub>i</sub>), определяется по формуле:

$$\text{НЦФ}_i = \text{КЗ} * 100 * (\text{К}_i / \text{К}_{\text{max}}),$$

где:

КЗ - коэффициент значимости показателя;

К<sub>i</sub> - предложение участника закупки, заявка которого оценивается;

К<sub>max</sub> - максимальное предложение из предложений по показателю, сделанных участниками закупки.

Рейтинг Заявки по критерию оценки «Квалификация Участника» по показателю «Наличие финансовых ресурсов» равен оценке в баллах, полученной Участником закупки по результатам оценки по показателю оценки с учетом коэффициента значимости показателя оценки.

**Показатель 2. «Опыт оказания услуг, связанный с предметом договора».**

Содержание: Оценке подлежат сведения участника о суммарной стоимости услуг сопоставимого характера за последние 5 (пять) лет, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в настоящем конкурсе в электронной форме, контракты (договоры) по которым заключены в рамках Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и/или Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», с ценой каждого не менее 600 тыс. руб. Под сопоставимым характером понимаются услуги по организации рекламных кампаний.

Сведения подтверждаются:

- копиями контрактов (договоров), копиями актов оказанных услуг или копиями итогового акта (копии указанных документов должны быть представлены в полном объеме со всеми приложениями, являющимися их неотъемлемой частью). При отсутствии хотя бы одного из перечисленных документов данный контракт (договор) не учитывается при оценке. При этом документы должны быть представлены в виде неповторяющихся, полночитаемых копий, на которых видны необходимые сведения, подписи и печати.

В случае если контракты (договоры) заключены в электронной форме, опыт может быть подтвержден размещенными на сайте Единой информационной системы в сфере закупок [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) «Информацией о заключенном контракте (его изменении)» и «Информацией об исполнении (о расторжении) контракта» при условии предоставления в составе заявки формы «Сводные сведения о наличии опыта участника закупки по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и

объема», содержащей данные о номере контракта (договора), дате заключения, предмете, сумме контракта (договора).

Сведения предоставляются в любой удобной форме или в соответствии с рекомендованной формой, приведенной в Приложение № 5.1 к Приложению № 5 к Документации.

Порядок оценки: Оценка в 0 баллов по показателю присваивается заявке участника:

- в составе которой не представлены требуемые сведения, либо представлены противоречивые сведения;
- в составе которой не представлены документы, подтверждающие представленные сведения;
- представленные сведения и документы подтверждают наличие у участника закупки опыта оказания услуг, не являющихся услугами сопоставимого характера.

Количество баллов, присуждаемых по данному показателю (НЦО<sub>i</sub>), определяется по формуле:

$$НЦО_i = КЗ * 100 * (К_i / К_{max}),$$

где:

КЗ - коэффициент значимости показателя;

К<sub>i</sub> - предложение участника закупки, заявка которого оценивается;

К<sub>max</sub> - максимальное предложение из предложений по показателю, сделанных участниками закупки.

Рейтинг Заявки по критерию оценки «Квалификация Участника» по показателю «Опыт оказания услуг, связанный с предметом договора» равен оценке в баллах, полученной Участником закупки по результатам оценки по показателю оценки с учетом коэффициента значимости показателя оценки. Количество баллов, присваиваемых по критерию «Квалификация Участника закупки» определяется как сумма рейтингов по всем показателям критерия.»

1. Согласно Протоколу № 10-0422\_1-ОКЭФ-УГС Оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, участник №1 – Заявитель набрал 2,84 балла по показателю 1 «Наличие финансовых ресурсов».

Заявитель не согласен с присвоенными ему баллами по Показателю 1, по следующим основаниям:

В составе заявки Заявителя представлены копии форм № 1 «Бухгалтерский баланс» и форм № 2 «Отчет о прибылях и убытках (финансовых результатах)» (код строки 2110) за 2019, 2020, 2021 календарные года с отметкой налогового органа (файлы заявки 10,11,12). А также форма «Наличие финансовых ресурсов» (файл заявки 19,20), согласно которым:

Отчетный финансовый период	Годовая выручка, руб.
2019 г.	895 543 000,00 руб.
2020 г.	291 913 000,00 руб.
2021 г.	568 451 000,00 руб.
<b>Итого:</b>	<b>1 755 907 000,00 руб.</b>

Суммарная выручка Заявителя составляет **1 755 907 000,00 руб.**

**Расчет баллов производится по следующей формуле:**

$$\text{НЦФ}_i = \text{КЗ} * 100 * (\text{K}_i / \text{K}_{\text{max}}),$$

где:

КЗ - коэффициент значимости показателя;

$K_i$  - предложение участника закупки, заявка которого оценивается;

$K_{\text{max}}$  - максимальное предложение из предложений по показателю, сделанных участниками закупки.

То есть:  $0,25 * 100 * (1\,755\,907\,000,00 / 10\,423\,895\,000,00) = \underline{\underline{4,21 \text{ балл}}}$ , а не 2,84 балла.

2. Согласно Протоколу № 10-0422\_1-ОКЭФ-УГС Оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, баллы по Показателю 2 «Опыт оказания услуг, связанный с предметом договора», распределились следующим образом:

участник №1 Заявитель - 25 баллов,

участник 2 «Победитель» - 24,99 баллов.

Таким образом разница в баллах между участниками составила 0,01 балла, что говорит о том, что участниками 1 и 2 предоставлены данные о примерно одинаковой сумме исполнения контактов.

Заявитель не согласен с присвоенными баллами по Показателю 2 участнику №2 по следующим причинам:

Так, Заявителем предоставлено в составе заявки 11 контрактов на общую сумму 3 721 653 561,69 руб.

Таким образом, если 3 721 653 561,69 – 25 баллов, то участнику №2, чтобы набрать 24,99 баллов, потребовалось бы подтвердить в заявке исполнение контрактов на сумму 3 720 164 900,26 руб.

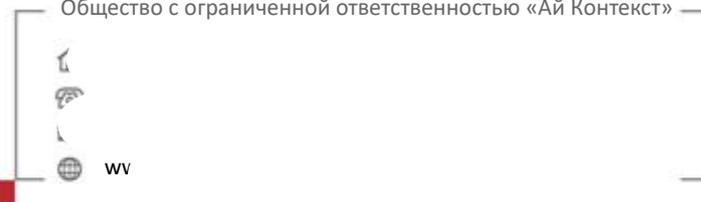
Сведения о заключенных контрактах в рамках 223-ФЗ и 44-ФЗ являются открытыми и общедоступными. Информацию о всех заключенных и исполненных контрактах можно проверить в ЕИС.

Согласно открытой информации в ЕИС, участник №2 принял участие в 56-ти закупках в рамках 223 и 44-ФЗ, из которых победил и заключил 32 договора на рекламные услуги, при условии, что сумма по всем контрактам далека от суммы, заявленной Заявителем.

Протокол № 10-0422\_1-ОКЭФ-УГС Оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме не содержит указания на конкретные значения, принятые в расчёт Заказчиком, а лишь содержит общий балл по тому или иному критерию.

Вместе с тем, основополагающими принципами Федерального закона №223-ФЗ являются принципы информационной открытости и прозрачности, равноправия и отсутствия дискриминации (ст.3 Федерального закона №223-ФЗ).

Для того, чтобы выяснить суммарную стоимость услуг, засчитанную Заявителю по Показателю 2, нами на ЭТП был направлен запрос на разъяснения итогов открытого конкурса (**Приложение №12 к настоящей жалобе**). По состоянию на 23.05.2022г., ответ на запрос не получен.



Учитывая, отсутствие информации о суммарной стоимости услуг в протоколе, отсутствие ответа на запрос Заявителя, открытость и общедоступность информации о суммарной стоимости услуг в рамках 44-ФЗ и 223-ФЗ, Заявитель считает, что Заказчиком допущены нарушения при подсчете баллов, существенно повлиявшие на итоги закупки.

При верном подсчете баллов, Заявитель должен был занять 1е место.

Учитывая изложенное, Заявитель считает, что действия закупочной комиссии Заказчика нарушают основополагающие принципы законодательства о закупках - часть 1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ, а также нарушают порядок оценки и сопоставления, предусмотренный документацией - нарушение части 6 статьи 3 Закона N 223-ФЗ.

**Учитывая изложенное, на основании ст.18.1 Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции», просим Вас:**

1. Рассмотреть жалобу ООО «Ай Контекст» по существу заявленных требований;
2. Отменить опубликованные протоколы, провести заново процедуру оценки и сопоставления заявок;
3. Приостановить закупку в части заключения договора;
4. Признать жалобу Заявителя обоснованной.

**Приложение:**

1. Документация\_10\_0322-ОКЭФ-УГС, 44 л.;
2. Извещение\_10-0322-ОКЭФ-УГС, 3л.;
3. Приложение\_4\_к\_документации\_ - Критерии оценки заявок, 1л.;
4. Приложение\_5.1\_к\_Приложению\_5\_Документации, 1л.;
5. Проект\_контракта\_15412966-1, 23л.;
6. Протокол\_НМЦД, 1л.;
7. Расчет\_НМЦД, 1л.;
8. Техническое задание\_15412966-1, 68л.;
9. ПРОТОКОЛ № 10-0422\_1-ОКЭФ-УГС от 13.05.2022 рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, 5л.;
10. Протокол подачи окончательных ценовых предложений от 17.05.2022, 1л.;
11. ПРОТОКОЛ № 10-0422\_1-ОКЭФ-УГС от 19.05.2022 Оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, 2л.
12. Скриншот страницы личного кабинета на ЭТП с текстом запроса на разъяснения итогов открытого конкурса, 1л.;
13. Доверенность на Денисенко М.И., 1 л.;
14. Протокол об избрании генерального директора, 5 л.

**Представитель  
ООО «Ай Контекст»**

 / М.И. Денисенко  
МП