

**Администрация муниципального образования  
Даниловское Меленковского района  
Владимирской области**  
ул. Школьная, 3, деревня Данилово, Меленковский район,  
Владимирская область, 602122

**Департамент имущественных и земельных отношений  
администрации Владимирской области**  
ул. Большая Московская, 68, г. Владимир, 600000

**АО «СПОРТ ГРУПП»**  
ул. Волкова, 60/12, оф. 801, г. Казань,  
Республика Татарстан, 420012

**ООО «Единая электронная торговая площадка»**  
ул. Кожевническая, 14, стр. 5, г. Москва, 115114

**Р Е Ш Е Н И Е**  
**по делу о нарушении законодательства**  
**о контрактной системе в сфере закупок**  
**№ 033/06/67-630/2020**

8 июля 2020 года

г. Владимир

*Резолютивная часть решения оглашена 08.07.2020*

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:  
председателя Комиссии:

.....

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу АО «СПОРТ ГРУПП» (Респ. Татарстан, г. Казань) на действия комиссии по проведению электронного аукциона на поставку оборудования для создания и обустройства хоккейной площадки по адресу: Владимирская область, Меленковский район, деревня Иватино (0128200000120003402), в открытом заседании, в присутствии представителя заявителя жалобы – АО «СПОРТ ГРУПП» ..... (доверенность от 06.07.2020 № 10); представителя уполномоченного органа – департамента имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области ..... (доверенность от 03.06.2020 № 56).

Заказчик – администрация МО Даниловское Меленковского района Владимирской области, надлежащим образом уведомленная о времени и месте рассмотрения настоящего дела, явку своего представителя на заседание Комиссии Владимирского УФАС России не обеспечила; ходатайствовала о рассмотрении жалобы в отсутствие его представителя; направила письменные возражения на жалобу АО «СПОРТ ГРУПП».

В ходе рассмотрения дела Комиссия Владимирского УФАС России

**УСТАНОВИЛА:**

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба АО «СПОРТ ГРУПП» (далее – заявитель,

Общество) на действия комиссии по проведению электронного аукциона на поставку оборудования для создания и обустройства хоккейной площадки по адресу: Владимирская область, Меленковский район, деревня Иватино (0128200000120003402).

Заявитель полагает, что первая часть его аукционной заявки была неправомерно отклонена от участия в закупке.

Ссылаясь на документацию о закупке, в частности на инструкцию по заполнению заявки, Общество полагает, что обосновано указало показатель «обрешетка лаги – брус 50-100 мм.

Инструкция по заполнению заявки не содержит конкретных требований к указанию таких показателей товара. Следовательно, указание данного показателя товара в виде диапазона величин является правомерным, а отклонение заявки Общества – необоснованным.

В обоснование правомерности действий аукционной комиссии, представитель уполномоченного органа сообщил следующее.

Заказчиком в аукционной документации указаны показатели товара, среди которых «обрешетка лаги брус 50-100 мм».

Оговорок относительно возможности указания данного показателя товара в виде диапазона величин заказчиком не устанавливалось.

Следовательно в силу положений части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, участник закупки должен указать конкретное значение показателя товара, чего сделано не было.

Следовательно, аукционная комиссия в полном соответствии с частями 1- 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок приняла правомерное решение об отказе заявителю в допуске к участию в торгах.

Заказчик в письменном мотивированном отзыве на жалобу выразил мнение о том, что спорный показатель товара должен быть указан в заявке в неизменном виде, что и было сделано заявителем жалобы.

Изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

Заказчиком - администрацией МО Даниловское Меленковского района Владимирской области инициировано проведение электронного аукциона на поставку оборудования для создания и обустройства хоккейной площадки по адресу: Владимирская область, Меленковский район, деревня Иватино (0128200000120003402).

Уполномоченный орган – департамент имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области.

Оператор электронной торговой площадки- АО «Единая электронная торговая площадка».

Начальная (максимальная) цена контракта - 2063200 рублей.

Пункт 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок гласит о том, что в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В силу пункта 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено требование к заказчикам об использовании при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если

заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Частью 2 статьи 33 Закона о контрактной в сфере закупок определено, что документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В свою очередь, пункт 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок гласит о том, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг:

а) наименование страны происхождения товара;

б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

В приложении №1 к информационной карте аукционной документации заказчиком представлен товар, являющийся объектом закупки, в частности, установлены показатели товара, минимальные, максимальные значения данных показателей, а так же показатели товара, которые не могут изменяться.

Среди прочего заказчиком в пункте 4.1.6 приложения № 1 к информационной карте аукциона «Хоккейная раздевалка ОКДП 42.99.12.110» указано следующее: «Полы: днище- доска обрезная не менее 25 мм, обрешетка лаги – брус 50-100 мм».

Общество в своей заявке указало следующее: «Полы: днище- доска обрезная 25 мм, обрешетка лаги – брус 50-100 мм».

Следует отметить, что в составе инструкции по заполнению заявки на участие в электронном аукционе не предусматривалась возможность указания данного показателя товара в виде диапазона значений.

Часть 1 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок гласит о том, что аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Частью 2 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок определено, что срок рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе не может превышать три рабочих дня с даты окончания срока подачи указанных заявок, за исключением случая, предусмотренного частью 2 статьи 63 настоящего Федерального закона, при котором такой срок не может превышать один рабочий день с даты окончания срока подачи указанных заявок.

Часть 3 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок предполагает, что по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 настоящей статьи.

В свою очередь, частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок предусмотрено, что участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Следовательно, аукционная комиссия, действуя в рамках полномочий, определенных частями 1-4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок, приняла правомерное решение об отказе Обществу в допуске к участию в электронном аукционе.

В месте с тем, в ходе проведения внеплановой проверки в рамках части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России приходит к следующему

выводу.

На основании документов и информации, размещенных в открытых источниках сети ИНТЕРНЕТ, спорный показатель указывается в виде диапазона величин. Данный факт не опровергается заказчиком.

Вместе с тем, отсутствие в документации о закупке оговорки о возможности указания данного показателя в виде диапазона величин, явилось причиной для отклонения данного хозяйствующего субъекта от участия в электронном аукционе.

Следовательно, в действиях заказчика - администрации МО Даниловское Меленковского района Владимирской области усматривается не надлежащее соблюдение требований частей 1,2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, что образует признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу АО «СПОРТ ГРУПП» на действия комиссии по проведению электронного аукциона на поставку оборудования для создания и обустройства хоккейной площадки по адресу: Владимирская область, Меленковский район, деревня Иватино (0128200000120003402) по доводам, изложенным в ней, необоснованной.
2. Признать заказчика – администрацию МО Даниловское Меленковского района Владимирской области нарушившей части 1,2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок.
3. Выдать заказчику, аукционной комиссии, оператору электронной торговой площадки предписание об устранении нарушений законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок.
4. Передать материалы настоящего дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок уполномоченному должностному лицу Владимирского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в отношении виновных лиц.

*Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.*

*Приложение: предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок по делу № 033/06/67-630/2020 на 1 листе.*