

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78
e-mail: to33@fas.gov.ru

**РЕШЕНИЕ
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/34-961/2019**

26 сентября 2019 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 26.09.2019

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфер закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу общества с ограниченной ответственностью «ЭкспертЪ» (далее – заявитель, общество, ООО «ЭкспертЪ») на положения документации при проведении электронного аукциона на выполнение работ по строительству блочно-модульной котельной для теплоснабжения поселка Мелехово, расположенной по адресу: Владимирская область, Ковровский р-н, пос.Мелехово, ул.Первомайская, д.33в (закупка № 0128200000119004262) в открытом заседании в присутствии представителя уполномоченного органа – департамента имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области ... (доверенность от 20.08.2019№ 82), представителя заказчика – администрации поселка Мелехово ... (доверенность от 19.07.2019 б/н).

Заявитель, надлежащим образом, уведомленный о времени и месте рассмотрения дела, явку своего представителя не обеспечил.

25.09.2019 в соответствии с пунктом 3.33 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией был объявлен перерыв до 26.09.2019.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/34-961/2019 Комиссия

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «ЭкспертЪ» на положения документации при проведении электронного аукциона на выполнение работ по строительству блочно-модульной котельной для теплоснабжения поселка Мелехово, расположенной по адресу: Владимирская область, Ковровский р-н, пос.Мелехово, ул.Первомайская, д.33в (закупка № 0128200000119004262).

ООО «ЭкспертЪ» полагает, что документация рассматриваемого электронного аукциона содержит нарушение норм Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Заявитель в жалобе ссылается на пункты 7.1.19, 11.1 проекта контракта, считая требования, установленные в них незаконными, приводящими к ограничению участников закупки.

«7.1.19. Подрядчик обеспечивает надлежащую охрану строительной площадки, в том числе всего имущества, материалов, конструкций, изделий и оборудования, строительной техники, бытовых помещений, и пропускной режим на стройплощадку, в том числе в бытовые помещения».

«11.1. Подрядчик должен содержать за свой счет освещение, охрану, ограждения, временные инженерные коммуникации, связанные с реконструкцией объекта, обеспечивать в соответствии с требованием технических спецификаций на виды работ при строительстве».

Заявитель считает, что затраты, связанные с организацией осуществления охраны объекта не включены заказчиком в цену контракта, в сметную документацию вид работ (услуг) также не заложен заказчиком.

Таким образом, заявитель полагает, что действия заказчика противоречат части 2 статьи 8 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Представитель заказчика выразила мнение о том, что жалоба является необоснованной и пояснила, что затраты на охрану строительной площадки производятся за счет накладных расходов. Накладные расходы учтены в локальных ресурсных сметных расчетах (приложение № 1 к техническому заданию).

Представитель уполномоченного органа поддержал позицию, изложенную представителем заказчика.

Изучив представленные во Владимирское УФАС документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

В силу требований пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок, документация об электронном аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с [пунктом 1 части 1 статьи 33](#) Закона о контрактной системе в сфере закупок описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В силу части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, не допускается включение в документацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него

производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным законом.

Из смысла указанных норм следует, что заказчик вправе в необходимой степени детализировать объект закупки, определяя такие необходимые услуги, которые будут иметь существенное значение для последующего оказания услуги в рамках закупки.

В соответствии с письмом министерства архитектуры, строительства жилищно - коммунального хозяйства Российской Федерации от 30 октября 1992 г. N бф-907/12 «О методических рекомендациях по расчету величины накладных расходов при определении стоимости строительной продукции» расходы на организацию работ на строительных площадках относятся к перечню затрат, включаемых в статью «накладные расходы» при определении сметной стоимости строительной продукции.

В соответствии с Приложением 6 (справочное) к Методическим рекомендациям по расчету величины накладных расходов при определении стоимости строительной продукции постатейная структура накладных расходов по экономическим элементам затрат в статью 3.3 «содержание пожарной и сторожевой охраны» включены экономические элементы затрат на оплату труда рабочих, материалы, амортизационные и социальные нужды.

Исходя из положений данного письма Министерство архитектуры, строительства и жилищно - коммунального хозяйства Российской Федерации, затраты на охрану строительной площадки включены в накладные расходы.

В приложении № 1 к техническому зданию имеются накладные расходы.

В соответствии с частью 4 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок к документации об электронном аукционе прилагается проект контракта, который является неотъемлемой частью этой документации.

Частью 1 статьи 34 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что контракт заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документацией о закупке, заявкой, окончательным предложением участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, в которых в соответствии с настоящим Федеральным законом извещение об осуществлении закупки или приглашение принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документация о закупке, заявка, окончательное предложение не предусмотрены. В случае, предусмотренном частью 24 статьи 22 настоящего Федерального закона, контракт должен содержать порядок определения количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги на основании заявок заказчика.

Рассмотрев проект муниципального контракта на выполнение работ по строительству блочно- модульной котельной для теплоснабжения поселка Мелехово, расположенной по адресу: Владимирская область, Ковровский район, п. Мелехово, ул. Первомайская, д. 33-В, Комиссия установила, что в пункте 1.1 Контракта предусмотрено, что в целях реализации мероприятий государственной программы «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности во Владимирской области» Подрядчик принимает на себя обязательства на выполнение работ по строительству блочно- модульной котельной для теплоснабжения поселка Мелехово, расположенной по адресу: Владимирская область, Ковровский район, п. Мелехово, ул. Первомайская, д. 33-В (далее - Объект), в соответствии с проектно-сметной документацией, а Заказчик берет на себя обязательства принять работы и оплатить их в соответствии с условиями настоящего Контракта в пределах объемов субсидии на капитальные вложения, доведенные Заказчику.

В соответствии со своей потребностью заказчиком в проекте контракта установлены следующие положения: «7.1.19. Подрядчик обеспечивает надлежащую охрану строительной площадки, в том числе всего имущества, материалов, конструкций, изделий и оборудования, строительной техники, бытовых помещений, и пропускной режим на стройплощадку, в том числе в бытовые помещения».

«11.1. Подрядчик должен содержать за свой счет освещение, охрану, ограждения, временные инженерные коммуникации, связанные с реконструкцией объекта, обеспечивать в соответствии с требованием технических спецификаций на виды работ при строительстве».

Таким образом, рассмотрев материалы дела, проанализировав положения Закона о контрактной системе в сфере закупок и положения законодательства РФ, Комиссия Владимирского УФАС не установила, в положениях аукционной документации требований и положений, ограничивающих участников закупки.

В соответствии с частью 7 статьи 105 Закона о контрактной системе в сфере закупок, участник закупки подает жалобу в письменной форме.

В силу части 9 статьи 105 Закона о контрактной системе в сфере закупок, к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

Вместе с тем, заявителем жалобы не предоставлено надлежащих доказательств, свидетельствующих о нарушении заказчиком при формировании аукционной документации, положений Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия Владимирского УФАС России приходит к выводу о том, что исходя из целей и потребностей заказчика, в действиях заказчика нарушений положений Закона о контрактной системе в сфере закупок не усматривается.

На основании изложенного, руководствуясь частью 15 статьи 105 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ЭкспертЪ» на положения документации при проведении электронного аукциона на выполнение работ по строительству блочно-модульной котельной для теплоснабжения поселка Мелехово, расположенной по адресу: Владимирская область, Ковровский р-н, пос.Мелехово, ул.Первомайская, д.33в (закупка № 0128200000119004262) необоснованной.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.