

Решение по делу № 033/01/14.6-1139/2019

РЕШЕНИЕ
по делу № 033/01/14.6-1139/2019

Резолютивная часть решения оглашена 27 февраля 2020 года.

Решение в полном объеме изготовлено 2 марта 2020 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) в составе:

<...> – председателя Комиссии (руководителя Управления);

<...> – члена Комиссии (начальника отдела антимонопольного контроля торгов и органов власти);

<...> – члена Комиссии (главного специалиста - эксперта отдела антимонопольного контроля торгов и органов власти),

при участии:

- заявителя ИП <...>, и представителя ИП <...>, действующей на основании доверенности б/н от 27.11.2019.

- ответчика ИП <...>, представителей ИП <...>, действующих на основании доверенности от 18.12.2019.

рассмотрев материалы дела № 033/01/14.6-1139/2019, возбужденного по признакам нарушения части 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в отношении ИП <...>,

руководствуясь статьей 16, статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, статьей 43, статьей 48, частью 1 статьи 49, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), Комиссия

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области (далее - Владимирское УФАС России) поступило заявление от ИП <...> (вх.№6610 от 01.10.2019) о нарушении антимонопольного законодательства со стороны ИП <...>.

ИП <....> является правообладателем товарного знака «Жених&Невеста» свадебный салон», что подтверждается свидетельством Федеральной службы по интеллектуальной собственности на товарный знак № 726326, зарегистрированным 5 сентября 2019г. (приоритет от 23.03.2019г.).

Как указывает заявитель, ИП <....> незаконно использует обозначения «Жених&Невеста» свадебный салон» и «Жених и Невеста» свадебный салон», тождественные товарному знаку правообладателя и коммерческому обозначению, и сходного до степени смешения путем:

- в информационно-коммуникационной сети «Интернет» на страницах социальных сетей https://vk.com/paradise_33, https://vk.com/svadebka_33, <https://www.instagram.com/verasvadebnaia/>, <https://www.instagram.com/kostum33/>;

- размещения вывески на фасаде арендуемого помещения по адресу: г. Владимир, ул. Большая Московская, д.42.

Так как свадебный салон под названием «ЖЕНИХиНЕВЕСТА», принадлежащий ИП <....> находится в шаговой доступности со свадебным салоном под названием «ЖЕНИХ&НЕВЕСТА», принадлежащий ИП <....>, схожие наименования свадебных салонов могут ввести потенциальных покупателей в заблуждение.

Согласно сведениям, указанным в заявлении ИП <....> и ИП <....> являются учредителями свадебных салонов (продажа свадебных платьев и костюмов), находящихся на территории г. Владимира (ул. Большая Московская и Гагарина).

Таким образом, подтверждается факт наличия конкурентных отношений между ИП <....> и ИП <....>

ИП <....> используя для своей идентификации коммерческое обозначение «ЖЕНИХиНЕВЕСТА», сходное до степени смешения с товарным знаком «Жених&Невеста» (а также с коммерческим обозначением ИП <....>) может ввести в заблуждение покупателей на товарном рынке по реализации свадебной и праздничной одежды на территории г. Владимира и создать угрозу смешения двух хозяйствующих субъектов - конкурентов, тем самым нарушая права и законные интересы ИП <....>, что нарушает требования законодательства Российской Федерации, а также требования добросовестности, разумности и справедливости.

Такие действия направлены на получение преимуществ в предпринимательской деятельности, поскольку ИП <....>, реализуя продукцию под коммерческим обозначением свадебного салона «ЖЕНИХиНЕВЕСТА», сходного до степени смешения с коммерческим обозначением и товарным знаком, принадлежащим Заявителю, имеет возможность пользоваться известностью Заявителя для привлечения потенциальных потребителей.

Указанные действия ИП <....> способны причинить убытки ИП <....>, поскольку из-за создания смешения на рынке возникает угроза оттока потребительского спроса от товара ИП <....> к товару конкуренту - ИП <....>, что может привести к снижению прибыли, на которую мог бы ИП <....> рассчитывать при обычных условиях гражданского оборота.

Резюмируя вышеизложенное, ИП <....> считает нарушением запрета на недобросовестную конкуренцию, установленного Законом о защите конкуренции.

По результатам рассмотрения заявления Владимирским УФАС России издан приказ № 164/19 01.11.2019г. о возбуждении дела № 033/01/14.6-1139/2019 о нарушении антимонопольного законодательства ИП <....> по признакам нарушения части 1 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции.

Комиссия Владимирского УФАС России, рассмотрев в порядке главы № 9 Закона о защите конкуренции обстоятельства и материалы дела № 033/01/14.6-1139/2019, установила следующее.

В соответствии с п. 9 ст. 4 Закона о защите конкуренции недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Из определения понятия «недобросовестная конкуренция» следует, что для квалификации совершенных деяний в качестве акта недобросовестной конкуренции, действия конкретного лица должны выполнять одновременно следующие условия:

- лицо, совершившее данное деяние, обладает признаком хозяйствующего субъекта (а также наличие конкурентных отношений между хозяйствующими субъектами);
- наличие действия хозяйствующего субъекта (группы лиц);
- направленность на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности;
- противоречие действия законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости;
- совершенные действия способны причинить убытки либо нанести ущерб деловой репутации другого хозяйствующего субъекта; такие убытки либо ущерб должны находиться в причинно-следственной связи с действием лица.

Исходя из правового смысла и содержания понятия недобросовестной конкуренции, предусмотренного пунктом 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции, необходимым признаком, который должен устанавливаться, является направленность действий хозяйствующего субъекта на получение преимуществ в предпринимательской деятельности.

При этом в отличие от последствий недобросовестной конкуренции (причинили действия или могут причинить убытки конкурентам, нанесли или могут нанести вред их деловой репутации) направленность на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности должна быть доказана, а не предполагаться.

В соответствии со ст. 10 bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах. В частности, подлежат запрету все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента.

В соответствии с п. 1.3 Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденного приказом ФАС России от 28.04.2010 г. № 220 по делам, возбужденным по признакам нарушения статей 14.1 - 14.8 Закона о защите конкуренции анализ состояния конкуренции на товарном рынке проводится с особенностями, установленными пунктом 10.6 указанного Порядка.

В рамках рассмотрения дела № 033/01/14.6-1139/2019 в соответствии с частью 5.1 статьи 45 Закона о защите конкуренции был подготовлен аналитический отчет по результатам анализа состояния конкуренции на рынке розничной торговли одеждой (специализация – свадебное мероприятие и торжество), которым установлено, что ИП <...> и ИП <...> в период с октября 2019 по 14 февраля 2020 осуществляли деятельность на товарном рынке розничной торговли одеждой (специализация – свадебное мероприятие и торжество) на территории города Владимира Владимирской области, то есть являлись конкурентами.

В соответствии с пунктом 1 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции, не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая размещение в доменном имени и при других способах адресации.

Согласно пунктам 1 и 3 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) не допускаются действия граждан и юридических лиц, осуществляемые исключительно с намерением причинить вред другому лицу, а также злоупотребление правом в иных формах. Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребления доминирующим положением на рынке. В случаях, когда закон ставит защиту гражданских прав в зависимость от того, осуществлялись ли эти права разумно и добросовестно, разумность действий и добросовестность участников гражданских правоотношений предполагается.

В соответствии с частью 1 статьи 1477 ГК РФ на товарный знак, то есть на обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, признается исключительное право, удостоверяемое свидетельством на товарный знак.

Пунктом 1 статьи 1484 ГК РФ установлено, что лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака в соответствии со статьей 1229 ГК РФ любым не противоречащим закону способом (исключительное право на товарный знак), в том числе способами, указанными в пункте 2 настоящей статьи; правообладатель может распоряжаться исключительным правом на товарный знак.

Исключительное право на товарный знак может быть осуществлено для индивидуализации товаров, работ или услуг, в отношении которых товарный знак зарегистрирован, в частности путем размещения товарного знака в предложениях о продаже товаров, о выполнении работ, об оказании услуг, а также в объявлениях, на вывесках и в рекламе; в сети «Интернет», в том числе в доменном имени и при других способах адресации (подпункты 4, 5 пункта 2 статьи 1484 ГК РФ). Никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникает вероятность смешения (пункт 3 статьи 1484 ГК РФ).

Согласно части 1 статьи 1538 ГК РФ юридические лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность (в том числе некоммерческие организации, которым право на осуществление такой деятельности предоставлено в соответствии с законом их учредительными документами), а также индивидуальные предприниматели могут использовать для индивидуализации принадлежащих им торговых, промышленных и других предприятий (статья 132) коммерческие обозначения, не являющиеся фирменными наименованиями и не подлежащие обязательному включению в учредительные документы и единый государственный реестр юридических лиц.

При этом в силу части 2 этой же статьи коммерческое обозначение может использоваться правообладателем для индивидуализации одного или нескольких предприятий. Для индивидуализации одного предприятия не могут одновременно использоваться два и более коммерческих обозначения.

Не допускается использование коммерческого обозначения, способного ввести в заблуждение относительно принадлежности предприятия определенному лицу, в частности обозначения, сходного до степени смешения с фирменным наименованием, товарным знаком или защищенным исключительным правом коммерческим обозначением, принадлежащим другому лицу, у которого соответствующее исключительное право возникло ранее.

Лицо, нарушившее правила пункта 2 статьи 1539 ГК РФ, обязано по требованию правообладателя прекратить использование коммерческого обозначения и возместить правообладателю причиненные убытки.

Здесь также следует отметить, что в силу части 6 статьи 1252 ГК РФ установлено, что если различные средства индивидуализации (фирменное наименование, товарный знак, знак обслуживания, коммерческое обозначение) оказываются тождественными или сходными до степени смешения и в результате такого тождества или сходства могут быть введены в заблуждение потребители и (или) контрагенты, преимущество имеет средство индивидуализации, исключительное право на которое возникло ранее, либо в случаях установления конвенционного или выставочного приоритета средство индивидуализации, которое имеет более ранний приоритет.

Согласно части 1 статьи 1229 ГК РФ гражданин или юридическое лицо, обладающие исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (правообладатель), вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (статья 1233), если настоящим Кодексом не предусмотрено иное.

Согласно выписке из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей ИП <...> зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя 19.12.2004 (дата регистрации до 01.01.2004 – 13.08.2003), основной вид деятельности - торговля розничная одеждой в специализированных магазинах (ОКВЭД 47.71).

ИП <...> с 2013 года использует коммерческое обозначение, представляющее собой словосочетание «ЖЕНИХ&НЕВЕСТА», что подтверждается следующими документами:

- договор субаренды нежилого помещения по адресу г. Владимир, ул. Большая Московская, д.19 от 01.12.2011 с ООО «Рост-Центр»; заключение управления архитектуры, строительства и земельных ресурсов администрации Владимирской области (далее - управление) (исх. 27-04-02/74 от 14.02.2013) на дизайн проект и место размещения конструкций, выданное ИП <...>, в котором указано, что управление согласовывает размещение конструкции содержания «ЖЕНИХ&НЕВЕСТА» Мужские костюмы. Женские платья» по адресу: г. Владимир, ул. Большая Московская, д.19;

- договором аренды №А-1 от 20.12.2014 нежилого помещения по адресу: г. Владимир, ул. Спасская, д.1; разрешение администрации города Владимира №9484_2015 от 03.04.2015, выданное ИП <...> на установку и эксплуатацию конструкции содержания «Жених Невеста» по адресу: г. Владимир, ул. Спасская, д.1; рекламой салона ЖЕНИХиНЕВЕСТА» по адресу: г. Владимир, ул. Спасская, д.1 в выпуске №26 газеты «Про ГОРОД» от 04.07.2015; рекламой салона «ЖЕНИХ&НЕВЕСТА» по адресу: г. Владимир, ул. Спасская, д.1 в выпуске №16 газеты «Ва-банкЪ» от 28.04.2016

- договором аренды №10/10/2017-17 от 10.10.2017 и дополнительным соглашением к договору аренды №10/10/2017-17 от 10.10.2017 на аренду помещений, расположенных по адресу: г. Владимир, ул. Гагарина, д.2б; письменным разрешением собственников здания ул. Гагарина, д.2б о размещении вывески «ЖЕНИХ&НЕВЕСТА» в световом коробе (исх. № 25 от 13.10.2017 и исх.№14 от 19.02.2019), разработка дизайн-проекта размещения конструкции по адресу: г. Владимир, ул. Гагарина, д.2б с обозначением «Жених Невеста 2 этаж» от 2018г., и соответствующий акт сдачи-приемки выполненных услуг №14/1 от 23.01.2018г.

ИП <....> является правообладателем товарного знака «Жених&Невеста» свадебный салон», что подтверждается свидетельством Федеральной службы по интеллектуальной собственности на товарный знак № 726326, зарегистрированным 5 сентября 2019г. (приоритет от 23.03.2019г.). Товарный знак зарегистрирован для услуг, которые входят в 25, 26, 35 Международной классификации товаров и услуг.

Таким образом, действия ИП <....>, выражающиеся в длительном использовании в своей предпринимательской деятельности словосочетания «Жених&Невеста» в качестве коммерческого обозначения, а в дальнейшем - товарного знака, направлены на продвижение свадебных салонов ИП <....>, формирования известности и узнаваемости среди потребителей, востребованности на соответствующем рынке.

Согласно выписке из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей ИП <....> зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя 16.02.2018, основной вид деятельности - торговля розничная прочая в неспециализированных магазинах (ОКВЭД 47.19).

В соответствии с поданным заявлением, ИП <....> использует в своей предпринимательской деятельности коммерческого обозначения «ЖЕНИХиНЕВЕСТА свадебный салон», путем:

- в информационно-коммуникационной сети «Интернет» на страницах социальных сетей https://vk.com/paradise_33, https://vk.com/svadebka_33, <https://www.instagram.com/verasvadebnaia/>, <https://www.instagram.com/kostum33/>;

- размещения вывески на фасаде арендуемого помещения по адресу: г. Владимир, ул. Большая Московская, д.42.

Специалистами Владимирского УФАС России 04.10.2019 составлен акт осмотра вывески по адресу: г. Владимир, ул. Большая Московская, д.42, в результате которого установлено, что в содержании вывески содержится обозначение «Жених и Невеста» свадебный салон», что подтверждается приложенными фотоизображениями.

В соответствии с договором субаренды нежилого помещения №8 от 24.12.2018 ИП Гришанова принимает в субаренду помещение площадью 54,2 кв.м., расположенное по адресу: г. Владимир, ул. Большая Московская, д.42.

В том числе ИП <....> администрацией города Владимира выдано разрешение на установку и эксплуатацию конструкции, не содержащей информацию рекламного характера №14588_2019 по адресу: г. Владимир, ул. Большая Московская, д.42 содержания «Жених и Невеста» свадебный салон». Срок действия разрешения – 18.03.2019 – 19.02.2024.

В рамках рассмотрения дела ИП <....> не отрицалось использование в своей предпринимательской деятельности коммерческого обозначения «ЖЕНИХиНЕВЕСТА» вышеуказанными способами.

ИП <....> в рамках рассмотрения дела заявил довод о том, что ИП <....> использовал спорное коммерческое обозначение в своей предпринимательской деятельности с 05.04.2018. Комиссией данный довод признан несостоятельным, в виду отсутствия в

материалах дела доказательств, которые бы обладали критериями относимости и допустимости в подтверждение указанного обстоятельства.

Согласно справке Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 29.11.2019 исх. № 41-40802-12 (вх. №8224 от 01.12.2019) обозначение «ЖЕНИХиНЕВЕСТА» (на основании акта осмотра вывески от 04.10.2019, размещенной на фасаде здания по адресу: ул. Большая Московская, д.42) является сходным до степени смешения с товарным знаком по свидетельству № 726326, поскольку ассоциируется с ним в целом в силу фонетического и семантического сходства словесных элементов «ЖЕНИХиНЕВЕСТА»/ «ЖЕНИХ&НЕВЕСТА», сходного композиционного построения.

Следовательно, ИП <...> незаконно использует коммерческое обозначение «ЖЕНИХиНЕВЕСТА», схожее до степени смешения с коммерческим обозначением «ЖЕНИХ&НЕВЕСТА» и товарным знаком по свидетельству № 726326 от 05.09.2019, правообладателем которого является ИП <...>, поскольку ИП <...> не предоставил ему право на использование указанных обозначений.

Угроза смешения противопоставляемых обозначений усиливается тем, что основной потребитель идентифицирует товары и услуги в первую очередь по привычным ему элементам обозначения. Как правило, он руководствуется общими впечатлениями (часто нечеткими) о коммерческом обозначении, увиденном ранее, не имеет возможности непосредственно сравнить коммерческие обозначения и проявляет меньшую осмотрительность.

Вместе с тем, в деловом обороте используют правила индивидуализации, в том числе продавцов путем обеспечения оформления торговых точек для его узнаваемости и выделения среди других участников рынка определенных товаров. Соответственно, использование оформления другого конкурента также противоречит обычаям делового оборота, направлено на введение в заблуждение потребителей в отношении продавца и направлено на получение преимуществ.

В этой связи установлена направленность действий ИП <...> на получение необоснованных преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности за счет использования сложившейся деловой репутации ИП <...>, сформированной за время его длительной работы на рынке розничной торговли одеждой (для свадеб и торжеств), и снижения затрат на продвижение (разработку, рекламу, продажу) коммерческого обозначения «ЖЕНИХиНЕВЕСТА»/ «ЖЕНИХ&НЕВЕСТА», ранее уже правомерно введенного в оборот и известного определенному кругу покупателей, в целях привлечения спроса к товарам и (или) услугам ИП <...> и перераспределения покупателей. Также сделан вывод о том, что в результате таких действий была создана возможность причинения убытков ИП <...> и возможность причинения вреда деловой репутации последнего.

Иные доводы ИП <...> не нашли своего подтверждения в рамках рассмотрения дела №033/01/14.6-1139/2019.

На основании вышеизложенного Комиссия, учитывая совокупность вышеизложенных имеющих доказательств, считает доказанным факт нарушения ИП <...> п. 1 ст. 14.6 Закона о защите конкуренции.

В силу части 1 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции перед окончанием рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства при установлении в действиях (бездействии) ответчика по делу нарушения антимонопольного законодательства комиссия принимает заключение об обстоятельствах дела.

Согласно части 5 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции лица, участвующие в деле, вправе представить комиссии пояснения, доказательства и приводить доводы в письменной форме в отношении обстоятельств, изложенных в заключении об

обстоятельствах дела, до окончания рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства и оглашения резолютивной части решения по нему на заседании комиссии.

18.02.2020 Комиссией Владимирского УФАС России принято заключение об обстоятельствах дела № 033/01/14.6-1139/2019 (исх. №02/708-есб от 18.02.2020) о нарушении антимонопольного законодательства (далее - заключение). Указанное заключение вручено нарочно лицам, участвующим в деле, о чем имеется отметка в материалах дела № 033/01/14.6-1139/2019.

Лицами, участвующими в деле, письменных возражений на заключение об обстоятельствах дела не представлено.

Таким образом, оснований для прекращения настоящего дела по основаниям, указанным в части 7 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции у Комиссии не имеется.

Резюмируя изложенное, Комиссией в действиях ИП <...> установлено нарушение пункта 1 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции, выразившееся в незаконном использовании в своей хозяйственной деятельности коммерческого обозначения, сходного до степени смешения с коммерческим обозначением ИП <...> и товарным знаком по свидетельству № 726326 от 05.09.2019, правообладателем которого является ИП <...>.

В соответствии со ст. 23 Закона о защите конкуренции, антимонопольный орган выдает хозяйствующим субъектам обязательные для исполнения предписания о прекращении нарушений антимонопольного законодательства и об устранении последствий нарушения антимонопольного законодательства.

На дату принятия Комиссией решения, в материалах настоящего дела отсутствуют доказательства о прекращении нарушения ИП <...> антимонопольного законодательства в связи с чем, Комиссия приходит к выводу о необходимости выдачи ИП <...> предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о защите конкуренции.

На основании вышеизложенного, и руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства

РЕШИЛА:

1. Признать действия ИП <...>, выразившиеся в незаконном использовании в своей хозяйственной деятельности коммерческого обозначения «ЖЕНИХиНЕВЕСТА», сходного до степени смешения с коммерческим обозначением ИП <...> и товарным знаком по свидетельству № 726326 от 05.09.2019, правообладателем которого является ИП <...>, актом недобросовестной конкуренции, противоречащим пункту 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
2. Выдать ИП <...> предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

Председатель Комиссии

<...>

Члены комиссии:

<....>

<....>

Решение и (или) предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания. Дела об обжаловании решения и (или) предписания антимонопольного органа подведомственны арбитражному суду. Решение и (или) предписание территориального антимонопольного органа могут быть также обжалованы в коллегиальный орган федерального антимонопольного органа.