



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной  
службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: to66@fas.gov.ru

\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_  
На № от

ООО «Газпром Трансгаз Екатеринбург»  
\*

АО «Газпром закупки»  
\*

ООО «Инновационные Системы  
Контроля»  
\*

ЭТП ГПБ  
\*

**РЕШЕНИЕ**

по жалобе № 066/01/18.1-4081/2020

г. Екатеринбург

08.10.2020 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

\*,  
посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 14-00 при участии представителей:

– заказчика в лице ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург», обеспечившего подключение –

\*

– организатора торгов в лице АО «Газпром закупки», обеспечившего подключение –\*

– в отсутствие заявителя в лице ООО «Инновационные Системы Контроля», уведомленного надлежащим образом о месте и времени рассмотрения жалобы, не обеспечившего подключение

рассмотрела жалобу ООО «Инновационные Системы Контроля» (\*) с информацией о нарушении организатором закупки в лице АО «Газпром закупки» (\*), заказчиком в лице ООО «Газпром Трансгаз Екатеринбург» (\*), его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении закупки путем открытого маркетингового исследования в электронной форме (с размещением информации) (Газпром) на выполнение работ по техническому обслуживанию и текущему ремонту тахографов для нужд ООО "Газпром трансгаз Екатеринбург" в 2020 - 2023 гг. (для субъектов малого и среднего предпринимательства) (51839) (извещение № 32009515040) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Инновационные Системы Контроля» (вх. № 01-26213 от 01.10.2020) с информацией

о нарушении организатором закупки в лице АО «Газпром закупки», заказчиком в лице ООО «Газпром Трансгаз Екатеринбург», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении закупки путем открытого маркетингового исследования в электронной форме (с размещением информации) (Газпром) на выполнение работ по техническому обслуживанию и текущему ремонту тахографов для нужд ООО "Газпром трансгаз Екатеринбург" в 2020 - 2023 гг. (для субъектов малого и среднего предпринимательства) (51839) (извещение № 32009515040), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что в закупочной документации установлены критерии оценки заявок участников установлены с нарушением Закона о закупках.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в

том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, организатора торгов является Положение о закупках товаров, работ, услуг ПАО «Газпром» и Компаний Группы Газпром (далее – Положение о закупках), утвержденного решением Совета директоров ПАО «Газпром» от 19 октября 2018 г. № 3168 и размещенного в единой информационной системе в редакции 32 от 02.12.2019г.

22.09.2020 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 32009515040 и документация на выполнение работ по техническому обслуживанию и текущему ремонту тахографов для нужд ООО "Газпром трансгаз Екатеринбург" в 2020 - 2023 гг. (для субъектов малого и среднего предпринимательства) (51839) в действующей редакции от 25.09.2020г.

Начальная (максимальная) цена договора 24 932 920, 48 руб.

В соответствии с ч. 2 ст. 3 Закона о закупках положением о закупке предусматриваются конкурентные и неконкурентные закупки, устанавливается порядок осуществления таких закупок с учетом положений настоящего Федерального закона. При этом конкурентные закупки, участниками которых с учетом особенностей, установленных Правительством Российской Федерации в соответствии с пунктом 2 части 8 настоящей статьи, могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, осуществляются в электронной форме. Конкурсные закупки в иных случаях осуществляются в электронной форме, если иное не предусмотрено положением о закупке.

Согласно п. 6.2.2. Положения о закупках для неконкурентных закупок:

6.2.2.1. Маркетинговые исследования (открытые или закрытые, с размещением или без размещения информации о маркетинговых исследованиях).

6.2.2.2. Закупка с использованием Торгового портала.

6.2.2.3. Безальтернативная закупка.

6.2.2.4. Закупка на торгах.

6.2.2.5. Закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

В п. 1.2.35. Положения о закупках указано определение маркетинговых исследований – способ неконкурентной закупки, при котором Заказчик выбирает наиболее выгодные для себя условия исполнения договора из числа предложенных участниками закупки в соответствии с документацией о маркетинговых исследованиях в электронной форме (запросом о возможности осуществить поставку товаров (выполнить работы, оказать услуги), заказом, направляемым потенциальным поставщикам (подрядчикам, исполнителям) путем размещения в специализированных информационных системах или на Интернет-платформах).

Согласно п. 15.9.16 Положения о закупках в целях выявления наиболее выгодных исполнения договора проводится рассмотрение и оценка заявок на участие в маркетинговых исследованиях. В случае, если было принято решение об отклонении заявок на участие в маркетинговых исследованиях, рассматриваются и оцениваются только заявки на участие в маркетинговых исследованиях, которые не были отклонены.

Согласно п. 15.10.1 Положения о закупках на основании результатов рассмотрения и оценки предложений участников маркетинговых исследований Комиссией по маркетинговым исследованиям могут быть приняты следующие решения о выборе наиболее выгодных условий поставки товара (выполнения работ, оказания услуг), из числа предложенных участниками маркетингового исследования.

В п. 1.3.1 закупочной документации установлено, что Участник должен соответствовать следующим требованиям, несоответствие которым является основанием для возможного отклонения Заявки в соответствии с Разделом 1 «Анализ Заявки на предмет соответствия Участника и состава Заявки требованиям Документации» Приложения 3 «Методика анализа и оценки заявок на участие в маркетинговых исследованиях».

В п. 2.5.1 закупочной документации установлено, что рассмотрение и оценка Заявок проводится в соответствии с условиями, указанными в Приложении 3 «Методика анализа и оценки заявок на участие в Маркетинговых исследованиях».

Согласно п. 1 раздела 2 Приложения 3 к документации о Маркетинговых исследованиях установлено, что в области проверки по опыту оказания услуг (кол-во представленных в заявке Участника выполненных договоров с отзывами) проверяемым требованием является, в том числе, наличие копии актов приемки и оплаты (платежное поручение или выписка со счета участника с назначением платежа и со ссылкой на дату и номер договора с отметкой банка).

Согласно п. 2 раздела 2 Приложения 3 к документации о Маркетинговых исследованиях установлено, что в области проверки по опыту оказания услуг (Общее количество представленных в заявке Участника выполненных договоров) проверяемым требованием является, в том числе, наличие копии актов приемки и оплаты (платежное поручение или выписка со счета участника с назначением платежа и со ссылкой на дату и номер договора с отметкой банка).

Как пояснил на заседании Комиссии представитель организатора торгов, при формировании Документации о закупке было включено требование о подтверждении исполнения договора и предоставлении в составе заявки платежного поручения или выписки со счета участника с назначением платежа и ссылкой на дату, номер договора с отметкой банка.

Факт произведенных взаиморасчетов свидетельствует не только о полном исполнении договора, даже вне рамок общего срока действия таких договоров, но и в принципе о наличии такого договора между двумя хозяйствующими субъектами. Отсутствие неисполненных обязательств позволяет Заказчику охарактеризовать выполненную Исполнителем работу как успешную.

Отсутствие оплаты по договору является признаком наличия претензий у Заказчика, вызывающих сомнения в завершенности, равно как и в успешности выполненных работ, либо является признаком предоставления заведомо ложной информации со стороны Участника.

Помимо указанного требование Документации о предоставлении в составе заявки платежного поручения или выписки со счета участника с назначением платежа и ссылкой на дату, номер договора с отметкой банка направлено на раскрытие предмета подкритерия «опыт оказания услуг, аналогичных предмету закупки», а вариативность в способе подтверждения факта оплаты по договору способствует снижению ограничивающих конкуренцию рисков.

Также представитель организатора торгов пояснил, что наличие документов, подтверждающих опыт оказания аналогичных услуг, позволяет Заказчику/Организатору дополнительно убедиться в квалификации участника, в том числе наличия у него навыков и возможностей работы по обслуживанию и ремонту тахографов. Одной из составляющих тахографа является программно-аппаратное шифровальное (криптографическое) средство (блок СКЗИ), который содержит системы средств защиты информации. Принимая в ремонт тахограф, исполнитель так или иначе имеет доступ ко всему техническому средству, в том числе к блоку СКЗИ. Следовательно, исполнитель должен понимать назначение данного блока и правила обращения с ним, чтобы сохранить его в исправном состоянии.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что предоставление в составе заявки документов, подтверждающих опыт оказания аналогичных услуг, осуществляется только при наличии такого документа у участника закупки. Кроме того, данный документ не входит в перечень обязательных документов, необходимых для участия в закупке.

На основании вышеизложенного Комиссией установлено, что указанные критерии оценки соответствуют требованиям законодательства Российской Федерации о закупках, не препятствуют участникам закупки подать заявки для участия в маркетинговом исследовании и стать его победителем, предложив лучшие условия исполнения договора, и, таким образом, не влекут ограничение количества участников закупки. Доказательств обратного, Комиссии представлено не было.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

## **Р Е Ш И Л А:**

1. Жалобу ООО «Инновационные Системы Контроля» признать необоснованной.

2. В действиях заказчика в лице ООО «Газпром Трансгаз Екатеринбург», организатора закупки АО «Газпром закупки», его комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.

3. Заказчику в лице ООО «Газпром трансгаз Екатеринбург», организатора торгов в лице АО «Газпром закупки» закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

\*

Члены Комиссии

\*

\*