



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Челябинской области**

пр. Ленина, 59, г. Челябинск, 454091
телефон: 8(351) 263-88-71, факс: 8(351) 263-18-39
e-mail: to74@fas.gov.ru

29.11.2019 № 16148/04

На № _____ от _____

ООО «Торговый дом «ВИАЛ»
295050, Россия, Республика Крым,
г. Симферополь, ул. Лизы
Чайкиной,
д. 1, оф. 413Б

109451, г. Москва,
ул. Братиславская,
д. 20
torgdomvial@mail.ru

МАУЗ ГКБ №6
г. Челябинск, ул. Румянцева, д. 28А
planotdel14@yandex.ru

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 074/07/3-2363/2019

27 ноября 2019 года

г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия Челябинского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе:

Председатель Комиссии: Рысева Елена Григорьевна – заместитель руководителя Челябинского УФАС России;

Члены Комиссии: Копылов Станислав Александрович – начальник отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

Черемных Анна Валерьевна - специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России,

рассмотрев жалобу № 074/07/3-2363/2019 ООО «Торговый дом «ВИАЛ» (далее – Заявитель) на действия МАУЗ ГКБ №6 (далее – Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме на поставку антибактериальных препаратов (извещение № 31908475162), в отсутствие представителей ООО «Торговый дом «ВИАЛ», представителей МАУЗ ГКБ №6, надлежащим образом извещенных о дате, времени и месте рассмотрения жалобы,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Челябинское УФАС России) поступила жалоба ООО «Торговый дом «ВИАЛ» на действия МАУЗ ГКБ №6 при проведении аукциона в электронной форме на поставку антибактериальных препаратов (извещение № 31908475162).

ООО «Торговый дом «ВИАЛ» принял участие в закупке (извещение № 31908475162).

Заявитель указывает на необоснованно установленный, неравный размер ответственности сторон.

Установление отличающихся размеров ответственности сторон в части взыскания неустойки, а также штрафов за любое нарушение договора, размер которого рассчитывается не от стоимости нарушенного обязательства, а от стоимости всего договора нарушает баланс интересов, ставит поставщика, нарушившего обязательство в более неблагоприятное положение, по сравнению с Заказчиком, допустившим нарушение.

Заявитель указывает, что Заказчик в отношении себя штрафные санкции в договоре не установил, однако как сторона двустороннего договора имеет не только права, но и обязательства.

На основании изложенного заявитель просит признать жалобу обоснованной.

Заказчик с доводами жалобы не согласен, представил письменные пояснения, которые приобщены к материалам по жалобе.

Изучив материалы по жалобе, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России приходит к следующим выводам.

1. В силу части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в

случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно частям 4, 5 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

В случае, если заключение договора не осуществлено по результатам торгов, либо в случае признания торгов несостоявшимися обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается в течение трех месяцев со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения.

В соответствии с частью 11 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

Жалоба ООО «Торговый дом «ВИАЛ» подана в антимонопольный орган 15.11.2019.

ООО «Торговый дом «ВИАЛ» подало заявку на участие в запросе котировок. Дата и время окончания подачи заявок: 18.11.2019 в 09:00.

Таким образом, Заявитель был вправе подать жалобу на действия Заказчика.

2. В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - Положение о закупке).

Согласно пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами: равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.

Проектом договора, являющимся приложением к извещению о проведении запроса котировок, предусмотрена ответственность сторон в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации.

Согласно пункту 6.1 проекта договора за поставку товара ненадлежащего качества либо с нарушением требований его количества Поставщик уплачивает Заказчику штраф в размере 2% от общей суммы Договора, но не менее одной трехсотой ключевой ставки Центрального Банка Российской Федерации действующей на день уплаты штрафа, от общей суммы Договора.

Пунктом 6.2 проекта договора за нарушение сроков поставки товара Поставщик выплачивает Заказчику неустойку в размере 1% от общей суммы Договора за каждый день просрочки, но не менее одной трехсотой ключевой ставки Центрального Банка Российской Федерации, действующей на день уплаты неустойки, от общей суммы Договора за каждый день просрочки.

Согласно пункту 6.3 проекта договора в случае прекращения поставок товара, предусмотренных Договором, по вине Поставщика, последний обязан возместить Заказчику понесенные им убытки.

Пунктом 6.4 проекта договора в случае просрочки исполнения Заказчиком обязательства, предусмотренного Договором, Поставщик вправе потребовать плату неустойки. Размер такой неустойки устанавливается в размере одной трехсотой действующей на день уплаты неустойки ключевой ставки Центрального Банка Российской Федерации.

Действия Заказчика не противоречат законодательству Российской Федерации, не нарушают принцип равенства сторон, не ведут за собой дискриминацию в отношении конкретных участников, не ограничивают конкуренцию.

Комиссией установлено, что запросов о разъяснении положений документации или о внесении изменений в документацию от Заявителя в адрес Заказчика не поступало.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Торговый дом «ВИАЛ» на действия МАУЗ ГКБ №6 при проведении аукциона в электронной форме на поставку антибактериальных препаратов (извещение № 31908475162) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



Е.Г. Рысева

Члены Комиссии



С.А. Копылов



А.В. Черемных

