



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ
по жалобе № 066/01/18.1-656/2024**

г. Екатеринбург

11.03.2024 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*,
*,
*,

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 09-30 при участии представителей:

— заказчика в лице Березовского муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 55 имени Льва Брусницына» — *,

— заявителя в лице ООО «СангРеал Групп» — *.

рассмотрев жалобу ООО «СангРеал Групп» (вх. № 4075-ИП/24 от 29.02.2024 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Березовского муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 55 имени Льва Брусницына» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее по тексту – Закон о закупках) при проведении процедуры ценового запроса на оказание услуг по комплексной уборке внутренних помещений и прилегающей территории (извещение № 653831) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «СангРеал Групп» (вх. № 4075-ИП/24 от 29.02.2024 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Березовского муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 55 имени Льва Брусницына» Закона о закупках при проведении процедуры ценового запроса на оказание услуг по комплексной уборке внутренних помещений и прилегающей территории (извещение № 653831), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что заказчиком нарушены нормы действующего законодательства в части рассмотрения заявок участников закупки, поданных на участие в закупочной процедуре.

Представитель заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласился; просил признать жалобу необоснованной.

Заслушав доводы представителей заказчика, заявителя, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены при осуществлении мероприятий по реализации проекта по строительству объекта капитального строительства либо при предъявлении требования осуществить мероприятия по реализации проекта по строительству

объекта капитального строительства, не предусмотренные статьей 5.2 Градостроительного кодекса Российской Федерации, и (или) получить документы, сведения, материалы, согласования, не включенные в утвержденный Правительством Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности исчерпывающий перечень документов, сведений, материалов, согласований, необходимых для выполнения мероприятий по реализации проекта по строительству объекта капитального строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, мероприятий по реализации проекта по строительству) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок определения и обоснования начальной (максимальной) цены договора, цены договора, заключаемого с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком), включая порядок определения формулы цены, устанавливающей правила расчета сумм, подлежащих уплате заказчиком поставщику (исполнителю, подрядчику) в ходе исполнения договора (далее - формула цены), определения и обоснования цены единицы товара, работы, услуги, определения максимального значения цены договора, порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках товаров, работ и услуг Березовского муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №55 имени Льва Брусницына» (далее – Положение о закупках), утвержденное Протоколом Наблюдательного совета № 1 от 26.01.2024 г.

26.02.2024 г. на официальном сайте АО «ТЭК-Торг» было размещено извещение о проведении процедуры ценового запроса № 653831 и документация на оказание услуг по комплексной уборке внутренних помещений и прилегающей территории.

Начальная (максимальная) цена договора – 9 317 454 руб.

28.02.2024 г. Заказчиком была проведена процедура рассмотрения заявок, по итогам которой составлен Протокол о выборе победителя от 28.02.2024 г., подписанный присутствующими на заседании членами комиссии и размещенный на официальном сайте АО «ТЭК-Торг» 28.02.2024 г.

В соответствии с Протоколом о выборе победителя от 28.02.2024 г. заявке, поданной на участие в закупке с порядковым номером № 2 (ООО «СанГреал Групп») присвоено следующее количество баллов:

Наименование и значимость критерия	Участник № 2	
	Предложение участника	Результат оценки
1. Цена договора (30)	8 679 100,00 руб.	30
2. Квалификация участников закупки (70)		35
2.1. Опыт участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объема(40)	Представлено участником - 17	40
2.2. Квалификация трудовых ресурсов, предлагаемых для оказания услуг (40)	Представлено участником - 0 В составе заявки отсутствует перечень работников участника закупки, привлекаемых для оказания услуг (уборщик, уборщица)	0
2.3. Деловая репутация (20)	Участник закупке зарегистрирован в информационном ресурсе Фасилити-операторов (https://fm.rado.ru.com/)	10
Итоговый рейтинг заявки		65

Возражая относительно принятого Заказчиком решения, заявитель в первом доводе своей жалобе указал, что Заказчиком неправомерно присвоено 0 баллов по критерию 2.2, ввиду того, что требования, изложенные в Документации, были участником выполнены, а именно: представлен перечень из 31 одного договора - из которых 7 трудовых договоров и 24 договора ГПХ (все операторы уборки); копия формы КНД 1151162 «Персоналифицированные сведения о физических лицах» с закрытыми данными СНИЛС и ИНН за предшествующий месяц с отметкой ФНС о приеме документа также предоставлена.

Представитель Заказчика выразил мнение о необоснованности довода жалобы и пояснил, что в заявке ООО «СанГРeал Групп» приложены копия формы КНД 1151162 «Персоналифицированные сведения о физических лицах» с закрытыми данными СНИЛС и ИНН за предшествующий месяц с отметкой ФНС о приеме документа и копия гражданско-правового договора с соответствующим лицом, но отсутствует перечень работников участника закупки, привлекаемых для оказания услуг (уборщик, уборщица). Таким образом, для оценки по показателю Квалификация трудовых ресурсов, предлагаемых для выполнения работ, каждый участник должен был предоставить 3 документа. Осуществление оценки заявки участника закупки в отсутствие одного из запрашиваемых документов приведет к нарушению положений ст. 3 Закона о закупках.

В силу ч. 3.2 ст. 3 Закона о закупках неконкурентной закупкой является закупка, условия осуществления которой не соответствуют условиям, предусмотренным частью 3 настоящей статьи. Способы неконкурентной закупки, в том числе закупка у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), устанавливаются положением о закупке.

На основании п. 1 гл. 36 Положения о закупках заказчик вправе осуществить неконкурентный способ закупки по принципу электронного магазина, участниками которой могут быть только субъекты МСП, предусмотренный частью 10 статьи 34 Федерального закона № 223-ФЗ.

Такая неконкурентная закупка проводится на электронной площадке по правилам и в порядке, установленным оператором электронной площадки, с учетом требований настоящего положения. В случае если регламентом электронной площадки установлены иные по сравнению с установленными настоящим положением правила проведения такой закупки процедурного (технического) характера, приоритет имеют правила, содержащиеся в регламенте оператора электронной площадки, при условии, что указанный регламент размещен в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и доступен неограниченному кругу лиц. При этом в любом случае не допускается осуществление закупки по правилам, противоречащим требованиям Федерального закона № 223-ФЗ.

Закупка по принципу электронного магазина не является торгами и невлечет соответствующих правовых последствий, предусмотренных законодательством РФ. Заказчик вправе отказаться от проведения закупки в любое время до заключения договора (п. 4 гл. 36 Положения о закупках).

Согласно п. 6 гл. 36 Положения о закупках рассмотрение, сопоставление и оценка Предложений осуществляется в следующем порядке:

- проведение отборочной стадии;
- проведение оценочной стадии.

В рамках отборочной стадии последовательно выполняются следующие действия:

- проверка Предложений на соблюдение требований Организатора закупки к оформлению предложений Участников закупки;
- разъяснения положений Предложений участников (при необходимости)
- проверка Участника закупки на соответствие требованиям Организатора закупки;
- проверка предлагаемой Продукции на соответствие требованиям Организатора закупки;
- отклонение Предложений, которые не соответствуют требованиям Организатора закупки.

При необходимости, в ходе рассмотрения Заявок, Заказчик вправе потребовать от Участников закупки разъяснения сведений, содержащихся в Предложениях. Требования, направленные на изменение содержания Предложения, а также разъяснения участника Закупки, изменяющие суть Предложения, не допускаются. Запрос о разъяснении сведений, содержащихся в Предложениях, и ответ на такой запрос должны оформляться в письменном виде с помощью функционала ЭТП.

В случае, если Участник закупки, которому был направлен запрос о разъяснении сведений, содержащихся в Предложении, не предоставит соответствующие разъяснения в порядке и в срок, установленные в запросе, Предложение такого Участника закупки может быть отклонено.

В рамках оценочной стадии Заказчик проводит оценку и сопоставляет Предложения участников, которые не были отклонены на отборочной стадии, в соответствии с установленными критериями оценки.

Пунктом 2.2 Приложения к Документации (Критерии о порядке оценки и сопоставления заявок) установлен показатель по критерию: «Квалификация участников закупки», а именно:

№ п/п	Наименование критерия оценки / показателя	Значение в баллах	Коэффициент значимости
2.	Критерий: «Квалификация участников закупки» (далее – НЦБ)	70	0,7
2.2.	Показатель: Квалификация трудовых ресурсов, предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг (далее – Кв ₂)	40	0,4

Предмет оценки: Количество работников участника закупки, привлекаемых для оказания услуг (уборщик, уборщица).

Количество работников участника закупки, привлекаемых для оказания услуг подтверждается копиями следующих документов:

- перечень работников участника закупки, привлекаемых для оказания услуг (уборщик, уборщица);

- копия формы КНД 1151162 «Персоналифицированные сведения о физических лицах» с закрытыми данными СНИЛС и ИНН за предшествующий месяц с отметкой ФНС о приеме документа;

- копия гражданско-правового договора с соответствующим лицом.

Заказчик вправе запросить у соответствующих органов и/или организаций информацию о достоверности представленной информации.

Порядок оценки заявок по показателю – баллы по показателю Кв₂ присваиваются каждым членом комиссии.

Количество баллов, присуждаемых по показателю Кв₂, определяется по формуле:

а) в случае если $K_{\max} < K_{\text{пред}}$, $K_{\text{в}2} = K3 \times 100 \times (K_i / K_{\max})$;

б) в случае если $K_{\max} \geq K_{\text{пред}}$, $K_{\text{в}2} = K3 \times 100 \times (K_i / K_{\text{пред}})$,

где:

$K3$ – коэффициент значимости показателя. $K3 = 0,4$

K_i – предложение участника закупки, заявка которого оценивается;

K_{\max} – максимальное предложение из предложений по показателю Кв₂, сделанных участниками закупки;

$K_{\text{пред}}$ – предельно необходимое заказчику значение показателя; $K_{\text{пред}} = 15$.

$K_{\text{в}2\max}$ – количество баллов по показателю Кв₂, присуждаемых участникам закупки, предложение которых превышает предельно необходимое максимальное значение, установленное заказчиком. $K_{\text{в}2\max} = K3 \times 100$.

В случае отсутствия в заявке на участие в закупке сведений и документов, подтверждающих наличие у участника закупки квалифицированных сотрудников или сведения и документы представлены не в полном объеме, участнику закупки по показателю Кв₂ присваивается 0 баллов. При этом, отсутствие документов подтверждающих квалификацию участника не является основанием для отклонения заявки

участника.

Комиссия, проанализировав заявку участника закупки с порядковым номером № 2 (ООО «СангРеал Групп») установила, что участником закупки не приложен документ: перечень работников участника закупки, привлекаемых для оказания услуг (уборщик, уборщица), вместе с тем, положениями Документации прямо предусмотрено, что в случае отсутствия в заявке на участие в закупке сведений и документов, подтверждающих наличие у участника закупки квалифицированных сотрудников или сведения и документы представлены не в полном объеме, участнику закупки по показателю Кв2 присваивается 0 баллов.

На основании вышеизложенного, у Заказчика имелись достаточные основания для присвоения по данному показателю 0 баллов.

В данных действиях Заказчика нарушений Закона о закупках не выявлено.

Доказательств обратного Комиссии не представлено.

Исходя из второго довода жалобы, Заказчик неправомерно рассмотрел заявку победителя закупки в части предоставления участником закупки опыта по оказанию услуг сопоставимого характера, относящийся к оценке по Критерию 2 Квалификация участника, ввиду того, что на общедоступных источниках отсутствует информация по заключенным и исполненным договорам в рамках Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», Закона о закупках.

Возражая относительно данного довода, представитель Заказчика пояснил, что на этапе оценки заявок участников закупки заказчиком проведено изучение представленных документов по каждому критерию оценки. Для оценки по показателю опыт участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объема Участник вправе предоставить сведения о контрактах (договорах) как в рамках Закон о закупках или Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», так и гражданско-правовые договоры.

Пунктом 2.1 Приложения к Документации (Критерии о порядок оценки и сопоставления заявок) установлен показатель по критерию: «Квалификация участников закупки», а именно:

№ п/п	Наименование критерия оценки / показателя	Значение в баллах	Коэффициент значимости
2.	Критерий: «Квалификация участников закупки» (далее – НЦБ)	70	0,7
2.1.	Показатель: Опыт участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объема (далее – Кв ₁)	40	0,4

Предмет оценки: количество контактов (договоров) на оказание услуг профессиональной уборки внутренних нежилых помещений и/или прилегающей территории

Участник закупки предоставляет реестр исполненных контрактов (договоров), копии исполненных контрактов (договоров) с актами приемки оказанных услуг.

Контракт (договор) должен одновременно соответствовать всем следующим условиям:

- Предметом контрактов (договоров), является оказание профессиональной уборки внутренних нежилых помещений и/или прилегающей территории.

- Сумма исполненных обязательств по каждому контракту (договору) составляет не менее 1 000 000 (один миллион) рублей.

- Контракт (договор) заключен не ранее 01 декабря 2021 года.

Заказчик вправе запросить у соответствующих органов и/или организаций информацию о достоверности представленной информации.

Порядок оценки заявок по показателю – баллы по показателю Кв₁ присваиваются каждым членом комиссии.

Количество баллов, присуждаемых по показателю Кв₁, определяется по формуле:

а) в случае если $K_{\max} < K_{\text{пред}}$, $K_{v1} = K3 \times 100 \times (K_i / K_{\max})$;

б) в случае если $K_{\max} \geq K_{\text{пред}}$, $K_{v1} = K3 \times 100 \times (K_i / K_{\text{пред}})$,

где:

K3 – коэффициент значимости показателя. K3 = 0,4

K_i – предложение участника закупки, заявка которого оценивается;

K_{\max} – максимальное предложение из предложений по показателю $K_{в1}$, сделанных участниками закупки;
 $K_{\text{пред}}$ – предельно необходимое заказчику значение показателя; $K_{\text{пред}} = 5$.
 $K_{в1\max}$ – количество баллов по показателю $K_{в1}$, присуждаемых участникам закупки, предложение которых превышает предельно необходимое максимальное значение, установленное заказчиком. $K_{в1\max} = K3 \times 100$.
 В случае отсутствия в заявке на участие в закупке документов, подтверждающих наличие у участника закупки опыта участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объема или документы представлены не в полном объеме, участнику закупки по показателю $K_{в1}$ присваивается 0 баллов. При этом, отсутствие документов подтверждающих квалификацию участника не является основанием для отклонения заявки участника.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что в качестве критерия Квалификация участников закупки, Порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в закупке предусматривает предоставление участником закупки, в том числе, гражданско-правовые договоры, а также перечень соответствующих документов, подтверждающих выполнение работ (оказание услуг) таких договоров.

Комиссия, изучив заявку участника закупки с порядковым номером № 1 (победитель), представленную в материалы дела, пришла к выводу, что победителем в качестве подтверждения соответствия критерию квалификация участников закупки представлены, в том числе, гражданско-правовые договоры, а также приложения к ним, которые соответствуют установленному заказчиком порядку рассмотрения и оценки заявок на участие в закупке, следовательно, Заказчиком надлежащим образом осуществлена оценка заявки победителя по критерию квалификация участников закупки.

Таким образом, довод жалобы не нашел своего подтверждения.

Относительно третьего довода жалобы, Комиссия поясняет следующее.

Разрешая данный довод жалобы, касающийся обжалования положений закупочной документации, Комиссия поясняет, что по правилам 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба может быть подана либо лицом, подавшим заявку на участие в торгах, либо лицом, не подавшим заявку на участие в торгах в случае, если обжалуется порядок размещения информации о проведении торгов либо порядок подачи заявок на участие в торгах.

При этом в соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Из системного толкования вышеназванных норм следует, что обжаловать действия (бездействия) субъектов контроля Закона о закупках по основаниям, предусмотренным ч. 10 ст. 3 Закона о закупках вправе любые лица, чьи права и законные интересы нарушены неправомерными действиями (бездействием) субъектов контроля Закона о закупках.

При этом необходимо учитывать, что согласно ч. 11 ст. 3 Закона о закупках в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

Таким образом, жалоба на положения документации (извещения) о закупке может быть направлена любым лицом в антимонопольный орган до окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п. 3 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации) (далее по тексту - ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

В соответствии с информацией, размещенной на официальном сайте АО «ТЭК-Торг» дата и время окончания срока подачи заявок на участие в закупке (извещение № 653831) – 28.02.2024 07:00 GMT+5.

Вместе с тем, жалоба ООО «СангРеал Групп» на положения документации о закупке направлена 28.02.2024 в 23:00 (местного времени), т.е. после окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

Оспариваемые положения документации о закупке подлежали обжалованию до окончания срока подачи заявок, а именно не позднее 28.02.2024 07:00 GMT+5.

В противном случае, реализация такого права за пределами окончания срока подачи заявок необоснованно затрагивает права и законные интересы иных участников закупки, которые подали заявки в соответствии с условиями документации (извещения).

Согласно ст. 10 ГК РФ, не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, «действия в обход закона» с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом). Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

На основании изложенного, у Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения указанного довода на положения Документации по существу.

Исходя из четвертого довода жалобы, Заказчик непропорционально проводит неконкурентную закупку.

Представитель Заказчика относительно данного довода пояснил, что выбранный способ закупки полностью соответствует требованиям Закона о закупках, Положения о закупке Заказчика, постановлению правительства Российской Федерации от 11 декабря 2014 г. № 1352 «Об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и обеспечивает участие в закупках товаров, работ, услуг субъектов малого и среднего бизнеса.

В силу п. 20(1) Постановление Правительства РФ от 11.12.2014 № 1352 «Об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» для осуществления закупок, предусмотренных подпунктом "б" пункта 4 настоящего Положения, заказчик вправе установить в положении о закупке способ неконкурентной закупки, порядок проведения которого предусматривает следующее:

а) осуществление закупки в электронной форме на электронной площадке, предусмотренной частью 10 статьи 3.4 Федерального закона;

б) цена договора, заключенного с применением такого способа закупки, не должна превышать 20 млн. рублей;

в) размещение участником закупки из числа субъектов малого и среднего предпринимательства на электронной площадке предварительного предложения о поставке товара, выполнении работы, оказании услуги;

г) размещение заказчиком на электронной площадке информации о закупаемом товаре, работе, услуге, требований к такому товару, работе, услуге, участнику закупки из числа субъектов малого и среднего предпринимательства;

д) определение оператором электронной площадки из состава предварительных предложений, предусмотренных подпунктом "в" настоящего пункта, соответствующих требованиям заказчика, предусмотренным подпунктом "г" настоящего пункта, предложений о поставке товара, выполнении работы, оказании услуги участников закупки из числа субъектов малого и среднего предпринимательства;

е) определение согласно критериям оценки, утвержденным в положении о закупке, заказчиком участника (участников) закупки из числа субъектов малого и среднего предпринимательства, с которым (которыми) заключается договор (договоры), из участников закупки, определенных оператором электронной площадки в соответствии с подпунктом "д" настоящего пункта;

ж) заключение с использованием электронной площадки договора (договоров) с участником (участниками) закупки из числа субъектов малого и среднего предпринимательства, определенным (определенными) заказчиком в соответствии с подпунктом "е" настоящего пункта, на условиях, определенных в соответствии с требованиями, предусмотренными подпунктом "г" настоящего пункта, а также предложением соответствующего участника закупки о поставке товара, выполнении работы, оказании услуги.

На основании п. 2 гл. 36 Положения о закупках начальная (максимальная) цена договора, заключаемого по результатам неконкурентной закупки по принципу электронного магазина, участниками которой могут быть только субъекты МСП, не должна превышать двадцать миллионов рублей.

Пунктом 2 Документации установлен способ осуществления закупки, наименование закупки, предмет договора, а именно:

Неконкурентный способ закупки по принципу электронного магазина, участниками которой могут быть только субъекты МСП (далее – закупка)

Предмет договора: оказание услуг по комплексной уборке внутренних помещений и прилегающей территории.

Пунктом 8 Документации установлены сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота), в том числе порядок ее определения (при необходимости), а именно:

9 317 454 (девять миллионов триста семнадцать тысяч четыреста пятьдесят четыре) рубля 00 копеек.

Источник финансирования закупки: средства автономного учреждения.

С учетом изложенного, Комиссия приходит к выводу, что Заказчик, осуществляя закупку путем ценового запроса в электронном магазине, не нарушает требования действующего законодательства, а также Положения о закупках.

Таким образом, довод жалобы признается необоснованным.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «СангРеал Групп» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице Березовского муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 55 имени Льва Брусницына» нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице Березовского муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 55 имени Льва Брусницына», оператору электронной площадки предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии *

Члены Комиссии *

*