



**Общество с ограниченной ответственностью  
«СтройРесурсПроект»**

**Исх. № 296-04/22 от 08.04.2022 г.**

**Управление Федеральной антимонопольной  
службы по г. Москве**

**ЖАЛОБА**  
на действия Заказчика при проведении Закупки

**ЗАКАЗЧИК:**

**Наименование:** Акционерное общество «Мосводоканал» (АО «Мосводоканал»);

Теле  
Адрес электронной

**ЗАЯВИТЕЛЬ:**

**Наименование:** Общество с ограниченной ответственностью «СтройРесурсПроект» (ООО «СРП»)

АДР

**СВЕДЕНИЯ О ПРОЦЕДУРЕ:**

**Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:**

<https://zakupki.gov.ru/>

**Адрес электронной площадки, на которой проводится закупка в сети «Интернет»:**

<https://www.roseltorg.ru/>

**Номер извещения:** № 32211291202

**Дата опубликования извещения о проведении закупки:** 06.04.2022г.

**Способ размещения закупки:** Открытый конкурс в электронной форме.

**Наименование закупки:**

32211291202- Открытый конкурс в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по разработке проектной документации и рабочей документации для объекта: "Подключение к централизованной системе холодного водоснабжения объекта: Многофункциональный жилой комплекс: г. Москва, Фрунзенская набережная, владение 30 (ЦАО) (кадастровые участки № 77:01:0005017:4018; 77:01:0005017:60; 77:01:0005017:61) по адресу: г. Москва, ЦАО, Район Хамовники, Фрунзенская наб., д. 30"

**Обжалуемые действия конкурсной комиссии и Заказчика в рамках данных процедур.**

По существу настоящей жалобы сообщаем:

1. На основании представленных «Конкурсных документаций» (**Приложение 1**) ООО «СРП» выявило несоответствие в Приложении 1 к Информационной карте конкурса.

Пункт 2.2 Приложения 1 к Информационной карте конкурса по данному лоту содержит требования к участникам, на основании которых «оценка в «0» баллов выставляется по показателю «наличие опыта по проведению аналогичных работ»

*«-в случае наличия у АО "Мосводоканал" в отношении участника закупки судебных решений, которые подтверждают ненадлежащее исполнение обязательств, нарушение сроков выполнения работ (оказания услуг, поставки товаров).*

*Учитываются судебные решения за последние 3 года, предшествующие дате начала подачи заявок на участие в настоящем открытом конкурсе.»*

Таким образом, существует условие в части «наличия судебных решений» без указания на вступление их в законную силу.

Наличие судебного решения, не вступившего в законную силу ограничивает права участника закупки, поскольку не позволяет получить объективную оценку в критерии «наличие опыта аналогичных работ».

Согласно ст. 209 Гражданско-процессуального кодекса РФ, решения суда вступают в законную силу по истечении срока на апелляционное обжалование, если они не были обжалованы ранее.

В случае подачи апелляционной жалобы решение суда вступает в законную силу после рассмотрения судом этой жалобы, если обжалуемое решение суда не отменено.

2. Дополнительно, ООО «СРП» обращает внимание, что в случае признания нашей жалобы обоснованной, со стороны АО «Мосводоканал» необходимо откорректировать сроки предполагаемого календаря проведения работ. На сегодняшний день, согласно закупочной документации, начало работ определено датой заключения договора, связанных естественно с датой процедуры закупки, а срок окончания работ определен календарной датой, указанной в календарных планах конкретным числом **(Приложение 2)**.

Таким образом, без корректировки со стороны Заказчика сроков исполнения работ, срок закупки сдвигается на более поздний момент, а календарная дата окончания работ сохраняется прежней, так как обозначена изначально, в результате чего, срок проведения работ по договорам сокращается.

Из указанного следует, что в ситуации, когда жалоба заявителя признается обоснованной и, тем самым подтверждается, что он действовал добросовестно для защиты своих прав, наряду с мерами по устранению указанных нарушений, так же наступают условия, нарушающие законные интересы указанного заявителя путем сокращения ему сроков исполнения работ. При этом данные негативные последствия вытекают непосредственно из признания правоты заявителя, что противоречит целям антимонопольного законодательства и является недопустимым.

Аналогичные жалобы по делам № 077/07/00-5206/2022 и № 077/07/00-5254/2022 с доводами СРП о "судебных решениях, не вступивших в законную силу" и "увеличения срока выполнения работ" были рассмотрены и признаны обоснованными УФАС ранее.

На основании изложенного и руководствуясь пунктом 1 части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц":

*Любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.*

Заявитель просит:

1. Признать жалобу ООО «СРП» обоснованной. Выдать предписание о прекращении действия заявок, возврате поданных заявок, внесение изменений в закупочную документацию, продление сроков приема заявок, назначить новую дату окончания подачи заявок, дату рассмотрения заявок, дату проведения конкурса, дату подведения итогов закупки.

2. Выдать предписание об увеличении сроков выполнения проектно-исследовательских работ 1-го этапа и 2-го этапа, указанных в календарном плане к проекту Договору подряда в составе конкурсной документации, на срок приостановки комиссией ФАС процедуры закупки по настоящей жалобе.

Приложение:

1. Конкурсная документация к конкурсам;
2. Календарный план к данному лоту;
3. Полномочия генерального директора

С уважением,

Генеральный директор \_\_\_\_\_



(Монин В.В.)