



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ по жалобе № 066/01/18.1-3348/2020

21.08.2020

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (Приказ от 22.12.2015 № 513, в ред. Приказа от 28.04.2020 № 185) в составе:

Председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя Управления;

члены Комиссии: <...> – начальник отдела контроля органов власти;

<...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

при участии в качестве:

заявителя – Общество с ограниченной ответственностью «Инновационная строительная компания» (620026, г. Екатеринбург, ул. Куйбышева, д. 44, оф. 804, далее – ООО «Инногрупп»), представитель – <...> (доверенность от 17.06.2020 без номера);

уполномоченного органа – Департамент государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области (620004, г. Екатеринбург, ул. Малышева, д. 101, далее – Департамент), представитель – <...> (доверенность от 09.01.2020 № 29-05-39-04),

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу ООО «Инногрупп» (вх. № 01-22226 от 14.08.2020) на действия (бездействие) уполномоченного органа в лице Департамента, совершенные при осуществлении процедуры, включенной в п. 76 Исчерпывающего перечня процедур в сфере жилищного строительства (утв. Постановлением Правительства РФ от 30.04.2014 № 403),

УСТАНОВИЛА:

Информация о принятой к рассмотрению жалобе и ее содержании размещена на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы было назначено на 21.08.2020 в 10 час. 00 мин. О времени и месте рассмотрения жалобы уполномоченный орган уведомлен (исх. № 17719 от

14.08.2020) посредством системы электронного документооборота, заявитель – на электронную почту <...>.

При рассмотрении жалобы осуществлялось аудиопротоколирование на устройство Panasonic RR-US551 700M MIC.

На основании ст. 11 Гражданского кодекса Российской Федерации защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом. Решение, принятое в административном порядке, может быть оспорено в суде.

В соответствии с пп. 2 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа при осуществлении в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, в части нарушения установленных сроков осуществления процедуры, включенной в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства; предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства; незаконного отказа в приеме документов, заявлений; предъявления к лицу, подавшему жалобу, документам и информации требований, не установленных федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, в случае, если предусмотренная указанными актами процедура включена в исчерпывающий **перечень** процедур в соответствующей сфере строительства.

Правительство РФ в соответствии с ч. 2 ст. 6 Градостроительного кодекса РФ (далее - ГрК РФ) утверждает исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства с учетом особенностей осуществления градостроительной деятельности на территориях субъектов РФ и территориях муниципальных образований, порядок внесения изменений в данные перечни, порядок ведения реестра описаний процедур, указанных в данных перечнях.

Постановлением Правительства РФ от 30.04.2014 № 403 в соответствии с ч. 2 ст. 6 ГрК РФ утвержден Исчерпывающий перечень процедур в сфере жилищного строительства (далее – Исчерпывающий перечень № 403), который вступил в силу 07.11.2014 (по истечении 6 месяцев со дня официального опубликования настоящего постановления).

Рассмотрение в соответствии с п.п. 2 и 3 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции жалобы на акты и (или) действия (бездействие) органа местного самоуправления, их должностных лиц при осуществлении в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, утвержденные Правительством РФ в соответствии с ч. 2 ст. 6 ГрК РФ, допускается по истечении 6 месяцев со дня вступления в силу акта Правительства РФ, утвердившего исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (ст. 5 Федерального закона от 13.07.2015 № 250-ФЗ), то есть с 07.02.2015.

К процедурам, связанным с осуществлением строительства, реконструкции согласно п. 76 Исчерпывающего перечня № 403 относится проведение проверок государственного строительного надзора (применяется в случаях, предусмотренных нормативными правовыми актами РФ).

Антимонопольный орган в силу пп. «г» п. 2 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции рассматривает жалобы в части предъявления уполномоченным органом к лицу, подавшему жалобу, документам и информации требований, не установленных федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами субъектов РФ, в случае, если предусмотренная указанными актами процедура включена в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства

Государственный строительный надзор в силу п. 1 ч. 1 ст. 54 Градостроительного кодекса РФ (далее – ГрК РФ) осуществляется при строительстве объектов капитального строительства, проектная документация которых подлежит экспертизе в соответствии со статьей 49 настоящего Кодекса, за исключением случая, предусмотренного частью 3.3 статьи 49 настоящего Кодекса.

Согласно ч. 8 ст. 54 ГрК РФ порядок осуществления государственного строительного надзора, включая порядок организации и проведения проверок деятельности физических лиц, не являющихся индивидуальными предпринимателями, при осуществлении государственного строительного надзора, устанавливается Положением об осуществлении государственного строительного надзора в Российской Федерации (утв. Постановлением Правительства РФ от 01.02.2006 № 54, далее – Положение № 54).

Проверки проводятся должностным лицом (должностными лицами) органа государственного строительного надзора, уполномоченным на основании соответствующего распоряжения (приказа) органа государственного строительного надзора и от его имени осуществлять такой надзор в соответствии с программой проверок (п. 11 Положения № 54).

Департаментом издан Приказ от 04.06.2020 № 29-16-19/357 о проведении проверки строительства объекта капитального строительства.

По результатам проведенной проверки Департаментом составлен Акт проверки № 29-16-21/357 от 25.06.2020 и выдано Предписание № 29-16-22/357.2 от 25.06.2020.

Согласно ч. 5.1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование актов и (или) действий (бездействия) уполномоченного органа в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее чем в течение 3 месяцев со дня принятия акта и (или) совершения действия (бездействия) уполномоченного органа.

Предписание № 29-16-22/357.2 об устранении нарушений при строительстве объекта капитального строительства выдано Департаментом 25.06.2020, в то время как жалоба ООО «Инногрупп» направлена в адрес Свердловского УФАС России 14.08.2020, т.е. в пределах установленного срока.

При рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа согласно ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции рассматривает обжалуемые действия (бездействие) уполномоченного органа.

ООО «Инногрупп» в жалобе ссылается на то, что общество является генеральным подрядчиком ООО «Дельтастрой» при строительстве на основании разрешения на строительство № RU66336000-41-2018 от 23.11.2018, выданного Администрацией городского округа Первоуральск, на строительство «Жилой комплекс и трех 16-ти этажных домов со встроенно-пристроенными нежилыми помещениями и подземной автопарковкой по ул. Ленина в г. Первоуральск. 4 этап строительства – подземная автопарковка, трансформаторная подстанция с подводящими сетями». Согласно разделу 6 Положительного заключения негосударственной экспертизы № 6-1-1-0136-15, выданного ООО «СибСтройЭксперт» 29.09.2015, в 4 этап строительства выделены строительные

работы по прокладке внутренних сетей, внутренняя отделка, устройство полов и ограждения машиномест подземной автопарковки. При этом указано, что при возведении и вводе в эксплуатацию предыдущих этапов строительства уже были выполнены работы по возведению каркаса комплекса зданий, включая все конструкции здания ниже отметки 0, в том числе и подземной автопарковки. В соответствии с заключениями о соответствии построенного объекта капитального строительства требованиям технических регламентов (далее - ЗОС) от 25.08.2014 № 3599-А (№ дела 30-12-04/80-13) на 1 этап строительства – жилой дом (секция С3), от 30.12.2014 № 5846-А (№ дела 30-11-04/25-14) на 2 этап строительства – жилой дом (секция С2), от 19.05.2016 № 588-А (№ дела 30-11-04/26-14) на 3 этап строительства – жилой дом (секция С1), государственный строительный надзор осуществлен и строительные работы по возведению каркаса комплекса зданий, включая все конструкции здания ниже отметки 0, в том числе и подземной автопарковки, приняты и ЗОС подтверждено их соответствие техническим регламентам и проектной документацией. Согласно приказу Департамента № 29-16-19/357 от 04.06.2020 назначена проверка в соответствии с требованиями ст. 54 ГрК РФ в отношении объекта строительства «4 этап строительства – подземная автопарковка, трансформаторная подстанция с подводящими сетями» из состава объекта «жилой комплекс из трех 16-ти этажных домов со встроенно-пристроенными нежилыми помещениями и подземной автопарковкой по ул. Ленина». По результатам проверки составлен Акт № 29-16-21/357 от 25.06.2020, на основании которого выдано Предписание № 29-16-22/357.2 от 25.06.2020, согласно которому ООО «Инногрупп» обязали предоставить соответствующие документы. Вместе с тем, данные требования противоречат ст. 54 ГрК РФ, поскольку Департамент не наделен полномочиями при осуществлении государственного строительного надзора требовать документы на осуществление работ, на которые выдано ЗОС, оформлено право собственности, которые введены в эксплуатацию и которые не входят в 4 этап строительства в соответствии с проектной документацией, что подтверждается Положительным заключением негосударственной экспертизы № 6-1-1-0136-15 от 29.09.2015. Также Департамент не вправе требовать восстановления элемента благоустройства, который в соответствии с Жилищным кодексом РФ должна обслуживать и содержать в исправном техническом состоянии управляющая компания.

Уполномоченный орган указывает на то, что ООО «Инногрупп» в соответствии с положениями ч. 3 ст. 52 ГрК РФ является лицом, осуществляющим строительство подземной автопарковки, что подтверждается договором от 04.08.2016. Подземная автопарковка, входящая в 4 этап строительства объекта капитального строительства «Жилой комплекс из трех 16-ти этажных домов со встроенно-пристроенными нежилыми помещениями и подземной автопарковкой по ул. Ленина в г. Первоуральске» в эксплуатацию не введена, что подтверждается:

1) разрешением на строительство от 23.11.2018 № RU66336000-41-2018, выданным Администрацией городского округа Первоуральск, содержащим сведения о строительстве подземной автопарковки, имеющей определенные технико-экономические показатели - объем подземной части - 14 539, 31 куб. м, количество машиномест - 96, площадь - 3825,7 кв.м;

2) выпиской из ЕГРН об основных характеристиках и зарегистрированных правах на объект недвижимости от 18.08.2020 № КУВИ-002/2020-13770445, согласно которой 21.07.2020 зарегистрировано право ООО «Дельтастрой» на объект незавершенного строительства с кадастровым № 66:58:0114001:7010 площадью 3825,7 кв.м, имеющий 85% строительной готовности, расположенный под жилыми домами, входящими в состав объекта капитального строительства;

3) письмом Администрации городского округа Первоуральск от 10.08.2020 № 7337 о том, что разрешение на ввод в эксплуатацию 4 этапа строительства объекта капитального строительства не выдавалось;

4) письмом Управления Росреестра по Свердловской области от 11.08.2020 № 07-17/20773, согласно которому подземный контур объекта незавершенного строительства — автопарковки сформирован с учетом помещений (выходов в паркинг) всех 3 домов, входящих в состав объекта капитального строительства, стоящих на кадастровом учете, сведения о подземном контуре которых в ГКН ранее не внесены;

5) положительным заключением негосударственной экспертизы от 29.09.2015 № 6-1-1-0136-15, в котором указано, что при возведении и вводе в эксплуатацию первых трех этапов строительства были выполнены работы по возведению каркаса комплекса зданий, включая все конструкции здания ниже отметки ноль, в том числе и подземной автопарковки. Однако целью внесения изменений в проектную документацию, прохождения названной экспертизы явилось задание застройщика № 142 от 28.08.2015 на выделение 4 этапа строительства и ввода в эксплуатацию подземной автопарковки жилого комплекса.

По мнению уполномоченного органа ссылка ООО «Инногрупп» на то, что подземная автопарковка введена в эксплуатацию в рамках 3 этапа строительства объекта капитального строительства несостоятельна, т.к. разрешение на ввод в эксплуатацию от 27.05.2016 № RU 66336000-15-2016 не содержит сведений о вводе подземной части объекта в строительном объеме, который имеет автопарковка, в рамках 3 этапа в эксплуатацию введены машиноместа, расположенные в подземно-надземной в количестве 27 штук, что подтверждается заключением о соответствии от 19.05.2016 № 588-А. Ссылка ООО «Инногрупп» на установленный решением Первоуральского городского суда Свердловской области от 15.07.2020 по делу № 2-1669/2020 факт введения в эксплуатацию подземной автопарковки несостоятельна, ввиду того, что решение не вступило в законную силу, обжалуется уполномоченным органом, не привлеченным к участию в рассмотрении данного дела, как нарушающее его права. Более того, вопрос ввода в эксплуатацию подземной автопарковки предметом рассмотрения в суде не являлся, какие-либо выводы относительно ввода в эксплуатацию подземной автопарковки резолютивная часть решения не содержит.

Также уполномоченным орган сообщил, что в период, предоставленный для устранения выявленных нарушений, от ООО «Инногрупп» поступило письмо от 30.06.2020 № 21, согласно которому выявленные нарушения относятся к зоне ответственности застройщика ООО «Дельтастрой». С учетом выдачи ООО «Дельтастрой» предписания об устранении нарушений при строительстве объекта капитального строительства от 25.06.2020 № 29-16-22/357.1, п. 1 Постановления Правительства РФ от 03.04.2020 № 438, принято решение о снятии предписания от 25.06.2020 № 29-16-22/357.2 с контроля.

Между ООО «Инногрупп» (Генподрядчик) и ООО «Дельтастрой» (Застройщик) заключен договор генподряда от 04.08.2016 на строительство объекта: «Жилой комплекс из трех 16-ти этажных домов со встроенно-пристроенными нежилыми помещениями и подземной автопарковкой по ул. Ленина г. Первоуральск», предметом которого согласно п. 1.1 является выполнение Генподрядчиком своими силами либо силами третьих лиц строительство объекта «Жилой комплекс из трех 16-ти этажных домов со встроенно-пристроенными нежилыми помещениями и подземной автопарковкой по ул. Ленина г. Первоуральск, 4 этап строительства», расположенного по адресу: Свердловская обл.,

г. Первоуральск, по ул. Ленина, между домами № 23-27, кадастровый № земельного участка 66:58:0114001:0199, согласно разрешению на строительство.

Для определения соответствия выполняемых работ требованиям проектной и рабочей документации, в том числе требованиям энергетической эффективности и требованиям оснащенности объекта капитального строительства приборами учета используемых энергетических ресурсов, должностным лицом органа государственного строительного надзора в силу пп. «б» п. 13 Положения № 54 проверяется соблюдение порядка проведения строительного контроля, ведения общего и (или) специальных журналов, в которых ведется учет выполнения работ (далее - общие и (или) специальные журналы), исполнительной документации, составления актов освидетельствования работ, конструкций, участков сетей инженерно-технического обеспечения. Состав и порядок ведения исполнительной документации, а также форма и порядок ведения общего и (или) специальных журналов устанавливаются Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору.

Должностные лица органов государственного строительного надзора при проведении проверок требуют от технического заказчика, застройщика или лица, осуществляющего строительство, представления результатов выполненных работ, исполнительной документации, общего и (или) специального журналов, актов освидетельствования работ, конструкций, участков сетей инженерно-технического обеспечения, образцов (проб) применяемых строительных материалов (пп. «б» п. 24 Положения № 54).

Согласно п. 14 Положения № 54 при выявлении нарушений в результате проведенной проверки в отношении объектов, указанных в подпунктах «а» и «б» п. 2 Положения № 54, должностным лицом органа государственного строительного надзора составляется акт, являющийся основанием для выдачи технического заказчику, застройщику или лицу, осуществляющему строительство (в зависимости от того, кто в соответствии с законодательством РФ несет ответственность за допущенные нарушения), предписания об устранении таких нарушений. В предписании указываются вид нарушения, ссылка на положения ГрК РФ, проектную документацию, требования которых нарушены, а также устанавливается срок устранения нарушений с учетом конструктивных и других особенностей объекта капитального строительства.

ООО «Дельтастрой» выдано Разрешение на строительство от 23.11.2018 № RU66336000-41-2018 4 этапа строительства – подземная автостоянка; трансформаторная подстанция с подводящими сетями (общая площадь – 3 825,7 кв.м., объем – 14 539,31 куб.м., площадь застройки – 142,6 кв.м.).

В Предписании № 29-16-22/357.2 от 25.06.2020 имеется ссылка на проектную документацию №№ 11/25.05.11-3, 11/25.05.11-3-ПЗУ, 11/25.05.11-3-ИОСЗ, которая относится к 3 этапу строительства. Вместе с тем, 3 этап строительства: жилой дом (секция 1), полуподземная-подземная автостоянка завершен с выдачей разрешения от 27.05.2016 № RU66336000-15-2016 на введение в эксплуатацию.

Под этапом строительства в абз. 4 п. 2 Положения об организации и проведении государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий (утв. Постановлением Правительства РФ от 05.03.2007 № 145) понимается строительство или реконструкция объекта капитального строительства из числа объектов капитального строительства, планируемых к строительству, реконструкции на одном земельном участке, если такой объект может быть введен в эксплуатацию и эксплуатироваться автономно (то есть независимо от строительства или реконструкции иных объектов капитального строительства на этом земельном участке), а также

строительство или реконструкция части объекта капитального строительства, которая может быть введена в эксплуатацию и эксплуатироваться автономно (то есть независимо от строительства или реконструкции иных частей этого объекта капитального строительства). В отношении автомобильных дорог и объектов капитального строительства инфраструктуры железнодорожного транспорта (в том числе высокоскоростного) под этапом строительства также понимается комплекс работ по подготовке территории строительства, включающий в себя снос зданий, строений и сооружений, переустройство (перенос) инженерных коммуникаций, вырубку леса, проведение археологических раскопок в пределах территории строительства, разминирование территории строительства и другие работы. В отношении морских и речных портов под этапом строительства понимается комплекс работ по строительству объектов инфраструктуры морского или речного порта общепортового назначения, в состав которых полностью или частично входят портовые гидротехнические сооружения, внутренние рейды, якорные стоянки, средства навигационного оборудования и другие объекты навигационно-гидрографического обеспечения морских путей, системы управления движением судов, железнодорожные и автомобильные подъездные пути, линии связи, устройства тепло-, газо-, водо- и электроснабжения, инженерные коммуникации, искусственные земельные участки, строительство которых необходимо для функционирования морских терминалов, перегрузочных комплексов.

Между тем, проверка правильности формирования (выделения) этапов при архитектурно-строительном проектировании не входит в предмет государственного строительного контроля.

При этом, решением Первоуральского городского суда от 23.07.2020 по делу № 2-1669/2020 установлено, что разрешение № RU66336000-15-2016 на ввод в эксплуатацию 3-го этапа строительства было выдано 27.05.2016, а **4-й этап строительства** касается подведения инженерных сетей в подземной автопарковке, которая **была принята в эксплуатацию** на 3-м этапе строительства. Таким образом, суд пришел к выводу о том, что 4 этап строительства, включающий в себя подведение инженерных сетей в подземной автопарковке, принят в эксплуатацию.

Согласно ч. 6 ст. 54 ГрК РФ по результатам проведенной проверки органом государственного строительного надзора составляется акт, являющийся основанием для выдачи лицу, осуществляющему строительство, предписания об устранении выявленных нарушений. В предписании указываются вид нарушения, ссылка на нормативный правовой акт, технический регламент, проектную документацию, требования которых нарушены, а также устанавливается срок устранения выявленных нарушений. Приостановление строительства, реконструкции объекта капитального строительства на указанный срок осуществляется в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Предписанием № 29-16-22/357.2 от 25.06.2020 Департамента установлено, что по результатам проведенной проверки ООО «Инногрупп» допущены и предписываются к устранению следующие нарушения:

№ п/п	Описание, характер, конкретный вид нарушений	Ссылка на статьи (пункты, части статей) технических регламентов, нормативных правовых актов, листы (страницы) проектной	Предписываемые меры по устранению выявленного нарушения

		документации, требования которых нарушены	
1	Эксплуатация объекта капитального строительства без разрешения на ввод его в эксплуатацию	ч. 2 ст. 55.24 ГрК РФ	Прекратить эксплуатацию объекта капитального строительства – подземной автопарковки
2	Не представлена к проверке исполнительная документация на выполненные работы по устройству несущих и ограждающих конструкций, в том числе на работы по устройству изоляционных и отделочных покрытий, полов; на специальные и общестроительные работы, в том числе на работы по устройству систем инженерно-технического обеспечения и участков сетей инженерно-технического обеспечения	ч. 6 ст. 52 ГрК РФ	<p>Представить всю исполнительную документацию и журналы работ по строительству объекта капитального строительства – подземной автопарковки: на выполненные работы по устройству основания, несущих (фундаменты, стены, колонны, перекрытия, покрытие) и ограждающих конструкций, в том числе на работы по устройству изоляционных и отделочных покрытий, полов; на специальные и общестроительные работы, в том числе на работы по устройству систем инженерно-технического обеспечения и участков сетей инженерно-технического обеспечения.</p> <p>Исполнительную документацию представить в соответствии с требованиями «Требования к составу и порядку ведения исполнительной документации при строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства и требований, предъявляемых к актам освидетельствования работ, конструкций, участков сетей инженерно-технического обеспечения» - «РД-11-02-2006...».</p>
3	На момент визуального осмотра установлено, что на стенах и покрытии подземного паркинга присутствуют многочисленные следы протекания и промочек. Не обеспечена надлежащая	Проектная документация 11/25.05.11-3; 11/25.05.11-4; лист 12 проектной документации 11/25.05.11-4-ПОС.ТЧ;	<p>Устранить нарушение.</p> <p>Исключить протечки, отремонтировать нарушенные конструкции и покрытия конструкций в соответствии с</p>

<p>гидроизоляция помещения подземной автостоянки для защиты от попадания грунтовых вод. Согласно проектной документации необходимо предусмотреть и выполнить мероприятия по организации поверхностного стока и предотвращения утечек из водонесущих коммуникаций во избежание техногенного подтопления при строительстве и эксплуатации подземной автопарковки.</p> <p>Разрушен водоотводный лоток вдоль стены автопарковки снаружи сооружения. Не обеспечен поверхностный водоотвод от наружной стены подземной автопарковки.</p>	<p>п. 10.4 «СП 54.13330.2016. Свод правил. Здания жилые многоквартирные. Актуализированная редакция СНиП 31-01-2003»</p> <p>Проектная документация 11/25.05.11-3-ПЗУ, 11/25.05.11-3-ИОСЗ</p>	<p>разработанным техническим решением.</p> <p>Исполнительную документацию и техническое решение на ремонт представить.</p> <p>Восстановить водоотводный лоток.</p>
--	--	--

Таким образом, Департаментом в нарушение ч. 6 ст. 54 ГрК РФ в Предписании № 29-16-22/357.2 от 25.06.2020 к ООО «Инногрупп» и к документам предъявлены требования, не установленные федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 и п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещении о проведении торгов, об аннулировании торгов.

Комиссия Свердловского УФАС России решила не выдавать уполномоченному органу предписание, поскольку письмом Департамента (исх. № 29-01-82/23072 от 19.08.2020) Предписание № 29-16-22/357.2 от 25.06.2020 снято с контроля.

Учитывая вышеизложенное и руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Свердловского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Инновационная строительная компания» признать обоснованной.

2. Уполномоченный орган в лице Департамента государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области признать нарушившим ч. 6 ст. 54 ГрК РФ, что выразилось в предъявлении к ООО «Инновационная строительная компания» и к документам требований, не установленных федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии: <...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Свердловской области.