



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ
по жалобе № 066/01/18.1-2301/2024**

г. Екатеринбург

12.07.2024 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*,
*,
*,

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 09-30 при участии представителей:

- заказчика в ГБУ СО «Управление ветеринарии города Екатеринбурга» — *,
- заявителя в лице ИП Болдырева Кирилла Дмитриевича — *,
- слушателя – *,

рассмотрев жалобу ИП Болдырева Кирилла Дмитриевича (вх. № 14001-ЭП/24 от 04.07.2024 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГБУ СО «Управление ветеринарии города Екатеринбурга» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку многофункциональных устройств HP LaserJet Pro 4103dw (или эквивалент) (извещение № 32413752251), в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ИП Болдырева Кирилла Дмитриевича (вх. № 14001-ЭП/24 от 04.07.2024 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГБУ СО «Управление ветеринарии города Екатеринбурга» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку многофункциональных устройств HP LaserJet Pro 4103dw (или эквивалент) (извещение № 32413752251), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что извещение о проведении запроса котировок составлено с нарушениями норм действующего законодательства о закупках.

Представители заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру,

не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках, положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках товаров, работ, услуг для нужд государственного бюджетного учреждения Свердловской области «Управление ветеринарии города Екатеринбурга» (далее – Положение о закупках), утвержденное Департаментом ветеринарии Свердловской области (приказ № 269 от 06.09.2022 г.) и размещенное в единой информационной системе в версии № 29 от 17.04.2024 г.

27.06.2024 г. в единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении процедуры запроса котировок в электронной форме № 32413752251 на поставку многофункциональных устройств HP LaserJet Pro 4103dw (или эквивалент).

Начальная (максимальная) цена договора 138 252,66 руб.

При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки (п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках).

В соответствии с ч. 1 ст. 3.2 Закона о закупках, конкурентная закупка осуществляется в порядке, предусмотренном настоящей статьёй, и на основании требований, предусмотренных статьями 3.3 и 3.4 настоящего Федерального закона.

В силу п. 3 ч. 9 ст. 4 Закона о закупках, в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны следующие сведения:

3) предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, а также краткое описание предмета закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 настоящего Федерального закона (при необходимости).

Согласно ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

2) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;

3) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова "(или эквивалент)", за исключением случаев:

а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

в) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

г) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 настоящего Федерального закона, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

На основании пп. 3 п. 78 Положения о закупках, в извещении об осуществлении конкурентной закупки, конкурентной закупки, участниками которой могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, указываются:

3) предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, а также краткое описание предмета закупки в соответствии с пунктом 75 настоящего положения (при необходимости).

В соответствии с п. 75 Положения о закупках, при описании в документации о закупке, в том числе участниками которой могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, предмета закупки заказчик руководствуется следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

2) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;

3) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова «(или эквивалент)», за исключением случаев:

несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 Федерального закона № 223-ФЗ, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

Комиссией установлено, что наименованием предмета закупки является «Поставка многофункциональных устройств HP LaserJet Pro 4103dw (или эквивалент)».

Приложением № 1 к запросу котировок в электронной форме определены, в том числе сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, а именно:

№	Наименование товара	Описание, характеристики
1	<p><i>МФУ HP LaserJet Pro 4103dw (или эквивалент)</i></p>	<p>Функции</p> <p>Печать, копирование, сканирование</p> <p>Скорость черно-белой печати (ISO, letter)</p> <p>До 42 стр./мин. 1</p> <p>Скорость черно-белой печати (ISO, A4)</p> <p>До 40 стр./мин 1</p> <p>Двусторонняя печать</p> <p>Автоматический режим (по умолчанию)</p> <p>Нагрузка печати (в месяц)</p> <p>До 80 000 страниц</p> <p>Качество черно-белой печати (режим наилучшего качества)</p> <p>Тонкие линии (1200 x 1200 т/д)</p> <p>Технология печати</p> <p>Лазерная технология</p> <p>Подключение, стандартное</p> <p>1 разъем USB на передней панели; 1 сетевой разъем Gigabit Ethernet 10/100/1000 Base-T; 1 высокоскоростной разъем USB 2.0 (хост); 1 интерфейс Wi-Fi 802.3az; радиомодуль 802.11b/g/n (2,4 ГГц) Wi-Fi</p> <p>Сетевые возможности</p> <p>Да, встроенный модуль 10/100/1000Base-TX Ethernet, Gigabit; Разъем Ethernet с автоопределением типа кабеля; Проверка подлинности 802.1X</p> <p>Дисплей</p> <p>2.7" (6.86 cm) intuitive color touchscreen (CGD)</p> <p>Быстродействие процессора</p> <p>1200 МГц</p> <p>Максимальный объем памяти</p> <p>512 Мбайт</p> <p>Память</p> <p>512 Мбайт</p> <p>Совместимые операционные системы</p> <p>Windows 11; Windows 10; клиентские ОС Windows; Android; iOS; мобильные ОС; macOS 10.15 Catalina; macOS 11 Big Sur; macOS 12 Monterey; macOS 13 Ventura; Chrome OS</p> <p>Лоток подачи бумаги, стандартный</p> <p>Лоток 1 на 100 листов, лоток подачи 2 на 250 листов; автоподатчик документов на 50 листов</p>

Выходной лоток для бумаги, стандартный

Лоток приёма бумаги на 150 листов

Лоток подачи бумаги, дополнительный

Дополнительный третий лоток на 550 листов

Опции финишной обработки документов

Лист. подача

Типы носителя

Бумага (обычная, EcoEFFICIENT, тонкая, плотная, офисная, цветная, фирменные бланки, печатные бланки, перфорированная, из вторсырья, грубая); конверты; этикетки;

Поддерживаемые размеры печатных носителей

Лоток 1: A4; A5; A6; B5 (JIS); Oficio (216 x 340 мм); 16K (195 x 270 мм); 16K (184 x 260 мм); 16K (197 x 273 мм); японские открытки; двусторонние японские открытки (повернутые); конверты №10; конверты Monarch; конверты B5; конверты C5; конверты DL; настраиваемый формат; 4 x 6 дюймов; 5 x 8 дюймов; Statement; лотки 2 и 3: A4; A5; A6; B5 (JIS); Oficio (216 x 340 мм); 16K (195 x 270 мм); 16K (184 x 260 мм); 16K (197 x 273 мм); настраиваемый формат; A5-R; 4 x 6 дюймов; B6 (JIS)

Размеры печатных носителей, нестандартные

Лоток 1: от 76,2 x 127 до 215,9 x 355,6 мм; Лотки 2, 3: от 104,9 x 148,59 до 215,9 x 355,6 мм

Тип сканера

Планшетный, с устройством автоматической подачи документов (АПД)

Формат файла сканирования

PDF, JPG, TIFF

Улучшенное разрешение при сканировании

До 1200 x 1200 т/д

Разрешение при сканировании, оптическое

До 1200 x 1200 т/д

Максимальный размер области сканирования (ADF)

216 x 356 мм

Минимальный размер области сканирования (автоподатчик)

102 x 152 мм

Размер сканирования, максимальный

216 x 297 мм

Скорость сканирования (обычный режим, A4)

до 29 стр/мин или 46 изображений в минуту (черно-белая печать), до 20 стр/мин или 34 изображений в минуту (цветная печать) 3

Скорость сканирования (обычный режим, Letter)

Up to 31 ppm/49 ipm (b&w), up to 21 ppm/36 ipm (color) 3

Емкость автоматического устройства подачи документов

<p>Стандартно, 50 листов</p> <p>Технология сканирования</p> <p>Контактный датчик изображений (CIS)</p> <p>Скорость копирования (чёрное, обычный режим, А4)</p> <p>До 40 копий/мин</p> <p>Разрешение при копировании (чёрный текст)</p> <p>До 600 x 600 точек на дюйм</p> <p>Разрешение при копировании (цветной текст и графические изображения)</p> <p>До 600 x 600 точек на дюйм</p> <p>Количество копий, максимум</p> <p>До 9999 копий</p> <p>Настройка уменьшения/увеличения копий</p> <p>от 25 до 400%</p> <p>Настройки копира</p> <p>Режим копирования удостоверений (ID Copy); количество копий; изменение размера (в том числе до 2 страниц на листе); светлее/темнее; улучшение изображения; исходный размер; поле для переплета; разбор по копиям; выбор лотка; двусторонний режим; качество печати (черновое/обычное/наилучшее); сохранение текущих настроек; восстановление заводских настроек</p> <p>Электропитание</p> <p>Входное напряжение 220 В: 220–240 В переменного тока (+/-10%), 50/60 Гц (+/-2 Гц)</p> <p>Минимальный размер (Ш x Г x В)</p> <p>420 x 390 x 323 мм (без лотков и с закрытыми лотками)</p> <p>Максимальные размеры (Ш x Г x В)</p> <p>430 x 634 x 325 мм (без лотков и с закрытыми лотками)</p> <p>Вес</p> <p>Не более 13 кг</p> <p>Комплект поставки</p> <p>МФУ; предустановленный оригинальный лазерный картридж, черный (3050 страниц); руководство по началу работы; руководство по гарантии; кабель питания; кабель USB 6</p> <p>Число картриджей</p> <p>1 (черный)</p> <p>Картриджи для замены:</p> <p>Оригинальный черный лазерный картридж, <u>возможность установки картриджа объемом не менее 9000 стр</u></p> <p>Гарантия производителя</p> <p>Не менее 12 месяцев</p>
--

В своей жалобе заявитель указывает, что технические характеристики поставляемого товара сформированы таким образом, что под указанные характеристики подходит товар лишь одного производителя и поставка какого-либо эквивалента невозможна

Представитель заказчика выразил мнение о необоснованности довода жалобы и пояснил, что при формировании технического задания заказчиком был произведен сравнительный анализ характеристик многофункциональных устройств и были выбраны товары трех производителей с подходящими техническими, функциональными и качественными характеристиками, на основании которых было составлено техническое задание.

Также, представитель заказчика представил на заседание Комиссии сравнительную таблицу характеристик многофункциональных устройств, согласной которой многофункциональные устройства «Pantum BM5100FDW» (страна происхождения Китайская Народная Республика) и «Avision AM40A Plus» (страна происхождения Китайская Народная Республика) являются эквивалентными товару «HP LaserJet Pro 4103dw» (страна происхождения Соединенные Штаты Америки).

Комиссия, изучив представленную на заседание сравнительную таблицу, установила, что многофункциональные устройства «Pantum BM5100FDW» и «Avision AM40A Plus» по показателю «Нагрузка печати (в месяц)» имеют значение «До 100 000 страниц», в то время как в техническом задании заказчиком установлено значение по вышеуказанному показателю «До 80 000 страниц». Также, товары «Pantum BM5100FDW» и «Avision AM40A Plus» по показателю «Дисплей» имеют значения «3.5" (8.9 см) цветной сенсорный» и «4.3" цветной сенсорный» соответственно, в то время как в техническом задании по данному показателю установлено значение «2.7" (6.86 cm) intuitive color touchscreen (CGD)».

Таким образом, изучив всесторонне представленные материалы дела, Комиссия приходит к выводу, что под совокупность характеристик закупаемого заказчиком товара подходит товар одного единственного производителя.

Доказательств того, что под совокупность установленных Заказчиком показателей характеристик подходит товар иного производителя (кроме «HP»), представителем Заказчика в адрес Комиссии не предоставлено.

На основании вышеизложенного, в действиях заказчика выявлено нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3, п. 2 ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках, что образует признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Комиссия, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ИП Болдырева Кирилла Дмитриевича признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ГБУ СО «Управление ветеринарии города Екатеринбурга» выявлено нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3, п. 2 ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках.
3. Заказчику в лице ГБУ СО «Управление ветеринарии города Екатеринбурга», оператору электронной площадки выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.
4. Обязать заказчика обеспечить явку должностного лица, ответственного за разработку/утверждение извещения по закупке № 32413752251 с документами, удостоверяющими личность и подтверждающими полномочия каждого из них на совершение указанных действий, на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения _____ 20 ____ г. в _____.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРЕДПИСАНИЕ № 066/01/18.1-2301/2024

о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения закупки

г. Екатеринбург

12.07.2024 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов в составе:

*,
*,
*

на основании решения № 066/01/18.1-2301/2024 от 12.07.2024 г.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику в лице ГБУ СО «Управление ветеринарии города Екатеринбурга» в срок до **15 августа 2024 года** устранить нарушения Закона о закупках, установленные решением № 066/01/18.1-2301/2024 от 12.07.2024 г., путем отзыва карточки договора (в случае ее направления), отмены составленных в ходе проведения закупки протоколов, внесения изменений в извещение в части устранения выявленных нарушений, продления срока подачи заявок на участие в закупке и завершения процедуры закупки в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положения о закупках.

2. Оператору электронной торговой площадки обеспечить исполнение пункта 1 настоящего предписания.

3. Заказчику в лице ГБУ СО «Управление ветеринарии города Екатеринбурга» в срок до **27 августа 2024 года** представить в Свердловское УФАС России подтверждение исполнения п. 1 настоящего предписания, а также по электронной почте: to66@fas.gov.ru.

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 7.2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*