



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

28.06.2021 № 14996/05

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заявитель:**  
ООО «ЕвроСтрой»  
344000, г. Ростов-на-Дону,  
пр. Космонавтов 32 В/ 21В  
[evrostroy61@mail.ru](mailto:evrostroy61@mail.ru)

**Заказчик:**  
ОАО «РЖД»  
344019, г. Ростов-на-Дону,  
Театральная пл., д.4  
[Rzd\\_zakupki@mail.ru](mailto:Rzd_zakupki@mail.ru)

**РЕШЕНИЕ**

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена: «23 июня 2021 г.»

В полном объеме решение изготовлено: «28 июня 2021 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Комиссия**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель Комиссии:

Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя Ростовского УФАС России – начальник отдела по борьбе с картелями,

Члены Комиссии:

Волкова М.С. – главный специалист отдела по борьбе с картелями Ростовского УФАС России,

Устинцова А.В. – старший специалист 2 разряда отдела по борьбе с картелями Ростовского УФАС России,

рассмотрев в присутствии представителей ООО «ЕвроСтрой» (Заявителя), ОАО «РЖД» (Заказчика), дело № 061/07/3-1246/2021, возбужденное по жалобе ООО «ЕвроСтрой», о нарушении ОАО «РЖД» Закона о закупках при проведении открытого конкурса в электронной форме №32110036836, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора «выполнение работ по капитальному ремонту объектов Северо-Кавказской дирекции по эксплуатации зданий и сооружений - структурного подразделения Северо-Кавказской железной дороги - филиала ОАО "РЖД", выразившиеся в нарушении Заказчиком положений Закона о закупках,

007515

## УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «ЕвроСтрой» поступила в Ростовское УФАС России 15.06.2021 г.

В поданной жалобе Заявитель указывает на нарушение Заказчиком сроков подведения итогов и опубликования протокола подведения итогов открытого конкурса №32110036836.

По мнению подателя жалобы, вышеуказанные действия Заказчика свидетельствуют о злоупотреблении правом и лишают заинтересованных лиц права получения информации о своем статусе в ходе проведения конкурса.

Заказчик возражал по доводам жалобы, указывая на то, что проведение рассматриваемого открытого конкурса в электронной форме осуществлялось в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положением о закупках товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД», Закупочной документацией. Информация о закупке и необходимые документы размещены в установленном Положением о закупках Заказчика порядке на официальном сайте закупок.

Комиссия, заслушав представителей сторон, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

В соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно ч. 10 ст. 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2) утратил силу. - Федеральный закон от 31.12.2017 N 505-ФЗ;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения

государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

б) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с ч.13 ст.3 Закона о закупках, рассмотрение жалобы антимонопольным органом ограничивается доводами.

Заказчиком 26.02.2021г. размещено Извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме №32110036836 на право заключения договора на «выполнение работ по капитальному ремонту объектов Северо-Кавказской дирекции по эксплуатации зданий и сооружений - структурного подразделения Северо-Кавказской железной дороги - филиала ОАО "РЖД" на официальном сайте единой информационной системы (далее – ЕИС) [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

В срок, установленный документацией, на участие в закупке было подано 3 заявки, в том числе заявка Заявителя.

Дата окончания срока подачи заявок – 17.03.2021г. в 10:00.

Дата подведения итогов конкурса – 06.04.2021г.

Довод подателя жалобы о нарушении Заказчиком сроков подведения итогов и опубликования протокола подведения итогов закупки, признается Комиссией обоснованным ввиду следующего.

В п.п.11, 12 Закупочной документации: «Извещение об осуществлении открытого конкурса среди субъектов малого и среднего предпринимательства №32110036836», установлен порядок, дата начала и время окончания срока подачи заявок на участие в закупке (этапах закупки) и порядок подведения итогов закупки (этапов закупки):

- Рассмотрение первых частей заявок - «18» марта 2021 г.

- Вторые части заявок предоставляются оператором заказчику на следующий рабочий день после размещения в установленном порядке протокола рассмотрения и оценки первых частей заявок.

- Рассмотрение вторых частей заявок - «06» апреля 2021 г.

- Подведение итогов закупки - «06» апреля 2021 г.

Частью 12 статьи 4 Закона о закупках установлено, что протоколы, составляемые в ходе закупки, размещаются заказчиком в единой информационной системе не позднее чем через три дня со дня подписания таких протоколов.

Вместе с тем, в соответствии с п. 3.11.3 Закупочной документации, квалификационный отбор участников и рассмотрение вторых частей заявок открытого конкурса №32110036836, а также подведение итогов открытого конкурса переносилось 4 раза.

Согласно информации, размещенной в ЕИС следует, что:

- Протокол рассмотрения вторых частей заявок открытого конкурса №32110036836 подписан и размещен в ЕИС 27.05.2021г., однако итоговый протокол на дату - 27.05.2021г. Заказчиком размещен не был.

Из пояснений Заказчика известно, что итоговый протокол не подписан всеми членами закупочной Комиссии, поэтому не был размещен на сайте ЕИС.

Объективной причины не подписания итогового протокола Заказчиком не представлено.

Протокол подведения итогов по результатам закупки №32110036836, по состоянию на 23.06.2021г. (на дату рассмотрения) жалобы на сайте ЕИС не размещен.

Данные действия Заказчика свидетельствуют о злоупотреблении правом и лишают заинтересованных лиц права на получение информации о своем статусе в ходе проведения открытого конкурса.

Согласно ч.1 ст.3 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг Заказчики должны руководствоваться принципами открытости, прозрачности, равноправия,

справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

К числу основополагающих принципов закупочной деятельности закон относит принцип информационной открытости, прозрачности закупочных процедур

Применительно к составлению протоколов рассмотрения поданных участниками заявок, их оценки и сопоставления, соблюдение принципа информационной открытости означает необходимость обязательного доведения до сведения участников закупки всей информации, касающейся хода и результатов рассмотрения заявок на участие в названной закупке, поскольку упомянутые результаты напрямую затрагивают права и законные интересы таких участников.

Таким образом, Заказчиком не соблюден принцип открытости при проведении открытого конкурса в электронной форме, тем самым Заказчик (Комиссия Заказчика) нарушил(а) ч.1 ст.3 Закона о закупках.

Учитывая, что довод заявителя нашел свое подтверждение в ходе рассмотрения дела, Комиссия признает жалобу Заявителя обоснованной.

Дополнительно сообщаем, что иные вопросы, затронутые в жалобе Заявителя, относительно невозможности распоряжения денежными средствами, внесенными в качестве обеспечения заявки, не относятся к компетенции антимонопольного органа.

В связи с вышеуказанным и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Еврострой» обоснованной.
2. Признать Заказчика (ОАО «РЖД») (Комиссию Заказчика) нарушившим(и) ч.1 ст. 3 Закона о закупках.
3. Выдать Заказчику (ОАО «РЖД»), обязательное для исполнения предписание:
  - об опубликовании итогового протокола по результатам конкурса в электронной форме №32110036836, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора «выполнение работ по капитальному ремонту объектов Северо-Кавказской дирекции по эксплуатации зданий и сооружений - структурного подразделения Северо-Кавказской железной дороги - филиала ОАО «РЖД» с учетом требований Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ и настоящего решения.
4. Выдать ОАО «РЖД» рекомендации, направленные на соблюдение ч.1 ст.3 Закона о закупках и обеспечение конкуренции.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии

М.С. Волкова

А.В. Устинцова