

Исх. № СМ/321/2019

Дата: 19.06.2019г.

**Руководителю Управления Федеральной  
антимонопольной службы по Санкт-Петербургу  
Владимирову Вадиму Валерьевичу**  
Адрес: 199004, Санкт-Петербург, 4-я линия  
Васильевского острова, д. 13, лит. А  
Тел/факс: 8(812) 313-04-30/8 (812) 313-04-15  
Адрес электронной почты: [to78@fas.gov.ru](mailto:to78@fas.gov.ru)

**Заказчик: Банк ВТБ (публичное акционерное  
общество)**

Место нахождения: 190000 г. Санкт-Петербург,  
ул. Большая Морская, д. 29  
Почтовый адрес: 109147, г. Москва, ул. Воронцовская,  
д.43, стр.1

**Контактное лицо: Тихолаз Валерий Юрьевич**  
Адрес электронной почты: [zakupki@msk.vtb.ru](mailto:zakupki@msk.vtb.ru)  
Телефон: 8(800) 200-77-99, 8(495) 739-7739

**Заявитель:**

Общество с ограниченной ответственностью  
«ЦЕППЕЛИН. СЕРВИС МЕНЕДЖМЕНТ»  
Место нахождения: 115035, г. Москва, Садовническая  
набережная, д. 17

Почтовый адрес: 115035, г. Москва, Садовническая  
набережная, д. 17

ИНН/КПП 9705044571/770501001

Контактное лицо: Касухин Данил Валерьевич;

Черепнева Виктория Анатольевна

Адрес электронной почты: [d.kasuhin@zeppelinpm.ru](mailto:d.kasuhin@zeppelinpm.ru);  
[v.cherepneva@zeppelinpm.ru](mailto:v.cherepneva@zeppelinpm.ru)

Телефон: +7-915-412-22-00; +7-916-987-71-86

**Состав комиссии по закупкам:**

сведения в Протоколе отсутствуют

СПб УФАС России

№ 18792/19

от 20.06.2019

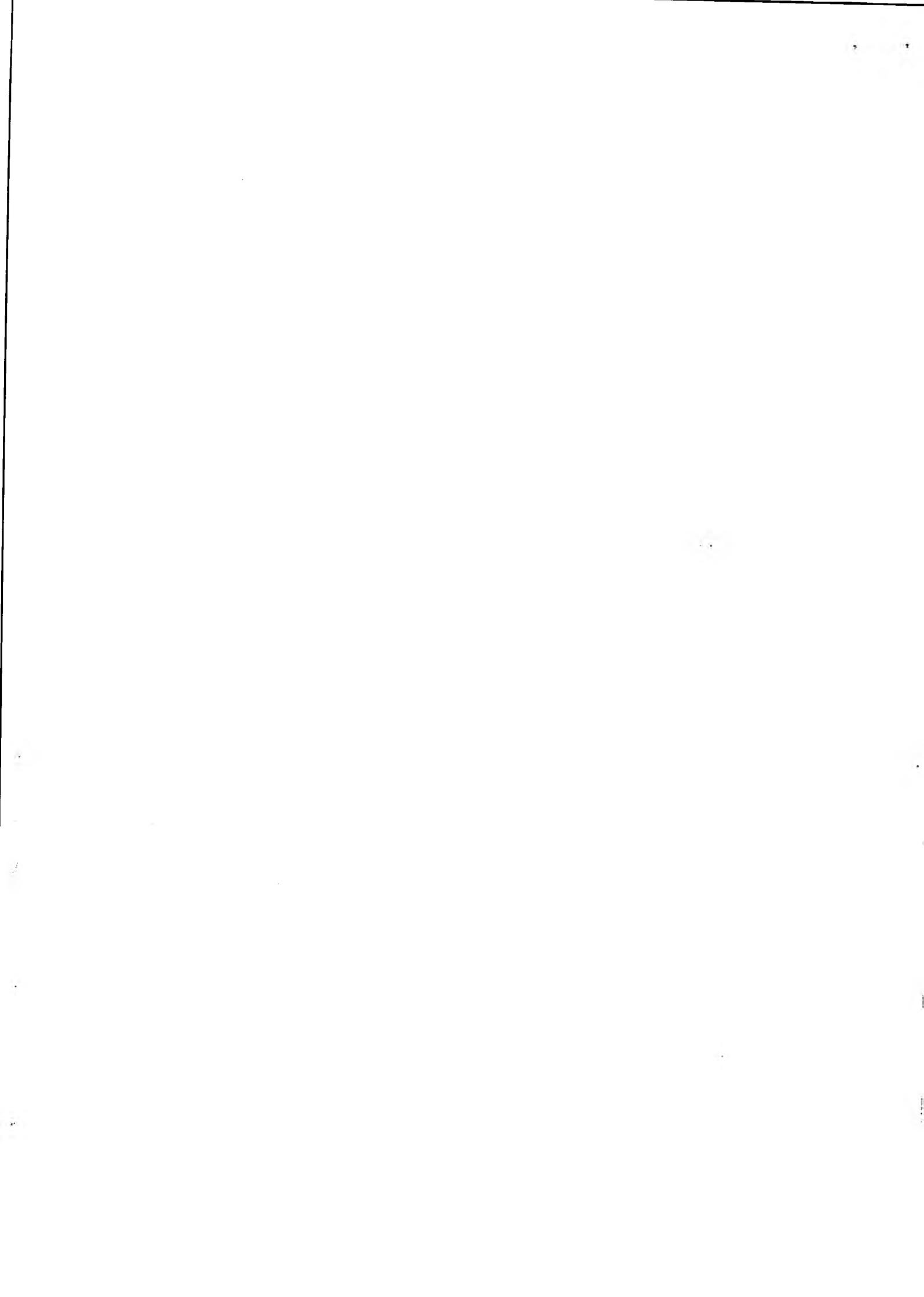


## ЖАЛОБА

### на действия (бездействие) Заказчика, членов комиссии по закупкам

«20» мая 2019 года на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> было размещено Извещение №31907887731: о проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на Техническое обслуживание объектов по адресам: г. Москва, Днепропетровский пр-д, д. 4А, д. 4А стр. 31А, д. 4А стр. 31Б, д. 4А стр. 31Д, д. 4А стр. 40 (далее – Закупка), Заказчик - Банк ВТБ (публичное акционерное общество) (далее - Заказчик). Начальная максимальная цена договора: 450 991 977,76 руб. с учетом НДС. Адрес электронной торговой площадки, на которой проводятся торги: [vtb.roseltorg.ru](http://vtb.roseltorg.ru). Электронный адрес закупки: <http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=31907887731>.

«17» июня 2019 года был размещен Протокол №31907887731-01 оценки и сопоставления заявок на участие в конкурентной процедуре закупки: на право заключения договора на техническое обслуживание объектов по адресам: г. Москва, Днепропетровский пр-д, д. 4А, д. 4А стр. 31А, д. 4А стр. 31Б, д. 4А стр. 31Д, д. 4А стр. 40.



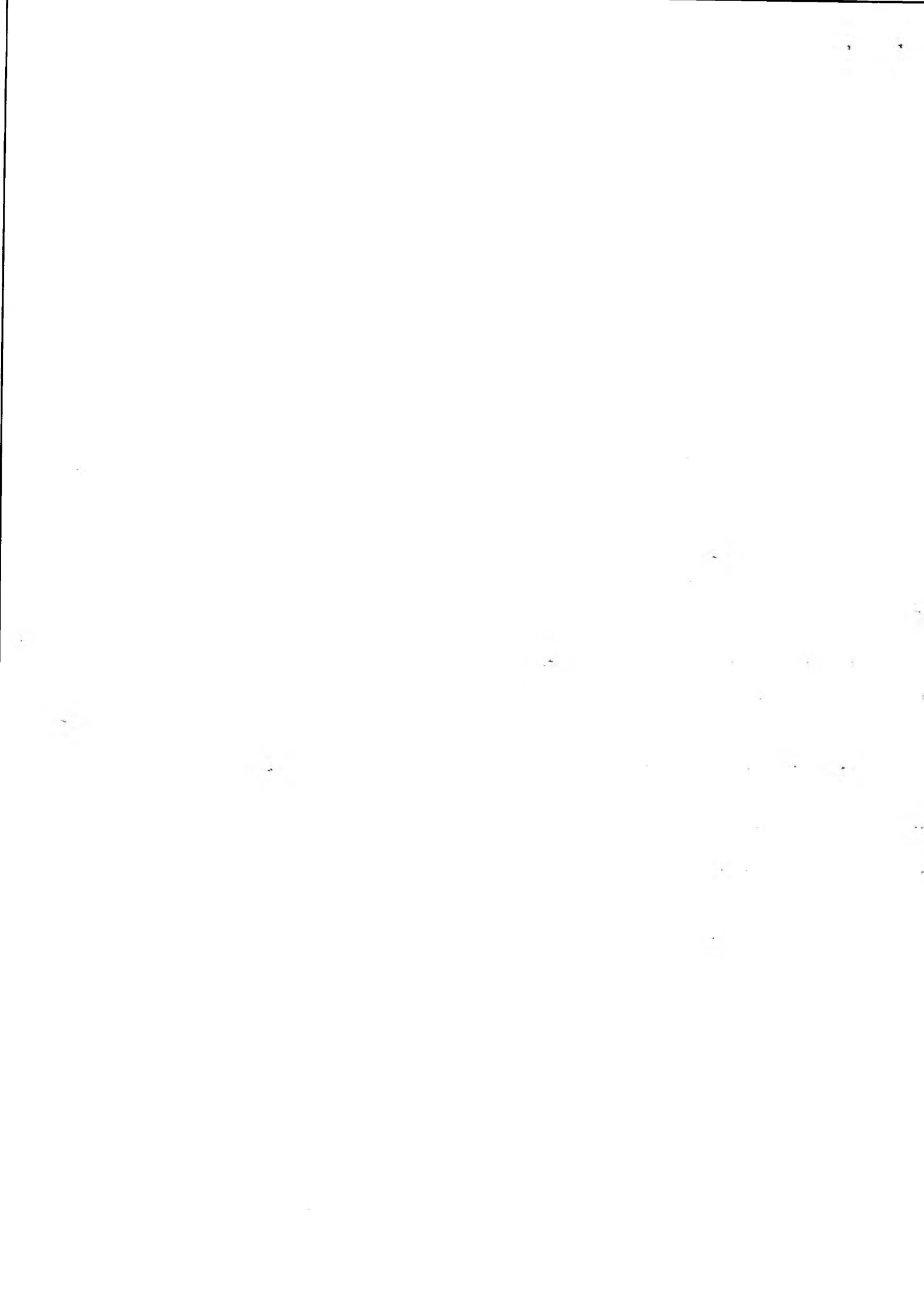
Считаем, что при рассмотрении и оценке заявок Заказчиком и уполномоченным органом был нарушен порядок оценки и сопоставления заявок, в результате чего ООО «ЦЕППЕЛИН. СЕРВИС МЕНЕДЖМЕНТ» являющееся Лидером Консорциума по Договору (Соглашению) № СМ/245 о создании консорциума (простого товарищества) от 29.05.2019 был присвоен второй номер.

Нарушение порядка оценки и сопоставления заявок выразилось в следующем:

Заявке ООО «ЦЕППЕЛИН. СЕРВИС МЕНЕДЖМЕНТ» поданной «31» мая 2019 года присвоено второе место по итогам участия в открытом запросе предложений в электронной форме. Основанием послужило не учет 3 (трех) договоров, приложенных для оценки по критерию «Опыт выполнения аналогичных работ/оказания услуг» по **подкритерию 1** (один), оценка по подкритерию «Опыт выполнения аналогичных работ/услуг по техническому обслуживанию объектов нежилой недвижимости» указанных в п.13. Извещения о проведении конкурентной процедуры закупки.

Из столбца пункта 1 раздела 8 Протокола следует:

Регистрационный номер заявки Участника	Наименование Участника	Критерий 1 Цена договора (значимость критерия - 50%)	Критерий 2 Опыт выполнения аналогичных работ/оказания услуг (значимость критерия - 40%)		Критерий 3 Наличие статуса сервисного партнера (компания-вендор) (значимость критерия - 10%)
			Подкритерий «Опыт выполнения аналогичных работ/оказания услуг по техническому обслуживанию объектов нежилой недвижимости (значимость подкритерия - 50%)»	Подкритерий «Опыт выполнения работ по техническому обслуживанию объектов с центрами обработки данных (ЦОД)» (значимость подкритерия - 50%)»	
1	Общество с ограниченной ответственностью "ЦЕППЕЛИН. СЕРВИС МЕНЕДЖМЕНТ" (лидер Консорциума), совместно с ООО «АМДтехнологии» по Договору (Соглашению) № СМ/245 о создании консорциума (простого товарищества) от 29.05.2019	332 556 400,00 руб. (с учетом НДС)	Лидером Консорциума предоставлены сведения (Справка по форме 1.2. и копии указанных в ней договоров и актов выполненных работ) об исполнении с 01.01.2017 аналогичных договоров (п. 13 Документации конкурентной процедуры закупки). <b>Количество договоров - 4 (не учтены 3 договора, заключенные до 01.01.2017, из 7 представленных)</b>	ООО «АМДтехнологии» предоставлены сведения (Справка по форме 1.3. и копии указанных в ней договоров и актов выполненных работ) об исполнении с 01.01.2017 аналогичных договоров по техническому обслуживанию объектов с ЦОД (п. 13 Документации конкурентной процедуры закупки). Количество договоров - 2 (5 из 7 представленных договоров не являются аналогичными согласно п.13 документации закупки)	Партнерский статус ООО «АМДтехнологии» подтвержден сертификатами/авторизационными письмами производителей оборудования в количестве - 5, в том числе предоставлены сертификаты/авторизационные письма, подтверждающие статуса сервисного партнера (вендора) следующих компаний: 1) FG Wilson; 2) SDMO; 3) Vertiv (Emerson Network Power); 4) General Electric; 5) Stulz.



Критерий отказа: «Не учтены 3 (три) договора, **заключенные** до 01.01.2017г.», считаем неправомерным, по следующим основаниям:

в п.13. извещения о проведении конкурентной процедуры закупки в **подкритерии 1 (один)** в зачет принимаются **исполненные с 01.01.2017 или действующие аналогичные договора**. При этом под аналогичными договорами принимаются договоры, **выполненные** участником процедуры закупки за период с 01.01.2017г. по настоящее время или **действующие в настоящее время (с учетом пролонгации)**.

Заказчиком не учтен Договор №04/СП от 01.12.16 г. (действующий по настоящее время) с ООО «Управляющая компания Савеловский Парк». Считаем отклонение данного Договора по основанию «**заключенные до 01.01.2017г.**» противоречащим установленным в конкурсной документации критериям.

Сформулированные в п.13 требования к аналогичным договорам не содержат прямого ограничения в части предоставления Договоров заключенных не ранее чем 01.01.2017 г., а указывает на действующие в настоящее время (с учетом пролонгации). Указанный договор является действующим по настоящее время, работы по нему выполняются, в том числе и в период с 01.01.2017 года.

Заказчиком не учтен Договор № SRE-P-BT-01\10\2013 от 31.10.13 г. заключенный с ООО «Легион II» на основании Соглашения о замене сторон от **31.03.17г.** Считаем отклонение данного Договора по основанию «**заключенные до 01.01.2017г.**» противоречащим установленным в конкурсной документации критериям, ввиду не применения норм действующего законодательства в части момента возникновения прав и обязанностей у стороны Договора.

Права и обязанности у ООО «ЦЕППЕЛИН. СЕРВИС МЕНЕДЖМЕНТ» по Договору № SRE-P-BT-01\10\2013 от 31.10.13 г. возникли на основании Соглашения о замене сторон от **31.03.17 г., т.е. моментом начала исполнения Договора непосредственно участником Закупки является момент перехода к нему прав и обязанностей по данному Договору.**

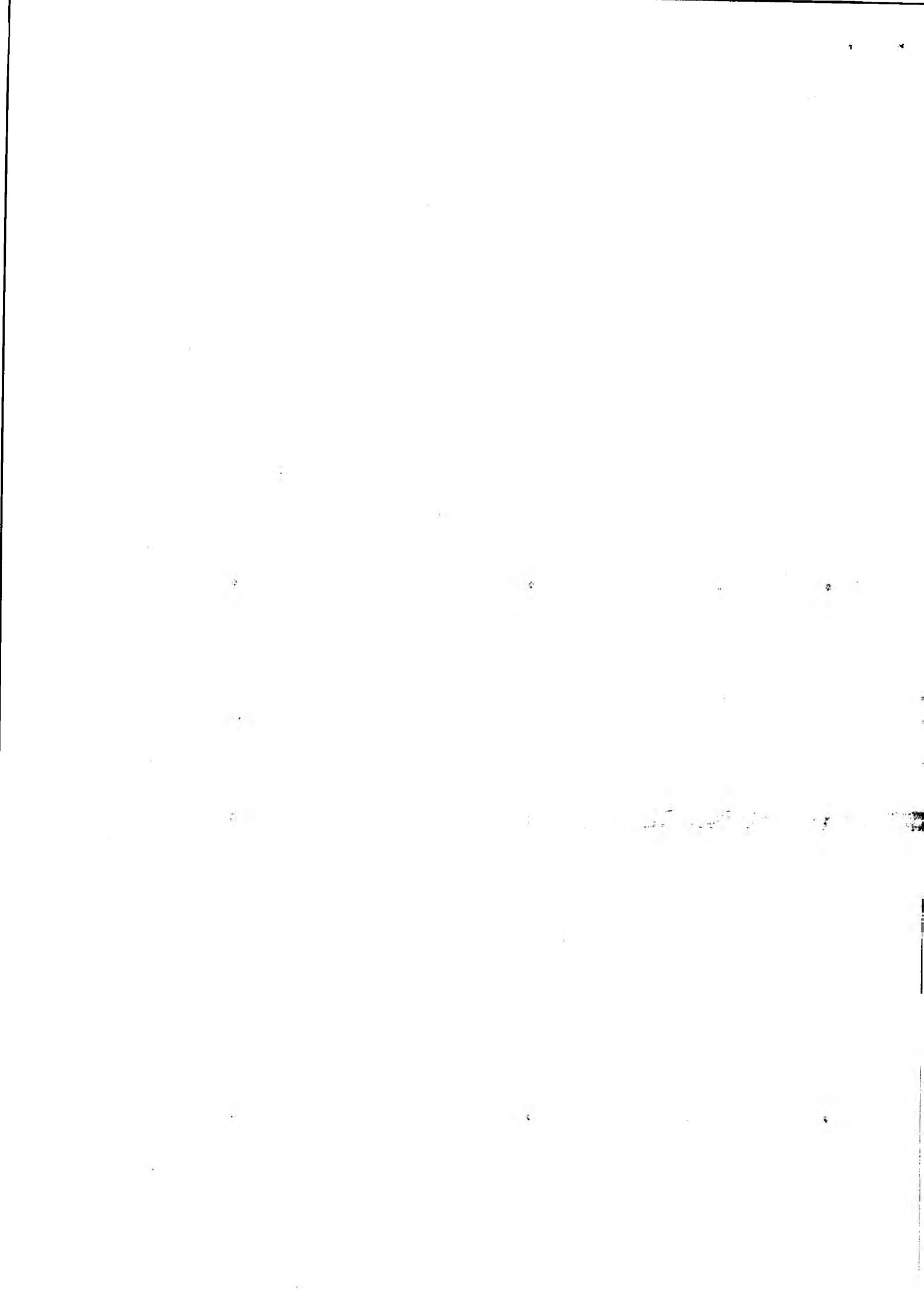
Соответственно отклонение указанного Договора как не соответствующего критериям условий закупки является незаконным.

Таким образом, 2 (два) договора, указанные в справке по форме 1.2. «Справка о перечне и объемах выполнения аналогичных договоров по техническому обслуживанию объектов нежилой недвижимости» под п/п № 3; 4 соответствуют требованиям **подкритерия 1 (один)** указным в п.13 извещения о проведении конкурентной процедуры закупки. Предоставленные договора являются действующими и долгосрочными (с автоматической пролонгацией), что подтверждается актами выполненных работ.

Для подтверждения информации были предоставлены официальные письма от заказчиков и конкретные данные сотрудников ответственных на объекте с указанием должности и телефона.

Вместе с тем, также основанием послужило не учет 2 (двух) договоров, приложенных для оценки по критерию «Опыт выполнения аналогичных работ/оказания услуг» по **подкритерию 2 (два)**, оценка по подкритерию «Опыт выполнения работ по техническому обслуживанию объектов с центрами обработки данных (ЦОД)» указанных в п.13. Извещения о проведении конкурентной процедуры закупки.

Комментарии отказа: «Договоры, заключенные с ФГБУ НИЦ «Курчатовский институт», а также с АО «Банк Русский Стандарт» **учитываются как один договор** (производится



обслуживание одних и тех же объектов (с тем же адресом) за период с 01.01.2017г. по настоящее время), т.е. всего учитывается 2 договора из 4 указанных в следующих строках справки по форме 1.3: - по п/п № 1 и 2; - по п/п № 3 и 4.

По существу, комментарии отказа неправомерны, так как в п.13. извещения о проведении конкурентной процедуры закупки **ограничением по подкритерию 2 (два) являются** исполненные с 01.01.2017г. или действующие аналогичные договора.

Под аналогичными договорами понимаются договоры, выполненные участником процедуры закупки за период с 01.01.2017 по настоящее время или действующие в настоящее время, включающие работы по техническому обслуживанию объектов с центрами обработки данных - единым комплексом взаимосвязанных между собой инженерных систем и оборудования, включая (но ограничиваясь): дизельные генераторные установки, источники бесперебойного питания, прецизионные кондиционеры, холодильные машины. *Засчитываются только договоры, по которым осуществляется техническое обслуживание одновременно следующих систем:- не менее 1-ого ДГУ мощностью не менее 300 кВА; - не менее 2-х ИБП мощностью не менее 100 кВА; - не менее 4-х прецизионных кондиционеров хладопроизводительностью не менее 30кВт каждый.*

**Подкритерий 2 (два) не содержит ограничений** о том, что договора не должны обслуживаться на одних и тех же адресах, которые были явно и четко прописаны в **подкритерии 1 (один)**. Предоставленные договора заключены в соответствии с требованиями с 01.01.2017г., подписывались абсолютно разными ответственными лицами со стороны заказчика, договора имеют уникальные номера, разный временной интервал, и при этом обслуживаемое оборудование соответствует заявленным требованиям **подкритерия 2 (два)**.

Таким образом, 4 (четыре) договора, указанные в справке по форме 1.3. «Справка о перечне и объемах выполнения договоров по техническому обслуживанию объектов с центрами обработки данных» под № п/п 1; 2; 3; 4 соответствуют требованиям **подкритерия 2 (два)** указным в п.13 извещения о проведении конкурентной процедуры закупки.

Для подтверждения информации были предоставлены конкретные данные сотрудников ответственных на объекте с указанием должности и телефона.

Учитывая вышеизложенное, считаем, что единой комиссией нарушен порядок оценки и сопоставления заявок, установленный в документации, и заведомо занижено итоговое количество баллов по подкритерию 1 (один) и подкритерию 2 (два), что в конечном счете привело к неправомерному присвоению второго места.

Таким образом, Заявитель считает, что своими действиями, выраженными в необоснованном отказе в учете договоров для оценки, приложенных в составе заявке Заявителя, Заказчик нарушил права и законные интересы Заявителя.

В соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о защите конкуренции положения части 1 настоящей статьи распространяются в том числе на все закупки товаров, работ, услуг, осуществляемые в соответствии с Федеральным законом от «18» июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**).

Согласно части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

1) координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников, а также заключение соглашений между



организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации;

2) создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;

3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений;

4) участие организаторов торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиков и (или) работников организаторов или работников заказчиков в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

Единая комиссия сознательно нарушила требования части 1 статьи 17 и пункта 9 части 1 статьи 10 Закона о защите, заведомо занизила баллы, создала другому участнику преимущественное положение и тем самым искусственное препятствие не позволило ООО «ЦЕППЕЛИН. СЕРВИС МЕНЕДЖМЕНТ» занять первое место.

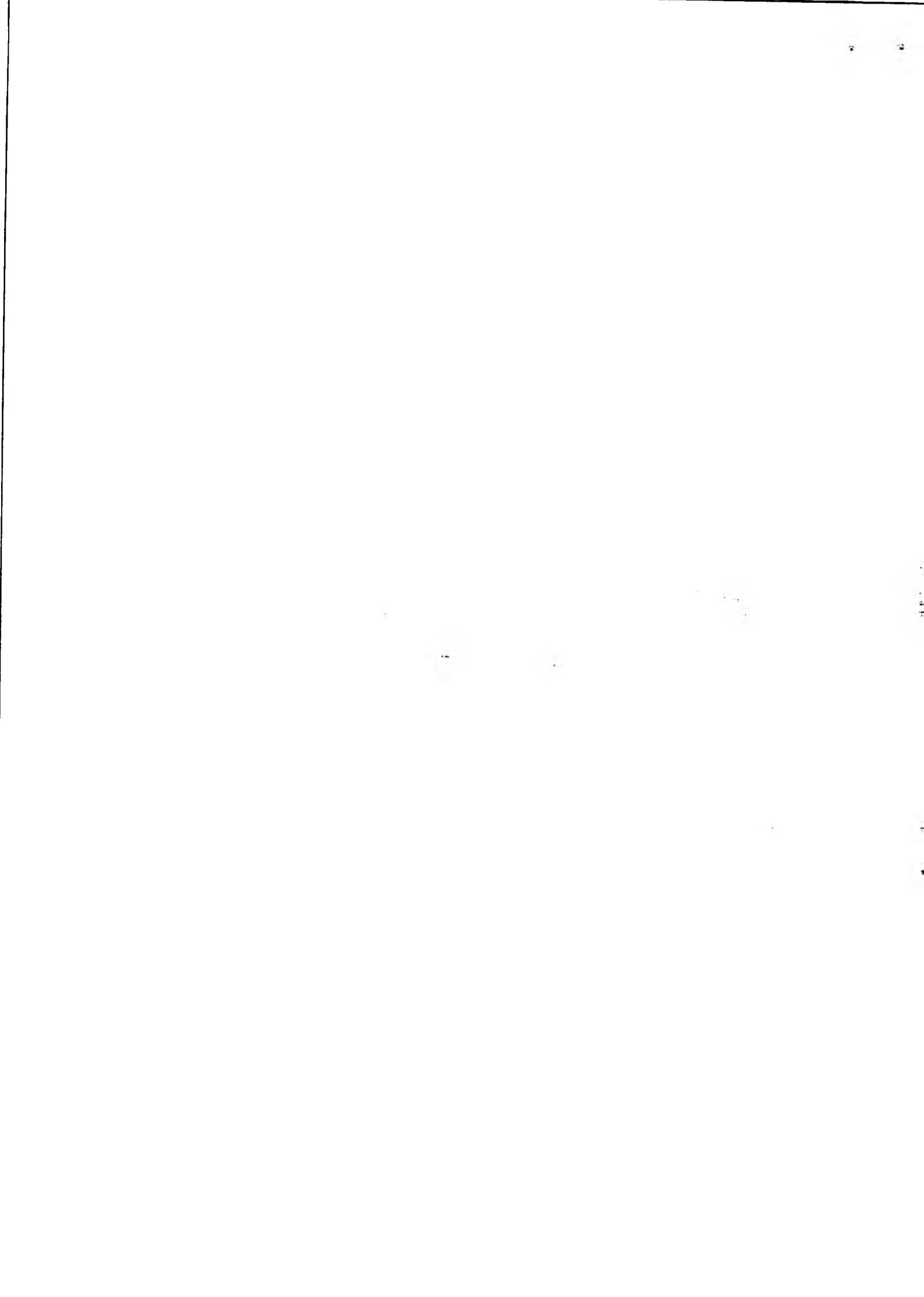
Таким образом, Заявитель считает, что Заказчиком были грубо нарушены вышеуказанные нормы, что привело к созданию участнику запроса предложений Обществу с ограниченной ответственностью «КАДРОВЫЕ РЕСУРСЫ» преимущественных условий участия в запросе предложений на Техническое обслуживание Объектов по адресам: г. Москва, Днепропетровский пр-д, д. 4А, д. 4А стр. 31А, д. 4А стр. 31Б, д. 4А стр. 31Д, д. 4А стр. 40.

Кроме того, действия Заказчика нарушают пункт 2 части 1 статьи 3 и часть 1 статьи 2 Закона о закупках.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 1, 17 и 18.1 Федерального закона от «26» июля 2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### **ПРОСИМ:**

1. Приостановить проведение закупки до рассмотрения настоящей жалобы по существу.
2. Признать действия комиссии по закупкам незаконными при рассмотрении заявки ООО «ЦЕППЕЛИН. СЕРВИС МЕНЕДЖМЕНТ». Выдать Заказчику предписание об устранении допущенных нарушений.
3. Отменить Протокол рассмотрения, оценки и сопоставления заявок на участие в конкурентной процедуре закупки №31907887731-01 от 17.06.2019г.
4. Обязать Заказчика повторно рассмотреть и оценить заявки на участие в открытом запросе предложений в электронной форме на право заключения договора на техническое обслуживание объектов по адресам: г. Москва, Днепропетровский пр-д, д. 4А, д. 4А стр. 31А, д. 4А стр. 31Б, д. 4А стр. 31Д, д. 4А стр. 40.
5. Признать ООО «ЦЕППЕЛИН. СЕРВИС МЕНЕДЖМЕНТ» победителем закупки.
6. Провести внеплановую проверку в отношении Банк ВТБ (публичное акционерное общество) при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на Техническое обслуживание Объектов по адресам: г. Москва, Днепропетровский пр-д, д. 4А, д. 4А стр. 31А, д. 4А стр. 31Б, д. 4А стр. 31Д, д. 4А стр. 40.



7. При наличии в действиях членов Комиссии по закупкам признаков административного правонарушения, привлечь членов Комиссии по закупкам к административной ответственности.

**Приложения:**

1. Копия Извещения о проведении конкурентной процедуры закупки №31907887731;
2. Копия Протокола №31907887731-01 оценки и сопоставления заявок на участие в конкурентной процедуре закупки: на право заключения договора на техническое обслуживание объектов по адресам: г. Москва, Днепропетровский пр-д, д. 4А, д. 4А стр. 31А, д. 4А стр. 31Б, д. 4А стр. 31Д, д. 4А стр. 40.
3. Копия Протокола №1 от 06 апреля 2015 года (о назначении/избрании Генерального директора);
4. Копия Протокола №12 от 02 апреля 2018 года (о продлении полномочий Генерального директора);
5. Копия Приказа №0148/3/2015 от 23 июля 2015 года (о вступлении в должность Генерального директора);
6. Копия Заявки № СМ/284/2019 от 30.05.2019г. ООО «ЦЕППЕЛИН. СЕРВИС МЕНЕДЖМЕНТ»;
7. Копия Заявки на переторжку № СМ/308/2019 от 11.06.2019г. ООО «ЦЕППЕЛИН. СЕРВИС МЕНЕДЖМЕНТ»;
8. Копия Технического предложения ООО «ЦЕППЕЛИН. СЕРВИС МЕНЕДЖМЕНТ»;
9. Копия Справки о перечне и объемах выполнения аналогичных договоров по техническому обслуживанию объектов нежилой недвижимости с приложением договоров по подкритерию 1 (один) и подкритерию 2 (два) ООО «ЦЕППЕЛИН. СЕРВИС МЕНЕДЖМЕНТ»;
10. Копия Договора (соглашения) о создании консорциума (простого товарищества) №СМ/245 от 29.05.2019г. с приложениями;

Генеральный директор



/Кротков А.А./

