



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-1446/2024

г. Екатеринбург

06.05.2024 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*,
*,
*,

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 11-30 при участии представителей:

— заказчика в лице АО «Научно-Исследовательский Институт Машиностроения» — *, *

— в отсутствие представителей заявителя в лице ООО «Промтехресурс», уведомленного надлежащим образом о месте и времени заседания Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО «Промтехресурс» (вх. № 8630-ЭП/24 от 23.04.2024 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «Научно-Исследовательский Институт Машиностроения» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении процедуры запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку электроматериалов (извещение № 32413482813) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Промтехресурс» (вх. № 8630-ЭП/24 от 23.04.2024 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «Научно-Исследовательский Институт Машиностроения» Закона о закупках при проведении процедуры запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку электроматериалов (извещение № 32413482813), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что заказчиком неправомерно было принято решение об отклонении заявки ООО «Промтехресурс» от участия в процедуре запросе котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства по причине несоответствия заявки требованиям извещения.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласился, просил признать жалобу необоснованной.

Заслушав доводы представителей заказчика, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные

интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчик руководствуется Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупке товаров, работ, услуг государственной корпорации по космической деятельности «Роскосмос» (далее по тексту – Положение о закупках) утвержденного наблюдательным советом Государственной корпорации по космической деятельности "Роскосмос" (Протокол от "25" августа 2020 г. № 38-НС) и размещенного в единой информационной системе 22.01.2024 г. в редакции № 9.

09.04.2024 г. заказчиком в Единой информационной системе размещено извещение № 32413482813 на поставку электроматериалов.

Начальная (максимальная) цена договора 2 556 252,99 руб.

18.04.2024 г. заказчиком проведена процедура по рассмотрению заявок участников закупки, по итогам которой был составлен Итоговый протокол № 32413482813-01 от 18.04.2024 г. и подписан всеми присутствующими на заседании членами комиссии. Указанный протокол размещен на официальном сайте оператора электронной площадке 18.04.2024 г.

Согласно указанному протоколу заявка участника закупки с номером № 2 (ООО «Промтехресурс») была признана несоответствующей требованиям извещения и отклонена на основании:

«Отказать в допуске к участию в запросе котировок Участнику 2 на основании пункта 1 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», на основании подпункта 4 пункта 15.8.5. Положения о закупке, по причине нарушения требований извещения о проведении закупки к описанию продукции, предлагаемой к поставке в составе заявки на участие в закупке, а именно: при формировании

предложения в отношении объекта закупки участник по позициям № 12, 13, 17, 18, 21, 22, 25-30, 36, 37, 65, 69-78, 81-82, 88-92, 94, 95 (форма 2 раздела 2 Извещения о проведении закупки) не указал зарегистрированные товарные знаки и (или) знаки обслуживания товара, марку, модель, модификацию товара, патенты, полезные модели или промышленные образцы, производителя, которым будет соответствовать товар, используемый при выполнении работ, оказании услуг.».

Возражая относительно данного решения Заказчика, заявитель в своей жалобе указывает, что по указанным позициям участником закупки были предложены эквивалентные товары, о чем в начале формы «Предложение участника процедуры закупки в отношении объекта закупки» участником закупки было указано примечание. Согласно требованию Заказчика, участник закупки обязан указать какой-то один из признаков, позволяющих идентифицировать товар (т.к. в требовании присутствуют союзы «и (или)»).

Участник закупки не обязан указывать все признаки (в частности, и товарный знак, и модель, и модификацию и т.п.), позволяющие идентифицировать товар. ООО «Промтехресурс» по всем товарам указало зарегистрированные товарные знаки (при наличии), а при отсутствии зарегистрированных товарных знаков указал производителей товаров. Заказчик отклонил заявку за неуказание маркировок (моделей и модификаций) (к примеру, по позиции 12 - «ST 151», по позиции 17 - «PC12-3-ВБ» и т.п.). Однако предлагаемые к поставке эквивалентные товары не имеют таких маркировок (моделей и модификаций), поэтому Участник закупки удалил данные маркировки. К примеру, по позиции 12 маркировка ST 151 указывает на конкретного производителя стартера под товарным знаком «LEDVANCE». ООО «Промтехресурс» же предлагает к поставке стартер товарного знака «Sparkled». По остальным позициям аналогичные пояснения.

Представитель Заказчика выразил мнение о необоснованности довода жалобы и пояснил следующее.

Позиции 12, 13: Указанные участником наконечники фирмы Sparkled имеют дополнительные численно-буквенные обозначения, артикулы, идентифицирующие товар. Данная маркировка нанесена на корпуса изделий и содержит сведения о технических и функциональных характеристиках. В предложении участника данные сведения отсутствуют.

Позиция 17: Маркировка «PC12-3-ВБ» содержит сведения о типе монтажа розетки, а именно монтаж скрытый (встраиваемый). Из предложения участника невозможно определить тип монтажа предлагаемой замены, характеристика не подтверждена. Под сведения, указанные участником подходят также розетки с типом монтажа накладной (открытый), который не отвечает требованиям заказчика.

Позиция 18: Маркировка «BC10-1-0-ВБ» содержит сведения о типе монтажа выключателя, а именно монтаж скрытый (встраиваемый). Из предложения участника невозможно определить тип монтажа предлагаемой замены, характеристика не подтверждена. Под сведения, указанные участником подходят также выключатели с типом монтажа «накладной» (открытый), который не отвечает требованиям заказчика.

Позиция 21: Маркировка «BC10-2-0-ВБ двухклавишный 10А ВЕГА белый» содержит сведения о типе монтажа выключателя, а именно монтаж скрытый (встраиваемый). Из предложения участника невозможно определить тип монтажа предлагаемой замены, характеристика не подтверждена. Под сведения, указанные участником подходят также выключатели с типом монтажа «накладной» (открытый), который не отвечает требованиям заказчика.

Кроме того, под характеристики «Выключатель двухклавишный 10А белый» фирмы Smartbuy (эквивалент участника) подходит несколько разновидностей выключателей, разного типа монтажа (открытого/скрытого), с рамкой или без неё. А также видно, что у производителя Smartbuy имеется дополнительное цифробуквенное обозначение различных моделей и модификаций, которые требовалось указать для идентификации эквивалента.

Позиция 22: Маркировка «ВПК-2110» выключателя конечно определяет его технические характеристики и конфигурацию (способ крепления, ввода проводников, степени защиты, количество полюсов, комбинация контактов, группа износостойкости, вида привода). Фирмой Texenergo маркировка указана на самих выключателях концевых, а также содержится в паспортах электротехнических изделий. Из предложения участника невозможно определить технические характеристики и конфигурацию, невозможно идентифицировать эквивалент.

Позиции 25-30: Индекс ВА47-29 на выключателе автоматическом однополюсном означает техническое исполнение электротехнического изделия данного вида и используются для защиты различных цепей электрического тока от перегрузок. Данная маркировка присутствует на

выключателях фирмы Sparkled и ЭРА, предлагаемых к поставке. Соответственно должны быть указаны в предложении.

Позиция 36: Маркировка KM41237 содержит сведения о способе, типе монтажа, материале изготовления, типе выхода отверстий. КМ - это коробки, предназначенные для наружной проводки. Из предложения участника невозможно определить тип коробки, характеристика не подтверждена. Под сведения, указанные участником подходят также коробки скрытого монтажа, который не отвечает требованиям заказчика.

Позиция 37: Маркировка КМТ-010-021 содержит сведения о способе, типе монтажа, материале и форме изготовления, диаметре проходных отверстий для кабеля. КМ - это коробки, предназначенные для наружной проводки. Из предложения участника невозможно определить тип коробки, характеристика не подтверждена. Под сведения, указанные участником подходят также коробки скрытого монтажа, который не отвечает требованиям заказчика.

Позиции 65, 69-70: Указанные участником наконечники фирм КВТ, General Lighting Systems, Texenergo имеют дополнительные численно-буквенные обозначения, коды товара, артикулы, идентифицирующие товар и содержащие сведения о технических и функциональных характеристиках. В предложении участника данные сведения отсутствуют.

При отсутствии зарегистрированных товарных знаков и (или) знаков обслуживания товара, марки, модели, модификации товара, патентов, полезных моделей или промышленных образцов товара, предлагаемого участником, характеристики подтверждаются декларированием их в предложении, т.е. перечислением.

Позиции 71, 81: Маркировка «ДПО» содержит сведения о типе установки (П — потолочная установка) и о назначении светильника (О — предназначен для общественных помещений), что влияет на конструктивные особенности и характеристики материалов изготовления. Предложение участника не позволяет однозначно идентифицировать данные характеристики предлагаемого товара.

Позиция 72: Маркировка «ДВО» содержит сведения о типе установки («В» — встраиваемая установка) и о назначении светильника (О — предназначен для общественных помещений), что влияет на конструктивные особенности и характеристики материалов изготовления. Предложение участника не позволяет однозначно идентифицировать данные характеристики предлагаемого товара.

Позиции 73, 74, 77, 82, 89, 90: Маркировка «ДСП» содержит сведения о типе установки (С — подвесной) и о назначении светильника (П — предназначен для промышленных помещений и производственных зданий), что влияет на конструктивные особенности и характеристики материалов изготовления. Корпуса светодиодных светильников ДСП более устойчивы к повреждениям, чем ДПО. Предложение участника не позволяет однозначно идентифицировать данные характеристики предлагаемого товара.

Позиция 75: Маркировка «ДКУ» содержит сведения о типе установки (К — консольный), что влияет на конструктивные особенности. Предложение участника не позволяет однозначно идентифицировать данные характеристики предлагаемого товара.

Позиция 76: Маркировка «НСП 02-100-002» содержит сведения о используемой в светильнике лампе накаливания, узле крепления на трубу, назначении светильника для промышленных помещений и производственных зданий и отсутствии защитной сетки. Предложение участника не позволяет однозначно идентифицировать данные характеристики предлагаемого товара.

Позиция 78: Маркировка «СБУ» содержит назначения светильника (У - уличный), что влияет на характеристики материалов изготовления. Предложение участника не позволяет однозначно идентифицировать данные характеристики предлагаемого товара.

Позиция 88: Маркировка «НПП» содержит сведения о типе лампы (Н - накаливания общего назначения), о типе установки (П — потолочная установка) и о назначении светильника (П — предназначен для промышленных помещений и производственных зданий), что влияет на конструктивные особенности и характеристики материалов изготовления. Предложение участника не позволяет однозначно идентифицировать данные характеристики предлагаемого товара.

Позиции 91, 92, 95: Маркировка «ДБП» содержит сведения о типе установки (Б — настенный способ крепления) и о назначении светильника (П — предназначен для промышленных помещений и производственных зданий), что влияет на конструктивные особенности и характеристики материалов изготовления. Предложение участника не позволяет однозначно идентифицировать данные характеристики предлагаемого товара.

Позиция 94: Маркировка прожектора «ДО» содержит сведения о назначении светильника (О — предназначен для общественных помещений), что характеристики материалов изготовления.

Предложение участника не позволяет однозначно идентифицировать данные характеристики предлагаемого товара.

Представитель Заказчика также указал, что считает действия Заказчика обоснованными, т.к. отсутствие полного описания технических и функциональных характеристик, (при наличии) марок, моделей, модификаций, патентов, полезных моделей или промышленных образцов предлагаемых к поставке товаров не позволило однозначно их идентифицировать.

В силу ч. 6 ст. 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с ч. 1 ст. 3.2 Закона о закупках конкурентная закупка осуществляется в порядке, предусмотренном настоящей статьей, и на основании требований, предусмотренных статьями 3.3 и 3.4 настоящего Федерального закона.

В силу ч. 10 ст. 3.2 Закона о закупках заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и положением о закупке заказчика. Форма заявки на участие в запросе котировок в электронной форме устанавливается в извещении о проведении запроса котировок в соответствии с положением о закупке заказчика.

На основании ч. 19.7 ст. 3.4 Закона о закупках заявка на участие в запросе котировок в электронной форме должна содержать информацию и документы, предусмотренные частью 19.1 настоящей статьи, в случае установления заказчиком обязанности их представления.

В соответствии с п. 10 ч. 19.1 ст. 3.4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке заказчик вправе установить обязанность представления следующих информации и документов:

10) предложение участника конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства в отношении предмета такой закупки.

Согласно п. 9 ч. 9 ст. 4 Закона о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны следующие сведения:

9) иные сведения, определенные положением о закупке.

в извещении, документации о конкурентной закупке среди субъектов МСП Заказчик вправе установить обязанность представления следующих информации и документов:

(10) предложение участника конкурентной закупки среди субъектов МСП в отношении предмета такой закупки (пп. 10 п. 19.13.9 Положения о закупках).

Разделом № 4 Извещения о закупке утверждено Техническое задание Заказчика, а также указано:

**При указании в техническом задании товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименования места происхождения товара или наименования производителя, считать их сопровождаемыми словами «или эквивалент» по всем характеристикам и техническим требованиям.*

Пунктом 14 Извещения установлено следующее:

<p>Требования к описанию участниками процедуры закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик/ потребительских свойств, его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками процедуры закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик</p>	<p>Подробное предложение участника процедуры закупки в отношении продукции, включающего в себя предложения в отношении функциональных характеристик/ потребительских свойств, количественных и качественных характеристик продукции, отличные от требований извещения о проведении закупки или эквивалентные им.</p> <p><i>(заполняется по форме 2 раздела 2 извещения о проведении закупки)</i></p>
---	--

Формой 2 к Извещению установлено, в том числе следующее:

В графе 3 – указываются зарегистрированные товарные знаки и (или) знаки обслуживания товара, марка, модель, модификация товара, патенты, полезные модели или промышленные образцы, наименование производителя и страны происхождения товара.

В графе 5 – указываются технические характеристики предлагаемого к поставке товара, а также указание на товарный знак (при его наличии); в случае, если предлагаемый товар состоит из нескольких позиций или собирается из комплектующих, необходимо указание на товарные знаки (при их наличии) для всех позиций и комплектующих, входящих в состав предлагаемого к поставке товара.

В случае, если участник закупки предлагает к поставке товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об электронном запросе котировок, по которому имеется указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя, участник электронного запроса котировок указывает товарный знак (его словесное обозначение), знак обслуживания, фирменное наименование, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для использования при выполнении работ товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным в документации об электронном запросе котировок. В случае отсутствия в документации об электронном запросе котировок указания на товарный знак (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя, участник электронного запроса котировок указывает товарный знак (его словесное обозначение), знак обслуживания, фирменное наименование, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для использования при выполнении работ товара и конкретные показатели предлагаемого для использования при выполнении работ товара соответствующие значениям, установленным в документации об электронном запросе котировок.

При отсутствии товарного знака, у предлагаемой продукции, необходимо указать, что товарный знак отсутствует.

Не допускается указание характеристик товара, не соответствующих техническому заданию (раздел 4) и требуемому значению, указанному в графе 4. Указание участником закупки технических характеристик предлагаемого к поставке товара, отличных от установленных техническим заданием (раздел 4) и требуемым значением, указанным в графе 4, не может являться улучшением характеристик предлагаемого к поставке товара, расценивается как несоответствие и является основанием для отклонения заявки на участие в закупке.

Комиссией осуществлена проверка технического предложения участника закупки с номером № 2 (ООО «Промтехресурс») на предмет соответствия требованиям Технического задания, Извещения и установлено, что функциональные характеристики по позициям № 12, 13, 17, 18, 21, 22, 25-30, 36, 37, 65, 69-78, 81-82, 88-92, 94, 95 не соответствуют Техническому заданию.

Комиссией установлено, что каждая маркировка, к закупаемому Заказчиком товару, установленная в Техническом задании включает сведения о товаре (например, поз. 72 Маркировка «ДВО» содержит сведения о типе установки («В» — встраиваемая установка) и о назначении светильника (О — предназначен для общественных помещений).

Таким образом, наименование маркировки модели содержит в себе функциональные характеристики, при этом, участник закупки, предлагая эквивалент поставляемого товара, должен в соответствии с положениями Извещения указать конкретные значения, установленные Заказчиком.

Вместе с тем, по вышеуказанным позициям Технического предложения участником закупки с номером № 2 (ООО «Промтехресурс») такая информация не представлена.

Таким образом, на основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что решение Заказчика о признании заявки участника закупки с номером № 2 (ООО «Промтехресурс») несоответствующей требованиям извещения по основаниям, указанным в Протоколе № 32413482813-01 от 18.04.2024 г. было принято правомерно.

В данных действиях Заказчика нарушений Закона о закупках не выявлено.

Доказательств обратного Комиссии не представлено.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Промтехресурс» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице АО «Научно-Исследовательский Институт Машиностроения» нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице АО «Научно-Исследовательский Институт Машиностроения», оператору электронной торговой площадки предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*