



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008  
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82  
e-mail: to02@fas.gov.ru

30.12.2021 № 8/15493

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заявитель**

ООО «ЛифтСервис»  
450005, РБ, г. Уфа,  
Революционная, д. 48, 70/1

**Заказчик:**

АО «УЖХ Октябрьского района ГО  
г. Уфа Республики Башкортостан»  
450104, РБ, г. Уфа,  
ул. Российская, д. 41, корп. 3

**Электронная торговая площадка:**

www.bashzakaz.ru

**РЕШЕНИЕ**

**по жалобе № ТО002/07/3-2648/2021**

27.12.2021

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия в составе:

**Председателя Комиссии:**

– заместитель руководителя Управления  
Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

**Членов Комиссии:**

– начальник отдела антимонопольного контроля товарных  
рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике  
Башкортостан,

– ведущий специалист-эксперт отдела естественных  
монополь и финансовых рынков Управления Федеральной антимонопольной  
службы по Республике Башкортостан,

при участии представителя от Заявителя –  
(доверенность от 20.12.2021), от Заказчика – (доверенность от  
02.08.2021),

рассмотрев жалобу ООО «ЛифтСервис» от 20.12.2021 вх. №21338 на  
действия АО «УЖХ Октябрьского района ГО г.Уфа Республики Башкортостан  
при проведении открытого конкурса в электронной форме на диспетчерское  
обслуживание лифтов, в многоквартирных домах, находящихся в управлении  
АО «УЖХ Октябрьского района городского округа город Уфа Республики  
Башкортостан» (извещение №32110798492),

0200958

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции, Закон № 135-ФЗ),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее – Управление) поступила жалоба ООО «ЛифтСервис» от 20.12.2021 вх. №21338 на действия АО «УЖХ Октябрьского района ГО г.Уфа Республики Башкортостан при проведении открытого конкурса в электронной форме на диспетчерское обслуживание лифтов, в многоквартирных домах, находящихся в управлении АО «УЖХ Октябрьского района городского округа город Уфа Республики Башкортостан» (извещение №32110798492).

Заявитель оспаривает действия Заказчика, выразившиеся в установлении в закупочной документации:

1) порядка присвоения баллов по критерию оценки «Обеспеченность кадровыми ресурсами», которая не позволяет выявить заявку, содержащую наиболее лучшие условия;

2) требования о предоставлении документов, не имеющих отношение к предмету закупки;

3) требования о предоставлении документов, которые не подлежат учету в процессе оценки.

Заказчик с жалобой не согласен, представлена письменная позиция от 27.12.2021 вх. №21848.

Изучив все представленные документы и материалы, заслушав и исследовав доказательства, пояснения лиц, участвующих в заседании, Комиссия установила следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона №135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия

(бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

02.11.2021 на официальном сайте <https://zakupki.gov.ru/> в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" Заказчик разместил извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме на диспетчерское обслуживание лифтов, в многоквартирных домах, находящихся в управлении АО «УЖХ Октябрьского района городского округа город Уфа Республики Башкортостан».

Конкурсная документация по привлечению подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по диспетчерскому обслуживанию лифтов, в многоквартирных домах, находящихся в управлении АО «УЖХ Октябрьского района городского округа город Уфа Республики Башкортостан» (далее – Документация).

Заявитель в первом доводе жалобы указал, что в Документации Заказчика установлен порядок присвоения баллов по критерию оценки «Обеспеченность кадровыми ресурсами», который не позволяет выявить заявку, содержащую наиболее лучшие условия.

По мнению Заявителя, непосредственно руководитель юридического лица не осуществляет трудовые функции диспетчера. Наличие у руководителя высшего образования, соответствующего перечню специальностей, никаким образом не может влиять на качество оказываемых услуг.

Комиссия установила, что в соответствии с ч. 16 ст. 3.2 Закона о закупках под конкурсом в целях настоящего Федерального закона понимается форма торгов, при которой победителем конкурса признается участник конкурентной закупки, заявка на участие в конкурентной закупке, окончательное предложение которого соответствует требованиям, установленным документацией о конкурентной закупке, и заявка, окончательное предложение которого по результатам сопоставления заявок, окончательных предложений на основании указанных в документации о такой закупке критериев оценки содержит лучшие условия исполнения договора.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Акционерного общества «Управление жилищного хозяйства Октябрьского района городского округа город Уфа Республики Башкортостан» утверждено Советом директоров АО «УЖХ Октябрьского района городского округа город Уфа Республики Башкортостан от 01.09.2021 (далее – Положение).

Согласно п. 2.4.2. Положения критериями оценки заявок на участие в конкурсе могут быть:

- 1) цена;

- 2) качественные и (или) функциональные характеристики (потребительские свойства) товара, качество работ, услуг;
- 3) расходы на эксплуатацию товара;
- 4) расходы на техническое обслуживание товара;
- 5) сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг;
- 6) срок, на который предоставляются гарантии качества товара, работ, услуг;
- 7) деловая репутация участника закупок;
- 8) наличие у участника закупок производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и иных ресурсов, необходимых для поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг;
- 9) квалификация участника закупки;
- 10) квалификация работников участника закупки.

В конкурсной документации Заказчик должен указать не менее двух критериев из предусмотренных п. 2.4.2 настоящего Положения, причем одним из этих критериев должна быть цена. Для каждого критерия оценки в конкурсной документации устанавливается его значимость. Совокупная значимость выбранных критериев должна составлять 100 процентов (п. 2.4.3. Положения).

Согласно п. 2.4.4. Положения для оценки и сопоставления заявок по критериям, указанным в пп. 1, 3, 4 п. 2.4.2 настоящего Положения, предложениям участников конкурса присваиваются баллы по следующей формуле:

$$ЦБ_i = Ц_{\min} / Ц_i \times 100,$$

где ЦБ<sub>i</sub> - количество баллов по критерию;

Ц<sub>min</sub> - минимальное предложение из сделанных участниками закупки;

Ц<sub>i</sub> - предложение участника, которое оценивается.

В соответствии с п. 2.4.5. Положения для оценки и сопоставления заявок по критериям, указанным в пп. 5, 6 п. 2.4.2 настоящего Положения, предложениям участников конкурса присваиваются баллы по следующей формуле:

$$СБ_i = С_{\min} / С_i \times 100,$$

где СБ<sub>i</sub> - количество баллов по критерию;

С<sub>min</sub> - минимальное предложение из сделанных участниками;

С<sub>i</sub> - предложение участника, которое оценивается.

Согласно п. 2.4.6. Документации для оценки и сопоставления заявок по критериям, указанным в пп. 2, 2.4.2 7 - 10 п. 2.4.2 настоящего Положения, в конкурсной документации устанавливаются:

- 1) показатели (подкритерии), по которым будет оцениваться каждый критерий;
- 2) минимальное и максимальное количество баллов, которое может быть присвоено по каждому показателю;
- 3) правила присвоения баллов по каждому показателю. Такие правила должны исключать возможность субъективного присвоения баллов;
- 4) значимость каждого из показателей.

Совокупная значимость всех показателей по одному критерию должна быть равна 100%. Предложениям участников конкурса по показателям присваиваются баллы по следующей формуле:

$$ПБ_i = П_i / П_{\max} \times ЗП,$$

где ПБ<sub>i</sub> - количество баллов по показателю;

П<sub>i</sub> - предложение участника, которое оценивается;

П<sub>max</sub> - предложение, за которое присваивается максимальное количество баллов;

ЗП - значимость показателя.

Согласно п. 37 Документации Заказчиком установлены следующие критерии оценки заявок на участие в закупке, их содержание, значимость порядок оценки:

Цена договора - 60% (коэффициент значимости критерия 0.6);

Квалификация участников закупки – 40% (коэффициент значимости критерия 0.4), из них:

- Опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема (коэффициент значимости (КЗ) =0.70, максимальная оценка по показателю –70.0 баллов);

- Обеспеченность кадровыми ресурсами (коэффициент значимости (КЗ) =0.30, максимальная оценка по показателю –30.0 баллов).

Тем самым, подкритерий «Обеспеченность кадровыми ресурсами» занимает 0,30% значимости критерия квалификация участника закупки.

Таким образом, порядок оценки заявок установлены в соответствии с Положением о закупке.

Довод Заявителя о том, что Документация Заказчика содержит пункты ограничивающие конкуренцию и дающие преимущественное положение другим участникам не нашли своего подтверждения.

Заявитель не привел доказательств, какому конкретному участнику были предоставлены преимущественные условия.

Комиссия отмечает, что данные требования предъявляются к участникам на этапе оценки заявок и не являются критерием допуска к участию в Закупке.

Согласно п.п. 4 и 6 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» указано, что использование заказчиком оценочных критериев выбора поставщика не является нарушением, если эти критерии носят измеряемый характер и соответствие участника закупки названным критериям может быть установлено объективно.

С учетом вышеизложенного, довод Заявителя является необоснованным.

Заявитель во втором доводе жалобы указал, что в Документации Заказчика установлено требование о предоставлении документов, не имеющих отношение к предмету закупки, а именно: В абз. 3 стр. 11 Документации указано, что в составе заявки участники закупки должны представить документы, подтверждающие наличие опыта исполнения контрактов/договоров на оказание услуг по обследованию лифтов по истечении назначенного срока

службы. Принимаются к оценке контракты/договоры, исполненные без нарушения сроков, качества работ и иных условий контрактов (договоров) по вине участника закупки по услугам сопоставимого характера.

Комиссия отмечает, что предметом закупки является диспетчерское обслуживание. Обследование лифтов в рамках договора, заключенного по результатам закупки, осуществляться не будет.

Тем самым, указанное требование приводит к необоснованному ограничению допуска к участию в закупке участников, которые не имеют (могут не иметь) наличие опыта исполнения контрактов/договоров на оказание услуг по обследованию лифтов по истечении назначенного срока службы.

Таким образом, данный довод Заявителя является обоснованным.

Заявитель в третьем доводе жалобы указал, что в Документации Заказчика установлено требование о предоставлении документов, которые не подлежат учету в процессе оценки, а именно: в пп. 11 п. 21 Документации участник закупки должен представить сведения о наличии опыта выполнения аналогичных работ за последние 5 лет (в соответствии с Формой № 5 Раздела III настоящей документации о конкурсе).

Вместе с тем, в последнем абз. стр. 11 Документации установлено, что оценивается предложение участника об объемах исполненных участником контрактов (договоров) за последние 3 года, предшествующие дате начала подачи заявок на участие в настоящем конкурсе, без нарушений сроков и иных нарушений условий контракта (договора) по вине участника (оценивается суммарный объем оказанных услуг сопоставимого характера и объема, исчисляемый в рублях).

Таким образом, в Документации Заказчика имеются противоречия, что не соответствует п. 2 ч. 1. ст. 3 Закона о закупках.

На заседании комиссии представитель Заказчика подтвердил, что соглашается с данным доводом и указал на готовность исправить данное нарушение.

Тем самым, данный довод Заявителя является обоснованным.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных, не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании изложенного и в соответствии с положениями статьи 18.1

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «ЛифтСервис» от 20.12.2021 вх. №21338 на действия АО «УЖХ Октябрьского района ГО г.Уфа Республики Башкортостан при проведении открытого конкурса в электронной форме на диспетчерское обслуживание лифтов, в многоквартирных домах, находящихся в управлении АО «УЖХ Октябрьского района городского округа город Уфа Республики Башкортостан» (извещение №32110798492) обоснованной в части.

2. Выдать Заказчику предписание об устранении допущенных нарушений.

Председатель комиссии

Члены комиссии

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев в Арбитражный суд Республики Башкортостан.