

Руководителю Управления Федеральной
антимонопольной службой по городу Москве
Соловьевой Е.А.

Заявитель:

г. Сургут, ул. Быстринская д.6, кв. 49, тел:
+79222590112, +79265988833 e-mail: berlin28@yandex.ru

Ответчик: Организатор торгов-

825 68), г. Москва, пер. Неопалимовский 2-й, д.7, п.1,
тел: +7 (903) 610 47 58

Жалоба на действия (бездействие) организатора торгов, при проведении торгов по средством публичного предложения Идентификационный номер торгов на ЕФРСБ 6285743, Лот №2

Адрес сайта, на котором размещена информация о вышеуказанных торгах:
сайт ЕФРСБ <https://bankrot.fedresurs.ru/TradeCard.aspx?ID=5ddb436-1e72-451f-8f1a-8d49a93ab7b5>
сайт торговой площадки : (идентификационный номер: 3730-ОТПП) лот №2
<https://www.regorg.com/trade/view/purchase/general.html?id=101857160>

Описание обжалуемых действий (бездействий) организатора торгов, соответствующие доводы: Организатором торгов- финансовым управляющим

(ИНН 771373773898, СНИЛС 064-363-825 68) при организации и проведении торгов посредством публичного предложения допущены следующие существенные нарушения принципа состязания и конкуренции:

1. Организатор торгов – финансовый управляющий в опубликованном и утвержденном положении о торгах, размещенном на сайте ЕФРСБ, а так же на электронной площадке, прописал условия определения победителя торгов по средством публичного предложения следующим образом :
“Право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, который представил в установленный срок, в том числе на дату окончания соответствующего периода проведения торгов, заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, обеспечил поступление задатка на специальный счет, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения. **В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах по продаже имущества должника посредством публичного предложения.**”, заявитель в свою очередь согласно протокола № 3730-ОТПП/1/2 об определении участников торгов, был допущен к торгам и первым подал заявку согласно опубликованному положению о торгах. Итоговым протоколом о торгах победителем определен другой участник представивший заявку позже на 2 дня но по цене выше. Заявитель полагает, что ее законное право было нарушено и ее ввели в заблуждение ошибочным или умышленным утвержденным положением в котором отсутствуют

указание на максимальную цену. не является профессиональным участником рынка, не является юристом, с начала этапа 12.04 по 15.04 невозможно стать профессионалом и знать все уловки недобросовестных организаторов торгов. Как гражданин без юридического образования желающего приобрести на равных состязательных правах была дезинформирована. Отсутствие указания о максимальном предложении является для положения о торгах **существенным**. К тому же заявитель с 12.04 по 13.04 не однократно созванивался с организатором торгов (детализация разговоров в Приложении), в общей сложности более 44 минут разговоров, в которых четко спрашивала о том кто получает право в случае нескольких заявок, на что был ответ "Кто первый подал тот и победил, даже если второй участник предложил большую цену".

2. Организатор торгов игнорировал запросы на почту, на один запрос ответил, на два последующих о предоставлении информации по объекту проигнорировал (скан запросов в Приложении).

Исходя из выше описанного полагаю, что действия были направлены на ограничение конкуренции. Заявитель считает, что согласно положения о торгах он является победителем при первой поданной заявке. Организатор торгов после итогов в разговоре подтвердил, что положение было с ошибкой и сослался, что действовал разумно в интересах должника и выбрал большее предложение, игнорируя утвержденное положение, даже в таком положении торги должны быть организованы заново и на равных прописанных условиях. Положение специально придумано законом для отражения в нем существенных условий, иначе оно теряет смысл, и если нарушение со стороны организатора есть, то должны быть восстановлены нарушенные права заявителя

Заявка на торгах была подана доверенным лицом _____ в интересах _____

На основании изложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ "О защите конкуренции",

ПРОШУ :

1. Признать жалобу обоснованной.
2. Признать в действиях организатора торгов нарушения по организации и проведении публичных торгов (идентификационный номер на торговой площадке : 3730-ОТПП и Идентификационный номер торгов на ЕФРСБ 6285743, Лот №2)
3. Выдать организатору торгов обязательное для исполнения предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов либо восстановлении нарушенных прав заявителя

Приложение:

1. Доверенность на представителя на электронной площадке.
2. Заявка на торгах
3. Протокол №3730-ОТПП/1/2
4. Детализация звонков организатору торгов
5. Переписка по электронной почте