

исх. № 2  
от «30» августа 2019 года

Куда: в Управление Федеральной  
антимонопольной службы по Москве  
107078, г. Москва, Мясницкий проезд,  
дом 4, стр. 1  
тел. +7 (495) 784-75-05

**Номер закупки 31908145572**

**Жалоба на действия комиссии заказчика**

**Заказчик:**

Наименование организации ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ "МОСКОВСКИЙ НАУЧНО-  
ПРАКТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР ДЕРМАТОВЕНЕРОЛОГИИ И КОСМЕТОЛОГИИ  
ДЕПАРТАМЕНТА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ"  
ИНН 7725034169  
КПП 772501001  
ОГРН 1027700456156  
Место нахождения 119071, г Москва, пр-кт Ленинский, дом 17  
Почтовый адрес 119071 г. Москва Ленинский проспект д.17  
Контактное лицо Силаева И.В.  
Электронная почта t9735040@yandex.ru  
Телефон +7 (965) 4290193  
Факс не указан

Адрес электронной площадки: <http://roseltorg.ru>

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении заказа:  
<http://roseltorg.ru>, <http://zakupki.gov.ru>

**Номер закупки в ЕИС: 31908145572**

**Наименование аукциона:** Выполнение работ по монтажу системы видеонаблюдения в филиале "Черемушкинский" ГБУЗ "Московский Центр дерматовенерологии и косметологии" по адресу: г.Москва. ул.Каховка, д.37, корп.2

**Дата опубликования извещения о проведении открытого аукциона:** 15.08.2019 года.

**Обжалуемые действия Заказчика, Аукционной комиссии которые, по мнению Заявителя, нарушены:** неправомерный отказ Заявителю в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме, что нарушает части 1, 5 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

## ДОВОДЫ ЖАЛОБЫ:

### Протоколом рассмотрения первых частей заявок была поданная мною заявка 206027, причины отказа:

Несоответствие заявки по составу, содержанию и оформлению. В пункте «5» заявки участник не конкретно указал соотношение сигнал/шум видеокамеры купольной: «Соотношение сигнал/шум >50 дБ», согласно инструкции: «Символ «>» - означает что, участнику следует предоставить в заявке конкретный показатель, более указанного значения».

В пункте «46» заявки участник предоставил не достоверные сведения в отношении кабеля силового, а именно указал: «Диаметр жилы 1,9 мм», «Сечение жил 2,5 мм<sup>2</sup>». Площадь поперечного сечения равно  $\pi \cdot D^2 / 4$ , где  $\pi = 3,14$ . Соответственно  $3,14 \cdot 1,9^2 / 4 = 2,8$  мм<sup>2</sup>, а участник указывает 2,5 мм<sup>2</sup>, Таким образом Участник указывает недостоверные сведения о диаметре и/или сечении жил.

С причиной отклонения не согласны по следующим основаниям:

1) В инструкции есть положение в котором сказано: В случае, когда предлагаемый товар **не может иметь конкретное значение параметра** (конкретный показатель) в соответствии со сведениями, **предоставляемыми производителями** таких товаров, участником закупки указывается диапазон значений.

Таким образом указанные нами сведения соответствуют данным производителя.

2) В аукционной документации отсутствовали какие либо формулы расчета, в том числе отсутствовала формула указанная заказчиком в отклонении. Указанное нами сечение жил «2,5 мм<sup>2</sup>» соответствует ГОСТ 31994 требование к которому установлено в АД. В гост сказано:

4.6 Номинальное сечение токопроводящих жил устанавливаются из ряда: 1,5; **2,5**; 4; 6; 10; 16; 25; 35; 50; 70; 95; 120; 150; 185; 240; 300; 400; 500; 625; 630; 800; 1000 мм

На основании изложенного заявитель просит контролирующий орган:

1. Признать настоящую жалобу обоснованной.
2. Провести внеплановую проверку осуществления закупки.
3. Признать в действиях субъекта, разместившего документацию об аукционе, нарушения законодательства РФ, указанные заявителем жалобы, а также выявленные контролирующим органом в ходе проведения внеплановой проверки.
4. Выдать заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении признанных контролирующим органом нарушений законодательства РФ.

