

исх. № 2
от «30» августа 2019 года

Куда: в Управление Федеральной
антимонопольной службы по Москве
107078, г. Москва, Мясницкий проезд,
дом 4, стр. 1
тел. +7 (495) 784-75-05

Номер закупки 31908145572

Жалоба на действия комиссии заказчика

Заказчик:

Наименование организации ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ "МОСКОВСКИЙ НАУЧНО-
ПРАКТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР ДЕРМАТОВЕНЕРОЛОГИИ И КОСМЕТОЛОГИИ
ДЕПАРТАМЕНТА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ"
ИНН 7725034169
КПП 772501001
ОГРН 1027700456156
Место нахождения 119071, г Москва, пр-кт Ленинский, дом 17
Почтовый адрес 119071 г. Москва Ленинский проспект д.17
Контактное лицо Силаева И.В.
Электронная почта t9735040@yandex.ru
Телефон +7 (965) 4290193
Факс не указан

Адрес электронной площадки: <http://roseltorg.ru>

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении заказа:
<http://roseltorg.ru>, <http://zakupki.gov.ru>

Номер закупки в ЕИС: 31908145572

Наименование аукциона: Выполнение работ по монтажу системы видеонаблюдения в филиале "Черемушкинский" ГБУЗ "Московский Центр дерматовенерологии и косметологии" по адресу: г.Москва. ул.Каховка, д.37, корп.2

Дата опубликования извещения о проведении открытого аукциона: 15.08.2019 года.

Обжалуемые действия Заказчика, Аукционной комиссии которые, по мнению Заявителя, нарушены: неправомерный отказ Заявителю в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме, что нарушает части 1, 5 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

ДОВОДЫ ЖАЛОБЫ:

Протоколом рассмотрения первых частей заявок была поданная мною заявка 206027, причины отказа:

Несоответствие заявки по составу, содержанию и оформлению. В пункте «5» заявки участник не конкретно указал соотношение сигнал/шум видеокамеры купольной: «Соотношение сигнал/шум >50 дБ», согласно инструкции: «Символ «>» - означает что, участнику следует предоставить в заявке конкретный показатель, более указанного значения».

В пункте «46» заявки участник предоставил не достоверные сведения в отношении кабеля силового, а именно указал: «Диаметр жилы 1,9 мм», «Сечение жил 2,5 мм²». Площадь поперечного сечения равно $\pi \cdot D^2 / 4$, где $\pi = 3,14$. Соответственно $3,14 \cdot 1,9^2 / 4 = 2,8$ мм², а участник указывает 2,5 мм², Таким образом Участник указывает недостоверные сведения о диаметре и/или сечении жил.

С причиной отклонения не согласны по следующим основаниям:

1) В инструкции есть положение в котором сказано: В случае, когда предлагаемый товар **не может иметь конкретное значение параметра** (конкретный показатель) в соответствии со сведениями, **предоставляемыми производителями** таких товаров, участником закупки указывается диапазон значений.

Таким образом указанные нами сведения соответствуют данным производителя.

2) В аукционной документации отсутствовали какие либо формулы расчета, в том числе отсутствовала формула указанная заказчиком в отклонении. Указанное нами сечение жил «2,5 мм²» соответствует ГОСТ 31994 требование к которому установлено в АД. В гост сказано:

4.6 Номинальное сечение токопроводящих жил устанавливаются из ряда: 1,5; **2,5**; 4; 6; 10; 16; 25; 35; 50; 70; 95; 120; 150; 185; 240; 300; 400; 500; 625; 630; 800; 1000 мм

На основании изложенного заявитель просит контролирующий орган:

1. Признать настоящую жалобу обоснованной.
2. Провести внеплановую проверку осуществления закупки.
3. Признать в действиях субъекта, разместившего документацию об аукционе, нарушения законодательства РФ, указанные заявителем жалобы, а также выявленные контролирующим органом в ходе проведения внеплановой проверки.
4. Выдать заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении признанных контролирующим органом нарушений законодательства РФ.

