

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Москве
107078, Москва, Мясницкий пр-д, 4, стр.1

Заявитель:
Акционерное общество «Компания развития общественных связей»
(АО «КРОС»)

Заказчик:
ПАО «МОСКОВСКАЯ ОБЪЕДИНЕННАЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ»

Реестровый номер извещения: 32211703971

Жалоба на действия заказчика, конкурсной комиссии

Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:
<http://etp.gpb.ru>

Способ определения поставщика: Открытые маркетинговые исследования в электронной форме (с размещением информации).

Дата начала срока подачи Заявок на участие в маркетинговых исследованиях: 20.09.2022г.

АО «КРОС» подало заявку на участие.

20.10.2022г. опубликован протокол № 54/МОЭК/МИ заседания Комиссии по подведению итогов открытых маркетинговых исследований в электронной форме на определение лучших условий поставки МТР, выполнения работ, оказания услуг для нужд филиалов ПАО «МОЭК» (в части подведения итогов открытых маркетинговых исследований в электронной форме № 23Р10189) (далее «Протокол»).

В соответствии с протоколом решением комиссии заявка АО «КРОС» была отклонена со следующей формулировкой: Отклонить заявку участника открытых маркетинговых исследований в электронной форме № 23Р10189 в связи с несоответствием требованиям документации о маркетинговых исследованиях:

- АО «КРОС» (г. Москва) по причине: в нарушение пп.3 п.8.2.1 и пп.3 п.8.2.2 документации об открытых маркетинговых исследованиях в электронной форме № 23Р10189, в составе заявки не представлены документы, подтверждающие наличие сотрудников для выполнения работ: специалист по информационным технологиям – не менее 1-го человека (копии трудовых книжек или трудовых /гражданско-правовых договоров, копии документов о профессиональном образовании, копии свидетельств (аттестатов) о повышении квалификации) (на основании экспертного заключения специалистов ПАО «МОЭК»).

В нарушение п.2.6.6 документации об открытых маркетинговых исследованиях в электронной форме № 23Р10189, в составе заявки не представлена информация о субподрядчике (форма 7.4.3 документация).»

АО «КРОС» считает, что его права и законные интересы нарушены действиями Конкурсной комиссии, неправоммерно признавшей заявку Заявителя несоответствующей требованиям извещения по следующим основаниям:

1. Заказчиком, в Протоколе указано, что в составе заявки не представлены документы, подтверждающие наличие сотрудников для выполнения работ: специалист по информационным технологиям.

Данный вывод не соответствует фактическим обстоятельствам. В составе заявки АО «КРОС», согласно описи (приложение № 1 к письму о подаче заявки-оферты) были приложены документы,

на сотрудников АО «КРОС» подтверждающие наличие сотрудников для выполнения работ: специалист по информационным технологиям (Шорохов Д.М. и Трусов В.Б.):

- справка о кадровых ресурсах: стр. 20 Заявки
- копии дипломов и сертификатов: стр. 1294-1316 заявки
- копии трудовых книжек: стр. 1317-1369 заявки.

Это подтверждается снимком экрана из личного кабинета заявителя на ЭТП (приложение к жалобе).

Указанные сотрудники обладают соответствующей квалификацией и имеют профильное высшее образование.

Таким образом, вывод Заказчика, о том, что в составе заявки не представлены документы, подтверждающие наличие сотрудников для выполнения работ: специалист по информационным технологиям, является несостоятельным и нарушающим права АО «КРОС».

2. Заказчиком, в Протоколе указано, что в нарушение п.2.6.6 документации об открытых маркетинговых исследованиях в электронной форме № 23Р10189, в составе заявки не представлена информация о субподрядчике (форма 7.4.3 документации).

В соответствии с информацией извещения (п. 5.7.1.6.) информация о субподрядчике (форма 7.4.3 документации) предоставляется в составе заявки только в случае наличия субподрядчиков.

АО «КРОС» не планировало привлекать в исполнению субподрядчиков и соответственно не заполняло и не предоставляло соответствующих форм.

Таким образом, полагаем, что права и законные интересы заявителя нарушены действиями Заказчика, конкурсной комиссией, выразившимися в том, что заявка АО «КРОС» была необоснованно отклонена.

Согласно ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции":

ПРОШУ:

1. Приостановить определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части заключения контракта заказчиком до рассмотрения жалобы по существу.

2. Рассмотреть настоящую жалобу по существу и в случае признания настоящей жалобы обоснованной вынести предписание заказчику, комиссии заказчика и оператору электронной площадки об отмене протокола рассмотрения и оценки вторых частей заявок в соответствии с требованиями закона.

3. Привлечь лиц, виновных в нарушении прав заявителя к административной ответственности.

Приложения:

1. Протокол 54/МОЭК/МИ
2. Копия описи (приложение № 1 к заявке)
3. Копия справки о кадровых ресурсах
4. Снимок экрана из личного кабинета ЭТП
5. Доверенность на представителя

Представитель АО «КРОС»
по доверенности

Рейн Е.М.