

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**  
**УПРАВЛЕНИЕ**  
**по Владимирской области**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25  
e-mail: [to33@fas.gov.ru](mailto:to33@fas.gov.ru)

**Р Е Ш Е Н И Е**  
**по делу о нарушении законодательства**  
**о контрактной системе в сфере закупок**  
**№ 033/06/69-451/2020**

01 июня 2020 года

г. Владимир

*Резолютивная часть решения оглашена 01.06.2020*

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «АСГ Техно Строй» на действия уполномоченного органа при проведении электронного аукциона на выполнение работ по объекту «Реконструкция терапевтического корпуса под акушерский корпус Ковровский многопрофильной городской больницы № 1» (№ закупки 0128200000120001715) в присутствии представителя заявителя – ООО «АСГ Техно Строй» Заказчик, уполномоченный орган, надлежащим образом, уведомленные о времени и месте рассмотрения жалобы, явку своих представителей не обеспечили.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/69-451/2020 Комиссия Владимирского УФАС России,

**УСТАНОВИЛА:**

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «АСГ Техно Строй» (далее - заявитель, общество) на действия уполномоченного органа при проведении электронного аукциона на выполнение работ по объекту «Реконструкция терапевтического корпуса под акушерский корпус Ковровский многопрофильной городской больницы № 1» (№ закупки 0128200000120001715).

Общество в своей жалобе изложило следующее.

В рамках проведенной внеплановой проверки Комиссией Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок № 033/06/69-352/2020 от 06.05.2020 была рассмотрена единственная заявка ООО «Градиал».

Комиссия Владимирского УФАС России пришла к выводу о том, что ООО «Градиал» не в полном объеме подтвердила свое соответствие установленным требованиям, а именно сумма по КС-3 – справкам о стоимости выполненных работ и затрат не в полном объеме совпадает с суммой, на которую был заключен договор генерального строительного подряда № 02022018-01 от 02.02.2018 года, кроме того сумма по КС-2 различается на одну копейку от суммы на которую был заключен договор.

То есть в документах, подтверждающих соответствие данного участника закупки требованиям, предъявленным в соответствии с частью 2 статьи 31 Закона о контрактной системе в сфере закупок и Постановлением Правительства РФ № 99, имеются неоднозначные и двусмысленные сведения относительно надлежащего исполнения контракта.

Следовательно, действия аукционной комиссии заказчика были признаны неправомерными и заказчику было выдано обязательное для исполнения предписание об отмене результатов рассмотрения единственной заявки ООО «Градиал» и рассмотреть его заявку повторно в соответствии с выводами, содержащимися в решении по делу о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок № 033/06/69-352/2020 от 06.05.2020.

Предписание необходимо исполнить не позднее 01.06.2020. Уполномоченным орган разместил в единой информационной системе новый протокол рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе от 20.05.2020 № 01282000001200001715-1. В соответствии с ним единственная заявка ООО «Градиал» снова признана соответствующей. Заказчик нарушил предписание комиссии Владимирского УФАС России, рассмотрев повторно единственную заявку закупки № 0128200000120001715, признав её соответствующей, несмотря на то, что Комиссия пришла к выводу, что ООО «Градиал» не в полном объеме подтвердило свое соответствие установленным требованиям.

В силу изложенного, Общество полагает действия уполномоченного органа незаконными и нарушающими его права.

На основании вышеизложенного общество просит провести внеплановую проверку, выдать заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок, отменить закупку № 0128200000120001715.

Уполномоченный орган по существу жалобы пояснил следующее.

Довод заявителя о неправомерном, по его мнению, допуске и признании победителем по аукциону с реестровым номером 0128200000120001715 заявки ООО «Градиал» не подлежит рассмотрению в силу части 4 статьи 105 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Согласно части 4 статьи 105 Закона о контрактной системе в сфере закупок Обжалование действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, оператора специализированной электронной площадки в случае, если данные действия (бездействие) совершены при проведении электронной процедуры, закрытой электронной процедуры, осуществляется в порядке, установленном настоящей главой, в любое время определения поставщика (подрядчика, исполнителя), а также в период аккредитации на электронной площадке, специализированной электронной площадке, но не позднее чем через пять дней с даты размещения в единой информационной системе протокола подведения итогов открытого конкурса в электронной форме, закрытого конкурса в электронной форме, конкурса с ограниченным участием в электронной форме, закрытого конкурса с ограниченным участием в электронной форме, двухэтапного конкурса в электронной форме, закрытого двухэтапного конкурса в электронной форме, электронного аукциона, закрытого аукциона в электронной форме, протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок в электронной форме, итогового протокола запроса предложений в электронной форме или протокола рассмотрения единственной заявки на участие в открытом конкурсе в электронной форме, закрытом конкурсе в электронной форме, конкурсе с ограниченным участием в электронной форме, закрытом конкурсе с ограниченным участием в электронной форме, двухэтапном конкурсе в электронной форме, закрытом двухэтапном конкурсе в электронной форме, электронном аукционе, закрытом аукционе в электронной форме, протокола рассмотрения заявки единственного участника на участие в открытом конкурсе в электронной форме, закрытом конкурсе в электронной форме, конкурсе с ограниченным участием в электронной форме, закрытом конкурсе с ограниченным участием, двухэтапном конкурсе в электронной форме, закрытом двухэтапном конкурсе в электронной форме, в электронном аукционе, закрытом аукционе в электронной форме при признании соответствующей электронной процедуры или закрытой электронной процедуры несостоявшейся. Жалоба на положения документации и (или) извещения о проведении электронных процедур, закрытых электронных процедур может быть подана участником закупки до окончания срока подачи заявок на участие в таких процедурах. При этом в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены после начала рассмотрения заявок на участие в электронной процедуре, закрытой электронной процедуре, обжалование данных действий (бездействия) может

осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в электронной процедуре, закрытой электронной процедуре. В случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены при рассмотрении вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, закрытом конкурсе в электронной форме, конкурсе с ограниченным участием в электронной форме, закрытом конкурсе с ограниченным участием в электронной форме, двухэтапном конкурсе в электронной форме, закрытом двухэтапном конкурсе в электронной форме, электронном аукционе, закрытом аукционе в электронной форме, при рассмотрении заявок на участие в запросе котировок в электронной форме, запросе предложений в электронной форме или при заключении контракта, обжалование данных действий (бездействия) осуществляется до заключения контракта. По истечении указанных сроков обжалование данных действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, оператора электронной площадки, оператора специализированной электронной площадки, комиссии по осуществлению закупок осуществляется только в судебном порядке.

Однако заявитель жалобы заявку на участие в электронном аукционе с реестровым номером № 0128200000120001715 не подавал.

На основании изложенного, уполномоченный орган полагает, что жалоба ООО «АСГ Техно Строй» не может быть принята к рассмотрению и удовлетворению не подлежит.

Изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

24.04.2020 в адрес Владимирского УФАС России поступила жалоба «АСГ Техно Строй» (далее - заявитель, общество) на действия заказчика, уполномоченного органа, комиссии при проведении электронного аукциона на выполнение работ по объекту «Реконструкция терапевтического корпуса под акушерский корпус Ковровский многопрофильной городской больницы № 1» (№ закупки 0128200000120001715).

В соответствии с частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок по результатам рассмотрения жалобы по существу контрольный орган в сфере закупок принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и при необходимости о выдаче предписания об устранении допущенных нарушений, предусмотренного [пунктом 2 части 22 статьи 99](#) настоящего Федерального закона, о совершении иных действий, предусмотренных [частью 22 статьи 99](#) настоящего Федерального закона. Копия такого решения и в случае выдачи предписания об устранении допущенных нарушений копия такого предписания в течение трех рабочих дней с даты принятия решения и выдачи предписания направляются участнику закупки, подавшему жалобу на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, оператора электронной площадки, оператора специализированной электронной площадки, комиссии по осуществлению закупок, участникам закупки, направившим возражение на жалобу, а также заказчику, оператору электронной площадки, оператору специализированной электронной площадки, в уполномоченный орган, уполномоченное учреждение, специализированную организацию, комиссию по осуществлению закупок, действия (бездействие) которых обжалуются. Информация о принятом решении, выданном предписании размещается в единой информационной системе в указанный срок.

06.05.2020 по результатам рассмотрения жалобы Комиссией Владимирского УФАС России жалоба ООО «АСГ Техно Строй» признана необоснованной, однако было установлено, что аукционная комиссия неправомерно признала единственную заявку участника электронного аукциона ООО «Градиал» соответствующей требованиям аукционной документации.

В силу изложенного, в отношении аукционной комиссии уполномоченного органа (департамента имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области) выдано предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок путем отмены результатов процедуры подведения итогов вышеуказанного электронного аукциона и соответствующего протокола, возвращения на стадию подведения итогов электронного аукциона, проведения процедуры рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе в соответствии с выводами, содержащимися в решении по делу о нарушении законодательства о

контрактной системе в сфере закупок № 033/06/69-352/2020. Данное предписание должно быть исполнено не позднее 29 апреля 2020 года. Доказательства надлежащего исполнения предписания необходимо было представить в адрес Владимирского УФАС России не позднее 02.06.2020.

По состоянию на 01.06.2020 в адрес Владимирского УФАС России отчет об исполнении предписания по делу № 033/06/69-352/2020 не поступал.

Таким образом, у Комиссии на момент вынесения настоящего решения отсутствуют основания предполагать, что уполномоченный орган не исполнил должным образом предписание Комиссии Владимирского УФАС России по делу № 033/06/69-352/2020 от 06.05.2020.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

#### РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «АСГ Техно Строй» на действия уполномоченного органа при проведении электронного аукциона на выполнение работ по объекту «Реконструкция терапевтического корпуса под акушерский корпус Ковровский многопрофильной городской больницы № 1» (№ закупки 0128200000120001715) необоснованной.

*Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.*