

Общество с ограниченной ответственностью
Охранная Организация
БЛОК - МОНИТОРИНГ

197101, г. Санкт-Петербург, ул. Кронверкская, д. 29/37, лит. «Б», пом. 57-Н, комната №6, №7
ИНН 7813328954 КПП 781301001 ОГРН 1057812364961
Р/с 40702810122000002945 в ПАО «БАНК УРАЛСИБ» г. Санкт-Петербург
К/с 30101810800000000706 БИК 044030706
Тел/факс: 233-47-21/333-40-28 e-mail: ohrana-block@mail.ru

Исх. № 33
дата: 23.03.2021г.

**Руководителю Управления Федеральной
антимонопольной службы по Санкт-Петербургу
Владимирову Вадиму Валерьевичу.**
199004, Санкт-Петербург, 4-я линия
Васильевского острова, 13, лит. А

Заявитель: ООО «ОО «Блок-Мониторинг»
ИНН: 7813328954, ОГРН: 1057812364961
197101, 78, г. Санкт-Петербург, ул. Кронверкская,
д. 29/37, лит. Б, пом. 57-Н, комната №6, №7,

СПб УФАС России
№ 10122/21
от 26.03.2021



Жалоба

на действия заказчика, организатора закупки

Заказчик: ООО «Петербургтеплоэнерго» Адрес: Россия, 190103, Санкт-Петербург,
ул. Дровяная, д. 6-8, +7 (812) 334-50-60 (доб.5239) Zakupki_UMTS@ptenergo.ru

1. Участник закупки (заявитель): ООО «ОО «Блок-Мониторинг», **ИНН:** 7826742993. **Адрес:** 197101, 78, г. Санкт-Петербург, ул. Кронверкская, д. 29/37, лит.Б, пом. 57-Н, комната №6, №7; **телефоны для связи:** 8 (921) 9162620; **факс:** 8 (812) 3334028; **e-mail:** ohrana-block@mail.ru; **контактное лицо:** Сукач Игорь Константинович.

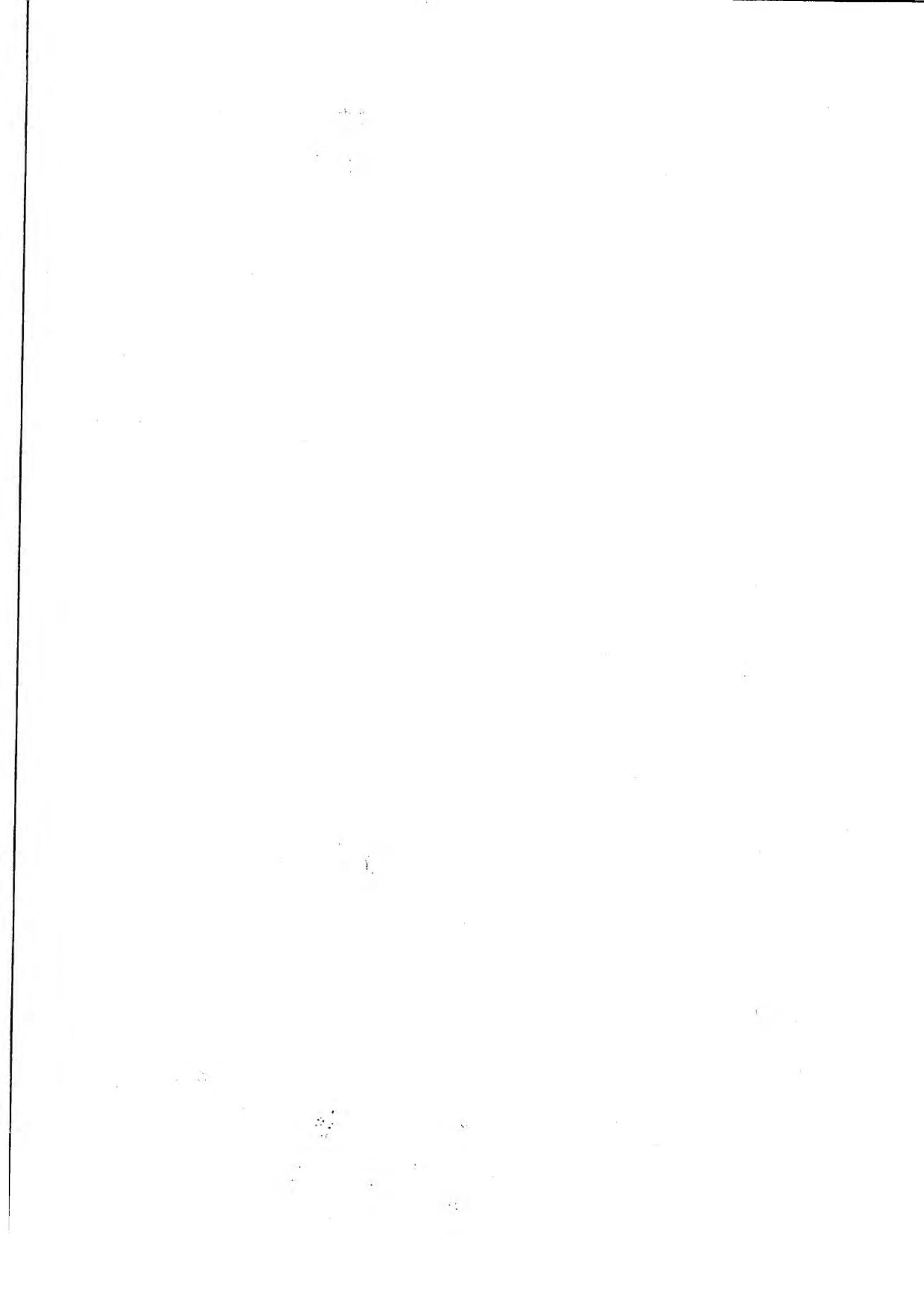
3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:
www.zakupki.gov.ru

4. Номер извещения: № 32110027495

Дата опубликования извещения о проведении закупки: 25.02.2021г.

5. Наименование закупки: «Закупка №297/78/2021 на право заключения договора на оказание услуг по охране объектов ООО «Петербургтеплоэнерго» с принятием соответствующих мер реагирования на сигнальную информацию системы охранной, охранно-пожарной и тревожной сигнализации, выезд вооруженных мобильных групп на объекты ООО «Петербургтеплоэнерго», расположенные в Центральном, Адмиралтейском, Фрунзенском районах Санкт-Петербурга и Всеволожском районе Ленинградской области»

Просим назначить и провести проверку по результатам проведения ООО «Петербургтеплоэнерго» закупки № 32110027495 от 25.02.2021г. на оказание услуг по охране объектов ООО «Петербургтеплоэнерго» с принятием соответствующих мер реагирования на сигнальную информацию системы охранной, охранно-пожарной и тревожной сигнализации, выезд вооруженных мобильных групп на объекты ООО «Петербургтеплоэнерго», расположенные в Центральном, Адмиралтейском, Фрунзенском районах Санкт-Петербурга и Всеволожском



районе Ленинградской области с начальной (максимальной) ценой договора (ценой лота) 2 219 580р. без НДС.

На основании Протокола заседания Комиссии по подведению итогов запроса предложений в электронной форме № 297/78/2021 от 18 марта 2021 года первое место присуждено заявке ООО «ОХРАННАЯ ФИРМА «ТИТАН» с ценой 1 640 790р. Второе место присуждено заявке ООО «ОП «ЛИНОС» с ценой 1 752 300р. Третье место присуждено заявке ООО «ОО «БЛОК-МОНИТОРИНГ» с ценой 1 380 600р.

Для определения победителя комиссия использовала, кроме оценки коммерческого предложения (40% от 100%), оценку квалификации участников (60% от 100%). В перечень критериев квалификации участников комиссия включила «Отсутствие за 2017 - 2020 гг. претензий со стороны ООО «Петербургтеплоэнерго» к Участнику запроса предложений по договорам, заключенным между Участником запроса предложений и ООО «Петербургтеплоэнерго». Из пяти квалификационных критериев общей значимостью 60%, доля данного критерия составляет 1/3, тогда как на 4 остальных критерия (опыт работы, положительные отзывы от контрагентов, обеспеченность материально-техническими ресурсами, наличие автомобилей) 2/3; в то же время данный критерий составляет 20% от общей доли (100%) всей оценки заявки.

Согласно от Протоколу от 18 марта 2021 года заседания Комиссии по подведению итогов запроса предложений в электронной форме № 297/78/2021, заявка №1 (ООО «ОО Блок-Мониторинг» по критерию о наличии претензий от заказчика за 2017-2020 годы), якобы, в связи с наличием претензий со стороны заказчика в указанный период, получила оценку данному критерию «0», в то время как две другие заявки, №№ 2 и 3 получили максимум – по 200 баллов.

Именно в связи с получением оценки по указанному критерию заявка ООО «ОО «Блок-Мониторинг» получила минимальную оценку в 800 баллов; заявка № 2 – 936 баллов; заявка № 3 – 916 баллов.

Таким образом, если бы заявка ООО «ОО «Блок-Мониторинг» получила бы по критерию оценки квалификации участника закупки о наличии претензий от заказчика за период 2017 – 2020 годы, получила бы 200 баллов, как и другие заявки, то заявка ООО «ОО «Блок-Мониторинг» получила бы итоговую оценку – в 1 000 баллов и была бы признана победившей.

При этом, установление заказчиком критерия оценки квалификации участника закупок в зависимости от наличия заявленных и неподтвержденных претензий незаконно в силу следующего:

1. Не могут быть признаны соответствующими требованиям Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" действия ООО "Петербургтеплоэнерго" - организатора закупки и заказчика, противоречащие основным принципам осуществления закупочной деятельности, установленным Законом о закупках, в том числе принятые в составе не соответствующего закону Положения о закупках. Так, ч. 7 ст. 3 указанного Закона о закупках предусматривает, что при закупке заказчик вправе установить требование об отсутствии сведений об участниках закупки в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном статьей 5 настоящего Федерального закона, и (или) в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном Федеральным законом от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

2. То есть, предложенный законодателем способ выявления и недопущения к установлению новых отношений лиц, имеющих объективно негативный опыт исполнения контрактов, позволяет не только защитить интересы заказчика, но и обеспечивает защиту заинтересованных участников торгов от неправомерных претензий и произвольных действий заказчика.

3. Установлением такого способа присвоения баллов по одному из критериев оценки и сопоставления заявок как наличие только лишь предъявленных претензионных писем в адрес контрагента, влечет нарушение принципов справедливости и недопустимости необоснованного ограничения конкуренции по отношению к участникам закупки, поскольку позволяет заказчику не только произвольно оценивать заявки, но и систематически обеспечивать преимущества

отдельным участника торгов. Введенная ООО "Петербургтеплоэнерго" в систему закупок методика оценки негативного опыта участника по одним лишь фактам предъявления претензионных писем, при этом, раскрываемых самим же заказчиком по собственному усмотрению, создает условия для злоупотребления заказчиком правом оценки заявок в рамках самостоятельно разработанной системы закупок, путем произвольного снижения баллов одним участникам торгов (в том числе на основе искусственно созданной ситуации спора с контрагентом, а равно без учета своевременно разрешенной претензии заказчика в рамках предусмотренных сделкой сроков), и умалчивания о возможных фактах предъявления претензий в отношении иного участника закупки.

4. Подтверждение факта наличия негативного опыта только лишь наличием претензии, безотносительно к ее обоснованности, направлению контрагенту, а равно своевременного исполнения требований заказчика, изложенных в претензии (что исключает признание подрядчика, исполнителя, поставщика недобросовестным) без учета также и периода возможного составления претензии (что допускает не только принятие во внимание наличие претензий за период значительно предшествовавшей проведению торгов, но и допускает ситуацию составления претензии в т.ч. в ходе проведения торгов, вплоть до оценки и сопоставления заявок), влечет риск произвольного занижения заказчиком рейтинга добросовестного участника торгов и систематического обеспечения преимуществ отдельным участникам закупки.

Изложенное свидетельствует, что действия ООО "Петербургтеплоэнерго" при осуществлении закупочной деятельности, выражающиеся в установлении такого порядка оценки и сопоставления заявок, который позволяет произвольно исключительно по усмотрению заказчика снижать рейтинг отдельным участникам закупки и не производить такого снижения при тех же обстоятельствах другим, противоречит требованиям п. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", поскольку нарушает принцип информационной открытости и прозрачности закупки, а также создает угрозу необоснованного ограничения конкуренции по отношению к участникам закупки.

Правовая позиция, изложенная в настоящей жалобе подтверждается единообразной судебной практикой по рассмотрению дел данной категории, в том числе, например, в Постановлении Третьего арбитражного апелляционного суда от 29.12.2020 по делу N А33-19499/2020.

С учетом изложенного, руководствуясь п. 4 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", прошу:

1. Признать жалобу ООО «ОО «Блок-Мониторинг» обоснованной;
2. Выдать заказчику предписание об устранении нарушений, в том числе об отмене Протокола заседания Комиссии по подведению итогов запроса предложений в электронной форме № 297/78/2021 от 18 марта 2021 года и понуждении определить победителя закупки согласно действующему законодательству;

Приложения:

1. Копия Протокола заседания Комиссии по подведению итогов запроса предложений в электронной форме № 297/78/2021 от 18 марта 2021 года;
2. Копия Постановления Третьего арбитражного апелляционного суда от 29.12.2020 по делу N А33-19499/2020.

Генеральный директор

ООО «ОО «Блок-Мониторинг»

И.К. Сукач

