

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008 тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82 e-mail: to02@fas.gov.ru

12.05.2021 No 5/5937

На № _____ от ____

Заявитель:

ООО «Индустрия-сервис» 450065, РБ, г. Уфа, ул. Инициативная, 13 Б

450065, РБ, г. Уфа, ул. Адмирала Макарова 5/1, а/я 72

Заказчик:

ООО «БашРТС»

450112, РБ, г. Уфа, ул. Ульяновых, 59

Организатор закупки: ООО «Интер РАО-Центр управления закупками» 119435, г. Москва, ул. Большая Пироговская, д. 27, стр. 3

РЕШЕНИЕ № ТО002/10/18.1-691/2021

28.04.2021

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции), в составе:

Председатель Комиссии:

заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Члены Комиссии:

начальник отдела естественных монополий и финансовых рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

специалист 1 разряда отдела естественных монополий и финансовых рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан,

рассмотрев жалобу ООО «Индустрия-сервис» (от 08.04.2021 вх.№5717) на действия заказчика — ООО «БашРТС», организатора закупки - ООО «Интер РАО-Центр управления закупками» при проведении запроса котировок в электронной форме на «Приобретение стенда входного контроля подшипников качения» для ООО «БашРТС», извещение №32110049946,

в присутствии представителей от ООО «Индустрия-сервис», от ООО «БашРТС» и ООО «Интер РАО-Центр управления закупками» -

в соответствии со ст. 18.1 Закона о защите конкуренции,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Башкортостанского УФАС России поступила жалоба ООО «Индустрия-сервис» (от 08.04.2021 вх.№5717) на действия заказчика — ООО «БашРТС», организатора закупки - ООО «Интер РАО-Центр управления закупками» при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, 179133_«Приобретение стенда входного контроля подшипников качения» для ООО «БашРТС», извещение №32110049946 (далее — Закупка).

По доводам жалобы заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в неправомерном отклонении заявки ООО «Индустрия-сервис», а причину отклонения, не соответствующую требованиям, указанным в Документации о закупке Заказчика.

ООО «БашРТС» просило отказать в удовлетворении жалобы Заявителя, указывая на правомерность своих действий при проведении закупки. Представило документы и сведения согласно уведомлению Башкортостанского УФАС России от 12.04.2021 г. №5/4412.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в законодательством Российской Федерации, соответствии С признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223- ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки,

могут быть обжалованы или аукционной комиссии конкурсной антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате отношении таких ЛИЦ включенных осуществления В процедур, исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Заказчик при проведении закупки руководствовался Гражданским кодексом Российской Федерации, Положением о порядке проведения регламентированных закупок товаров, работ, услуг для нужд ООО «БашРТС» от 18.01.2021 (далее — Положение), Извещением о проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого являются только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на поставку «Приобретение стенда входного контроля подшипников качения» для ООО «БашРТС» (далее — Извещение).

Изучив все представленные документы и материалы, заслушав и исследовав доказательства, пояснения лиц, участвующих в заседании, Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — ФЗ «О защите конкуренции», Закона № 135-ФЗ, Закон о защите конкуренции), установила следующее.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Башкортостанского УФАС России установила следующее.

03.03.2021 Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» - http://zakupki.gov.ru (далее - ЕИС) размещено извещение №32110049946 о проведении закупки на оказание услуг по капитальному ремонту экипажной части тепловоза. Действующая редакция вышеуказанного извещения размещена в ЕИС: 03.03.2021.

Дата начала приема заявок – 03.03.2021.

Дата окончания приема заявок – 11.03.2021.

Дата рассмотрения заявок – 24.03.2021.

Дата подведения итогов – 31.03.2021.

Начальная (максимальная) цена— 3 381 947, 49 руб. без НДС.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 г. №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических

лиц» (далее - Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, нормативными федеральными законами И иными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В силу части 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупочная документация должна содержать информацию, необходимую и достаточную для того, чтобы Участники закупки могли принять решение об участии в закупке, подготовить и подать Заявки таким образом, чтобы Закупочная комиссия могла оценить их по существу и выбрать наилучшее предложение.

Согласно пункту 2 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

29.10.2020 в соответствии с извещением №32110049946 о проведении запроса котировок в электронной форме (участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства) Приобретение стенда входного контроля подшипников качения» для ООО «БашРТС» была проведена процедура рассмотрения заявок, о чем составлен соответствующий протокол заседания Закупочной комиссии по оценке предложений на участие в открытом запросе котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку «Приобретение стенда входного контроля подшипников качения» для ООО «БашРТС» № 179133/ОЗК (ЭТП)-ПР от 24.03.2021(далее-Протокол оценки предложений).

На участие в открытом запросе котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку «Приобретение стенда входного контроля подшипников качения» для ООО «БашРТС» поступило 3 заявки, включая заявку ООО «Индустрия-сервис» (Участник № 3).

Согласно протоколу заседания Закупочной комиссии по выбору победителя на участие в открытом запросе котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку «Приобретение стенда входного контроля подшипников качения» для ООО «БашРТС» № 179133/ОЗК (ЭТП)-ПВПИ от 29.03.2021 победителем признано ООО «Диамех 2000».

Из протокола оценки предложений следует, что заявка ООО «Индустрия-сервис» была отклонена в связи с тем, что не отвечает условиям закупки, поскольку содержит существенные нарушения требований Закупочной документации в части:

- Участник в справке о крупности/заинтересованности указал сумму

менее начальной (максимальной) цены лота, что расценивается как наличие сведений о ценовом предложении (абз. 2 п. 4.10.6 Извещения);

- Участник закупки в справке о выполнении аналогичных договоров не подтвердил наличие достаточного опыта поставки аналогичного товара (испытательных стендов) в количестве не менее 2-х исполненных договоров за последние два года, предшествующих дате подачи заявки на участие в данной закупке, что не соответствует п.5.3 Технического задания.

По вопросу отклонения заявки ООО «Индустрия-сервис» на основании того, что участник в справке о крупности/заинтересованности указал сумму менее начальной (максимальной) цены лота Комиссия установила следующее.

Частью 19.7. статьи 3.4. Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ (ред. от 24.02.2021) «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.04.2021) (далее — Закон о закупках) установлено, что заявка на участие в запросе котировок в электронной форме должна содержать информацию и документы, предусмотренные частью 19.1 статьи 3.4. Закона о закупках, в случае установления заказчиком обязанности их представления.

В соответствии с извещением о проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого являются только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на поставку «Приобретение стенда входного контроля подшипников качения» для ООО «БашРТС» пунктом 29 установлены содержание, форма, оформление и состав заявки на участие в закупке: Заявка участника закупки, поданная в соответствии с инструкциями и регламентом работы электронной торговой площадки, должна состоять из основной части и ценового предложения. В случае содержания в основной части заявки сведений о ценовом предложении участника закупки, данная заявка подлежит отклонению. Более подробные условия к содержанию и составу заявки изложены в разделе 6.

Раздел 6 Требования к оформлению заявки на участие в закупке: п. 6.2.1. Заявка участника закупки, поданная в соответствии с инструкциями и регламентом работы электронной торговой площадки, должна состоять из основной части и ценового предложения. В целях эффективного рассмотрения заявки на участие в закупке, устанавливаются следующие требования к порядку раскладки документов в электронном архиве, а также требования к их наименованию:

4	Решение об одобрении совершения крупной сделки -	+
	(протокол общего собрания участников или иного	
	органа управления, имеющего право принимать	
	решения о совершении крупной сделки) или (в	
	случае, если сделка согласно законодательству не	
	является для Участника крупной) – справку в	
	произвольной форме.	
5	Решение об одобрении совершения сделки с	+
	заинтересованностью (если договор, заключаемый	
	по результатам закупки, является для данного	

Участника сделкой с заинтересованностью в соответствии с законодательством РФ и Уставом Общества) или (в случае, если сделка согласно законодательству не является для Участника сделкой, в совершении которой имеется заинтересованность) – справку в произвольной форме.

Согласно п. 10.30 Извещения представлена форма справки о том, что сделка не является для Участника крупной либо сделкой, в которой имеется заинтересованность. При этом п. 10.30.3 предусмотрено, что данная форма является рекомендуемой.

В ходе рассмотрения жалобы ООО «Индустрия – сервис» сообщило, что невозможно утверждать, что сделка не является крупной, если не указать ее точную цену. При отсутствии цены сделки в справке, такая справка не имеет ценности.

Таким образом, согласно позиции Заявителя максимальная цена сделки была указана для определения ее крупности или не крупности.

В соответствии с абз. 2 п. 4.10.6 Извещения Участник закупки не допускается Закупочной комиссией к дальнейшему участию в закупке в случае содержания в основной части заявки сведений о ценовом предложении участника закупки. В случае если, Участник закупки, в одобрении крупной сделки, и/или техническом предложении, указал сумму менее начальной (максимальной) цены лота, данный факт будет расцениваться как наличие предложения о ценовом предложении в соответствующей части заявки на участие в закупке.

Согласно пояснениям Заявителя, справка представленная ООО «Индустрия-сервис», не является одобрением сделки или техническим предложением. Кроме того, в справке была указана максимальная цена сделки, а не цена предложения.

Цена предложения ООО «Индустрия-сервис» могла отличаться от максимальной цены сделки, указанной в справке.

В соответствии с ч. 3 ст. 46 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» принятие решения о согласии на совершение крупной сделки является компетенцией общего собрания участников общества с ограниченной ответственностью. В решении о согласии на совершение или о последующем одобрении крупной сделки может быть указан срок, в течение которого действительно такое решение. Если такой срок в решении не указан, согласие считается действующим в течение одного года с даты его принятия, за исключением случаев, если иной срок вытекает из существа и условий сделки, на совершение которой было дано согласие, либо обстоятельств, в которых давалось согласие.

Согласно ч. 7 ст. 46 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» положения ст. 46 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» об одобрении крупных сделок в обществах с ограниченной

ответственностью не применяются к обществам, состоящим из одного участника, который одновременно является единственным лицом, обладающим полномочиями единоличного исполнительного органа общества.

Представитель Заказчика пояснил, что в указанном случае в заявке ООО «Индустрия-сервис» должна была быть предоставлена справка в свободной форме за подписью руководителя предприятия и главного бухгалтера, декларирующая, что данная сделка не является для ООО «Индустрия-сервис» крупной сделкой. В свою очередь ООО «Индустрия-сервис» предоставило справку в свободной форме (согласно п. 10.30, п.10.30.3 Извещения) в составе заявки.

Вместе с тем, Комиссия отмечает, что указание суммы в форме справки, представленной п. 10.30 Извещения не являлось нарушением со стороны заявителя, так как данная справка не являлась ценовым предложением, кроме того согласно п. 10.30.3 предусмотрено, что данная форма справки является рекомендуемой, а не обязательной.

На основании вышеизложенного, отклонение заявки по абз.2 п.4.10.6 Извещения является неправомерным.

По доводу заявителя об отклонении заявки на основании того, что ООО «Индустрия-сервис» в справке о выполнении аналогичных договоров не подтвердил наличие достаточного опыта поставки аналогичного товара (испытательных стендов) в количестве не менее 2-х исполненных договоров за последние два года, предшествующих дате подачи заявки на участие в данной закупке, что не соответствует п.5.3Технического задания, Комиссия установила следующее.

В соответствии с п.1 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в Документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Пунктом 5.3. Технического задания установлены Требования к опыту поставки аналогичных товаров, а именно: участник закупки должен предоставить справку о выполнении аналогичных договоров с подтверждением опыта поставки аналогичного товара (испытательных стендов) в количестве не менее 2-х исполненных договоров за последние два года, предшествующих дате подачи заявки на участие в данной закупке.

В данном случае предметом Закупки является Поставка «Приобретение стенда входного контроля подшипников качения» для ООО «БашРТС».

Согласно пояснениям Заказчика, в справке о перечне и объемах выполнения аналогичных договоров Приложение №8 к письму о подаче оферты от 11.03.2021 №130/ТО, ООО «Индустрия-сервис» указал три договора, один из которых за 2019 г. - АО «ТАНЕКО» - договор № 8/8555/49-01-00 ПРОТОН-

СПП-ІІ- стенд проверки подшипников качения - стандарт (с дополнительной комплектацией) 2 298 996,61 руб.

УФАС России Комиссия Башкортостанского отмечает. что установленные Заказчиком требования п. 5.3. Технического задания не относятся к иным характеристикам, связанным с определением соответствия либо к иным характеристикам, поставляемого товара связанным соответствия поставляемого либо определением товара К иным характеристикам, связанным с определением соответствия поставляемого товара и требуемым к включению в документацию на основании п. 1 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках. Такие требования не характеризуют квалификационный уровень поставщика товара и приводят к необоснованному ограничению конкуренции, поскольку потенциальный участник закупки не может быть производителем, равным образом являясь участником рынка, осуществляющим поставку требуемого товара надлежащим образом.

Поставщик может не являться производителем товара, при этом ранее осуществлять поставки иных товаров надлежащим образом в соответствии с требованиями договора поставки.

Таким образом, учитывая природу договора поставки, отсутствие у данного поставщика фактов поставки товаров по предмету закупки не является подтверждением невозможности надлежащего исполнения обязательств по договору заключаемому по результатам закупки.

На основании изложенного, действия Заказчика, установившего требование наличие достаточного опыта поставки аналогичного товара (испытательных стендов) в количестве не менее 2-х исполненных договоров за последние два года, предшествующих дате подачи заявки на участие в данной закупке к участникам закупки в качестве обязательного для участников запроса котировок, что ограничивает количество участников закупки, противоречат пункту 1 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в индивидуальных предпринимателей, отношении юридических ЛИЦ И градостроительных отношений, субъектами являющихся включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

Комиссия отмечает, что в соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование актов и (или) действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, в антимонопольный орган не является

препятствием для обжалования этих актов и (или) действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании изложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия,

РЕШИЛА:

- 1. Признать жалобу ООО «Индустрия-сервис» (от 08.04.2021 вх.№5717) на действия заказчика ООО «БашРТС» при проведении запроса котировок в электронной форме на «Приобретение стенда входного контроля подшипников качения» для ООО «БашРТС», извещение №32110049946, обоснованной.
- 2. Выдать заказчику ООО «БашРТС» предписание об устранении выявленных нарушений.

Председатель комиссии

Члены комиссии: