

Сведения о закупке

Реестровый номер извещения: 32312341998

Способ осуществления закупки: Конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства

Наименование закупки: Право заключения договора оказания услуг по эксплуатации инженерных систем зданий АО «СО ЕЭС» по адресам: г. Пятигорск, ул. Подстанционная, д. 26 и г. Пятигорск, ул. Пионерлагерная, д. 30

Редакция: 2

Дата размещения извещения: 28.04.2023

Дата размещения текущей редакции извещения: 26.05.2023

Дата принятия решения о внесении изменений: 26.05.2023

Причина внесения изменений: внесение изменений в Конкурсную документацию

Наименование электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «РТС-ТЕНДЕР»

Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: <http://www.rts-tender.ru>

ЖАЛОБА
на действия единой комиссии по рассмотрению заявок на участие в
в конкурсе в электронной форме «Право заключения договора оказания услуг по
эксплуатации инженерных систем зданий АО «СО ЕЭС» по адресам: г. Пятигорск,
ул. Подстанционная, д. 26 и г. Пятигорск, ул. Пионерлагерная, д. 30»
(реестровый номер закупки 32312341998)

На официальной площадке Российской Федерации для размещения информации о закупках <https://zakupki.gov.ru> Заказчиком было опубликовано извещение о проведении конкурса в электронной форме «Право заключения договора оказания услуг по эксплуатации инженерных систем зданий АО «СО ЕЭС» по адресам: г. Пятигорск, ул.

Подстанционная, д. 26 и г. Пятигорск, ул. Пионерлагерная, д. 30» (реестровый номер закупки 32312341998).

«28» июня 2023 г. единой комиссией, далее – Комиссия, была проведена процедура рассмотрения вторых частей заявок на участие в данной закупке, по результатам рассмотрения которой заявка нашей организации ООО «Орбита» (номер заявки 1) была отклонена на основании **следующих причин:**

«согласно подпункту «б» пункта 2.8.8.2. Конкурсной документации «несоответствие Участника конкурса требованиям, установленным в Конкурсной документации (пункт 3.1 Конкурсной документации)» в связи с тем, что Участник, в соответствии с данными реестра лицензий МЧС России не имеет право оказывать услуги (выполнять работы) по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту заполнений проемов в противопожарных преградах.»

ООО «Орбита», далее – Участник Закупки, с данным решением Комиссии несогласно по следующим обоснованиям:

Отметим, что предметом закупки является **оказание услуг по эксплуатации инженерных систем зданий**, которые согласно технического задания (Приложение 2 КД) и расчетом стоимости услуг (Приложения 3 к проекту договора), являющийся неотъемлемой его частью, включают в себя следующие инженерные системы, подлежащие обслуживанию:

- система электроснабжения;
- система теплоснабжения;
- система водоснабжения;
- система водоотведения;
- система вентиляции и кондиционирования;
- система холодоснабжения;
- система противопожарной защиты;
- система ДКАДУ;
- совокупность СБЭ и СГЭ;
- системы бесперебойного электроснабжения;
- системы внешнего электроснабжения;
- системы гарантированного электроснабжения;
- системы дистанционного контроля, автоматической диагностики и управления;
- система дистанционного контроля электроснабжения;
- системы дымоудаления;
- системы инженерно технического обеспечения состоящие из систем электроснабжения;
- системы противопожарной защиты;
- автоматическая система дымоудаления;
- система дистанционного контроля электроснабжения;
- системы оповещения и управления эвакуацией;
- системы общего электроснабжения;
- системы противопожарной защиты;
- система пожарной сигнализации.

Перечень услуг представлен в техническом задании (Приложение 2 КД).

То есть, исходя из данного перечня, при оказании услуг по эксплуатации данных инженерных систем, достаточно иметь в наличии лицензию Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (МЧС России) на осуществление деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений (с учетом положений части 4 статьи 22 Федерального

закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности») на следующие виды работ и услуг:

1. Монтаж, техническое обслуживание и ремонт систем пожаротушения и их элементов, включая диспетчеризацию и проведение пусконаладочных работ.
2. Монтаж, техническое обслуживание и ремонт систем пожарной и охранно-пожарной сигнализации и их элементов, включая диспетчеризацию и проведение пусконаладочных работ.
3. Монтаж, техническое обслуживание и ремонт систем противопожарного водоснабжения и их элементов, включая диспетчеризацию и проведение пусконаладочных работ.
4. Монтаж, техническое обслуживание и ремонт автоматических систем (элементов автоматических систем) противодымной вентиляции, включая диспетчеризацию и проведение пусконаладочных работ.
5. Монтаж, техническое обслуживание и ремонт систем оповещения и эвакуации при пожаре и их элементов, включая диспетчеризацию и проведение пусконаладочных работ, в том числе фотолюминесцентных эвакуационных систем и их элементов.
6. Монтаж, техническое обслуживание и ремонт автоматических систем (элементов автоматических систем) передачи извещений о пожаре, включая диспетчеризацию и проведение пусконаладочных работ.
7. Выполнение работ по огнезащите материалов, изделий и конструкций.
8. Монтаж, техническое обслуживание и ремонт первичных средств пожаротушения.

Акцентируем внимание комиссии УФАС на том, что минимальный перечень оборудования, инструментов и технических средств для выполнения работ в области пожарной безопасности утвержден **Приказом МЧС № 478 от 30.10.2017 года**.

И в отношении такого вида работ, услуг, как - **монтаж, техническое обслуживание и ремонт заполнений проемов в противопожарных преградах**, сообщаем, что данные виды работ подразумевают, в первую очередь, измерения размеров следующими техническими средствами:

Т.С., предназначенное для обнаружения дефектов в различных материалах, конструкциях и изделиях методами неразрушающего контроля;

Т.С., предназначенное для измерения линейных размеров;

Т.С., предназначенное для измерений наружных и внутренних размеров, а также глубин отверстий.

К сведению:

Основными методами неразрушающего контроля являются:

Ультразвуковой (ультразвуковая дефектоскопия, ультразвуковая толщинометрия)

Акустико-эмиссионный

Магнитный (магнитопорошковый)

Проникающими веществами (капиллярный, течеискание)

Вихретоковый (вихретоковая дефектоскопия)

Вибродиагностический

Электрический

Тепловой
Радиационный
Радиоволновой
Оптический.

Техническое задание конкурсной документации **не включает в себя такой вид услуг, как оказание услуг по измерениям размеров или по проведению каких-либо испытаний посредством метода неразрушающего контроля.** Очевидно, что данное требование Заказчика к наличию в лицензии такого вида работ, услуг, как - монтаж, техническое обслуживание и ремонт заполнений проемов в противопожарных преградах является излишним, не имеет никакого отношения к тем видам работ и услуг, которые необходимо оказывать по предмету закупки.

Что касается такой услуги, **как оказание услуг системы противопожарной защиты**, которая включена в состав технического задания, а предметно противопожарных дверей, которые, возможно, Заказчик, заблуждаясь, решил применить к данному виду работ и услуг, как оказание услуг по измерениям размеров или по проведению каких-либо испытаний посредством метода неразрушающего контроля, сообщаем, что данная услуга касается лишь ежеквартального осмотра состояния противопожарных дверных полотен и несущих элементов дверной коробки **на предмет отсутствия критических механических повреждений, наличия дефектов лакокрасочного покрытия и очагов коррозии, восстановление поврежденного лакокрасочного покрытия.** То есть, в случае выявления таковых, следует их устранить, и в данном случае применяется такой вид услуги лицензии МЧС РФ, как **«Выполнение работ по огнезащите материалов, изделий и конструкций»**, **который в составе лицензии МЧС РФ нашей организации присутствует.**

Более того, считаем, что данное требование о наличии такого вида услуг, как **оказание услуг по измерениям размеров или по проведению каких-либо испытаний посредством метода неразрушающего контроля**, ограничивает конкуренцию и необоснованно сужает круг участников закупки, так как при исполнении договора данный вид работ и услуг не потребуется.

Ограничение конкуренции согласно 223-ФЗ — это действия заказчика или участников закупки, ставящие под угрозу честную победу в закупке. **Так, если обратимся к Приложению № 1 к Конкурсной документации**, то увидим, что организация ООО «Техэнергосервис» уже была замечена при направлении заказчику своего коммерческого предложения от 09.02.2022 № 22 с целью сформировать НМЦ, в последствии, как видим, она же стала и победителем.

Сужение круга участников, а именно ограничение конкуренции подтверждается тем же Приложением 1 к КД, где наблюдается еще два потенциальных участника с ценовыми предложениями, однако не принявшими участие в самой процедуре, что наводит на мысли о нечестной победе.

Согласно ч. 1 ст. 1 № 223-ФЗ, следует создавать условия добросовестного соперничества. В п. 2 ч. 1 ст. 3 указано, что необходимо исключить дискриминацию и необоснованные действия по отношению к участвующим лицам. Отметим, что закупка с дискриминацией, созданием неравных условий это: сговор — согласованные действия заказчика, одного или нескольких поставщиков; содействие со стороны заказчика участнику закупки (консультативная помощь по заполнению заявки, «слив» информации о закупке до её размещения в ЕИС и т.д.); нарушение правил определения победителя в пользу одного из поставщиков.

Также отметим, что данная закупка является конкурентной и частью 3 ст. 3 № 223-ФЗ, которая в 2017 году была обновлена законом № 505-ФЗ, определены условия, которые

необходимо выполнять при проведении конкурентных торгов. Одним из них является **обеспечение равноправия для участников**. Исходя из вышеизложенного, можно резюмировать, что при создании требований к участникам закупки допускается ограничение. Но создавать неравные условия для претендентов на дальнейших этапах нельзя. **В соответствии с позицией Верховного Суда РФ (Определение ВС РФ от 20.08.2021 №306-ЭС21-11589)** внесение в Положение о закупке пункта, позволяющего закупать у единственного поставщика услугу, которая широко представлена на рынке и, следовательно, должна быть осуществлена по результатам проведения конкурентных торгов, **является неправомерным**.

Таким образом, считаем требование о наличии в лицензии такого вида работ, услуг, как - монтаж, техническое обслуживание и ремонт заполнений проемов в противопожарных преградах **является ограничением конкуренции участников закупки и нарушением требований Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»**.

Напоминаем, что ч. 1 ст. 8 Конституции РФ гарантируются единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности. Также ч. 2 ст. 34 Конституции РФ не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию.

Таким образом, **заказчиком допущено недобросовестное ограничение конкуренции**.

На основании всего вышеизложенного, считаем отклонение нашей заявки неправомерным и необоснованным действием заказчика.

Также хотелось бы обратить внимание комиссии УФАС на некорректно выведенной из КП поставщиков и установленной заказчиком, цене закупки, приведенной в Таблице № 1 Приложения 1 к КД «Расчет НМЦ методом сопоставимых рыночных цен».

Начальная максимальная цена контракта (НМЦК) – это предельная стоимость контракта, которую заказчик должен вычислить по правилам и методологии, установленной в Законе № 223-ФЗ и Приказе Министерства экономического развития РФ от 02.10.2013 № 567.

В рамках данного Приказа № 567 определено 5 методов обоснования НМЦК, приоритетным из которых является метод сопоставимых рыночных цен, который и применил Заказчик. В рамках методологии определено, что заказчик для определения НМЦК придерживается среднего уровня цены. Также можно опубликовать закупку по наименьшей цене из предложенных в расчете, руководствуясь Письмами Минфина России, Минэкономразвития России и других ведомств. И данное действие заказчика будет правомерно. Например, в акте камеральной проверки от 05.02.2021г. указана правомерность установления НМЦК, исходя из наименьшей цены товара, указанной в коммерческом предложении, что подтверждается позицией Минфина России в письме от 08.09.2017г. № 24-01-09/58179, письмами Минэкономразвития России, Коллегией счетной палаты РФ, утвердившей Методические рекомендации по проведению аудита в сфере закупок № 15К (961) от 21.03.2014, в которых прямо предусмотрено, что завышение НМЦК необходимо квалифицировать как неэффективное использование бюджетных средств. Однако, как видим из таблицы, Заказчик не только не выводит средний уровень цены, что составляло бы 33 413 504.30 рублей, но и завышает ее величину до 38 688 615, 48 рублей, что противоречит значению в крайнем правом столбце таблицы, где сумма составляет 36 688 615,48 рублей, **что свидетельствует о намерении заказчиком неэффективного использования бюджетных средств**.

ПРОСИМ:

1. Принять данную жалобу к рассмотрению.
2. Приостановить заключение Договора по данной закупке до рассмотрения данной жалобы по существу.
3. Признать незаконными действия единой комиссии по отклонению заявки нашей организации в данной закупке.
4. Провести проверку законного допуска заявки по вторым частям второго участника закупки.
4. Признать нарушением, допущенным Заказчиком, повлекшее за собой ограничение конкуренции.
5. Обязать заказчика отменить Протоколы рассмотрения заявок, Протокол подведения итогов.
6. Обязать заказчика привести в соответствие требованиям и нормам конкурсную документацию.
7. Обязать заказчика опубликовать процедуру заново уже с внесенными изменениями, придав ей конкурентоспособность.
8. Выдать предписание заказчику об устранении допущенных нарушений законодательства в случае их выявления.