



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

31.03.2021 № 8043/05

На № _____ от _____

Заявитель:
ООО «Гефест Капитал»

107076, г. Москва,
пер. Колодезный, д. 14
mostender@gefestcapital.ru

Заказчик:
МАДОУ г. Ростова-на-Дону
«Детский сад №42»
344113, г. Ростов-на-Дону,
пр. Королева, д.17, к.1
Rostov-dou42@rambler.ru

РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена: «26 марта 2021 г.»

В полном объеме решение изготовлено: «31 марта 2021 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Комиссия**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Председатель Комиссии:

Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя Ростовского УФАС России – начальник отдела по борьбе с картелями

Члены Комиссии:

Иваненко И.С. – заместитель начальника отдела по борьбе с картелями Ростовского УФАС России;

Устинцова А.В. – специалист 1 разряда отдела по борьбе с картелями Ростовского УФАС России,

рассмотрев с участием представителей ООО «Гефест Капитал» (Заявителя), посредством использования видеоконференц-связи, в присутствии представителей МАДОУ «Детский сад №42» (Заказчика), дело №061/07/3-86/2021, возбужденное по жалобе ООО «Гефест капитал», о нарушении МАДОУ «Детский сад №42» Закона о закупках при проведении открытого аукциона в электронной форме № 32110017688 на право заключения договора «Поставка интерактивного оборудования для МАДОУ № 42 по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Орбитальная, 86/1, г. Ростов-на-Дону, пр. Королева, 17/1»,

0022601

УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «Гефест Капитал» поступила в Ростовское УФАС России 09.03.2021 г.

В поданной жалобе Заявитель ссылается на неправомерное указание в Закупочной документации технических требований к оборудованию (Моноблок), являющимися запатентованными и принадлежащими одной компании ООО «Прайм Бокс».

Заказчик представил письменные возражения на жалобу, в которых указал на то, что рассматриваемый открытый аукцион был проведен в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд МАДОУ «Детский сад №42» и закупочной документацией.

Рассмотрение настоящего дела было отложено на 26.03.2021 на 11 часов 30 минут.

Комиссия по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

В соответствии с частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

В соответствии с ч.10 ст.3 Закона о закупках, любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2) утратил силу. - Федеральный закон от 31.12.2017 N 505-ФЗ;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

б) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с ч.13 ст.3 Закона о закупках, рассмотрение жалобы антимонопольным органом ограничивается доводами.

20.02.2021г. на сайте <http://zakupki.gov.ru> опубликовано Извещение о проведении открытого аукциона №32110017688 на право заключения договора «Поставка интерактивного оборудования для МАДОУ № 42 по адресу: г. Ростов-на-Дону, ул. Орбитальная, 86/1, г. Ростов-на-Дону, пр. Королева, 17/1».

Дата окончания срока подачи заявок – 10.03.2021 в 09:00.

На участие в закупке подано 4 заявки. Победителем было признано ООО «ВИЖУАЛПОИНТ».

ООО «Гефест Капитал» заявку не подавало.

Требования к участникам определены в закупочной документации, которая в установленном законом порядке была размещена на официальном сайте закупок.

Довод подателя жалобы, об указании в Закупочной документации технических требований к оборудованию (Моноблок), являющимися запатентованными и принадлежащими одной компании ООО «Прайм Бокс», подлежит отклонению ввиду следующего.

В соответствии с ч. 6.1 ст. 3 Закона 223-ФЗ в зависимости от своих потребностей Заказчик вправе установить конкретные требования к качеству, к техническим, функциональным характеристикам товара, к размерам, упаковке, максимальным или минимальным значениям показателей.

Исходя из пояснений Заказчика, в наименовании закупки указан комплекс оборудования, необходимый для музыкального зала, технические компоненты которого взаимосвязаны и должны соответствовать определенным требованиям, указанным в Техническом Задании.

Также, Заказчиком представлена сравнительная таблица, в которой указаны параметры эквивалентности товара, расшифрованы технические параметры. Производителями данного моноблока, помимо ООО «Прайм-Бокс» также являются:

- Компания «Аладдин Р.Д.»
- ООО «АльтЭль»
- АО «НПО «Эшнлон» и др.

При этом, в описание предмета закупки Заказчиком не включены требования или указания на конкретный товарный знак, фирменное наименование, патент.

На основании вышеизложенного, Заказчик не ограничил участников аукциона в поставке эквивалентной продукции.

Заявитель приложил скриншоты переписки с компанией, осуществляющей продажу данного моноблока ООО «Группа компаний «Класс», исходя из которой Заявителю направлен отказ в предоставлении необходимого оборудования (Моноблока). Вместе с тем, не представляется возможным установить с какой электронной почты велась переписка, а также кто именно отвечал на данный запрос.

Таким образом, ввиду сомнений в действительности представленной переписки, Заявитель не представил надлежащего подтверждения невозможности приобретения оборудования у других производителей.

Заявителем также не представлено информации, позволяющей сделать вывод о наличии избыточных характеристик к закупаемой продукции, установленных с целью ограничения конкуренции и закупки конкретного товара у конкретного производителя.

При этом, в соответствии с Постановлением Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 28.12.2010 N 11017/10, основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников размещения заказов, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере размещения заказов.

Также, при формировании технического задания заказчику в рамках законодательства предоставлены полномочия по самостоятельному определению параметров и характеристик товара и услуг, в наибольшей степени удовлетворяющих его потребности.

Таким образом, нарушений в действиях МАДОУ «Детский сад №42» норм Закона о закупках при проведении запроса предложений № 32110017688 не установлено. Доводы Заявителя признаются необоснованными.

В связи с вышеуказанным и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Гефест Капитал» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии



Н.А. Кожемяко

Члены комиссии



И.С. Иваненко



А.В. Устинцова