

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ



"ТРАНССЕРВИС"

614990, г. Пермь, ул. Монастырская, д. 2

Тел./Факс : 8 (342) 254 01 40

ИНН/КПП 5902808606/590201001

22.01.2020г.

№

б/н

На №

от

**Управление Федеральной
антимонопольной службы по
Московской области**

123423, г. Москва,

Карамышевская наб., д.44

to50@fas.gov.ru

Заказчик:

Муниципальное предприятие

«Домовладение»

место нахождения и почтовый адрес:

141733, Московская область, г. Лобня,

ул. Чайковского, д.15

ответственное должностное лицо:

Кичигина Алеся Александровна –

начальник юридического отдела

тел.: 8-495-705-74-05

e-mail: ale-lih49@mail.ru

Наименование объекта закупки:

поставка противогололедного реагента

для нужд МП «Домовладение»

Наименование электронной площадки

в

информационно-телекоммуникационной
сети "Интернет":

ООО «РТС-тендер»

Адрес электронной площадки в

информационно-телекоммуникационной
сети "Интернет": www.rts-tender.ru/

Жалоба

Извещением №31908612431, Заказчиком – Муниципальным предприятием «Домовладение», объявлены торги в форме открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку противогололедного реагента для нужд МП «Домовладение».

В целях участия в вышеупомянутой процедуре ООО «Транссервис» была подана соответствующая заявка (порядковый номер заявки: 1).

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе №1297558 от 17.01.2020г. на участие в аукционе было подано три заявки (одна из которых был отклонена в связи с принятием аукционной комиссией решения о ее несоответствии требованиям аукционной документации).

При этом, в процессе проведения процедуры электронного аукциона приняло участие два участника – ООО «Транссервис» (заявка №1) и ИП Винокуров Сергей Владимирович (заявка №3).

В соответствии с протоколом подведения итогов аукциона от 21.01.2020г. №1297558 победителем аукциона признан ИП Винокуров С.В., заявке ООО «Транссервис» (в результате ранжирования предложений) присвоено второе порядковое место.

Обращаем внимание Комиссии УФАС на нижеследующие обстоятельства.

В соответствии с требованиями Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей природной среды», экологическая экспертиза - установление соответствия документов и (или) документации, обосновывающих намечаемую в связи с реализацией объекта экологической экспертизы хозяйственную и иную деятельность, экологическим требованиям, установленным

техническими регламентами и законодательством в области охраны окружающей среды, в целях предотвращения негативного воздействия такой деятельности на окружающую среду.

Экологическая экспертиза проводится в целях установления соответствия документов и (или) документации, обосновывающих планируемую хозяйственную и иную деятельность, требованиям в области охраны окружающей среды.

Требование к закупаемому товару об обязательном наличии положительного заключения государственной экологической экспертизы федерального уровня на техническую документацию установлено положениями Федерального закона от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе».

В силу ст. 10 Федерального закона от 23.11.1995 года № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» государственная экологическая экспертиза организуется и проводится федеральным органом исполнительной власти в области экологической экспертизы и органами государственной власти субъектов Российской Федерации в порядке, установленном указанным Федеральным законом, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.

В силу ч. 5 ст. 11 Федерального закона от 23.11.1995 № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе», объектами государственной экологической экспертизы федерального уровня являются, в числе прочих, и проекты технической документации на новые технику, технологию, использование которых может оказать воздействие на окружающую среду, а также технической документации на новые вещества, которые могут поступать в природную среду.

Противогололедные реагенты, ранее не применявшиеся на соответствующей территории, относятся к новым веществам, которые могут поступать в природную среду. Следовательно, техническая документация на такие реагенты, согласно ч.5 ст.11 указанного федерального закона, является самостоятельным объектом экологической экспертизы.

Данная позиция излагается и в письме ФАС России от 23.07.2018 г. № АК/57142/18 (прилагается к настоящему запросу).

Пунктом 26 аукционной документации предусмотрено, что в первой части заявки необходимо приложить следующий документ: - действующее положительное заключение государственной экологической экспертизы федерального уровня на техническую документацию (технические условия, стандарты организаций) на Товар, проведенной центральным аппаратом Федерального органа исполнительной власти по контролю и надзору в сфере природопользования или его территориальным органом, осуществляющим отдельные функции федерального органа исполнительной власти по контролю и надзору в сфере природопользования на территории г. Москвы и Московской области.

Считаем, что ИП Винокуровым С.В. не было представлено положительное заключение государственной экологической экспертизы на закупаемый Заказчиком ПГМ, в связи с чем – протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе от 17.01.2020г. №1297558, и, как следствие, протокол подведения итогов аукциона от 21.01.2020г. №1297558, являются незаконными, подлежащим отмене в части признания ИП Винокурова С.В. в качестве победителя торговой процедуры.

Обращаем особое внимание комиссии на то, что ИП Винокуров С.В. ранее неоднократно принимал участие в аналогичных закупочных процедурах (в составе заявок на участие в которых необходимо было предоставить положительное заключение государственной экологической экспертизы на ПГМ), по итогам которых вышеупомянутый участник признавался победителем.

При этом, в процессе проведения внеплановых проверок антимонопольными органами выяснялся факт отсутствия в составе заявок ИП Винокурова С.В. положительного заключения государственной экологической экспертизы на ПГМ, в связи с чем, соответствующие итоговые протоколы были отменены, а решения аукционных комиссий о признании данной организации в качестве победителя торгов – признавались незаконными (см., в частности, решение УФАС г. Москвы по делу №077/06/57-16919/2019 от 11.12.2019г., решение УФАС г. Москвы по делу 077/06/1-14903/2019 от 25.11.2019г.).

В целях обеспечения гласности и прозрачности осуществления закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в указанной сфере, представляется возможным сделать вывод о том, что обязательному доведению до сведения участников закупки подлежит вся информация, касающаяся хода и результатов рассмотрения их заявок на участие в названной

закупке, поскольку упомянутые результаты напрямую затрагивают права и законные интересы таких участников.

Учитывая то обстоятельство, что самостоятельно у участника закупки - ООО «Транссервис», отсутствует возможность проверить реальность предоставления копии положительного заключения ГЭЭ в первой части заявки, представленной Победителем, равно как и то, что у ООО «Транссервис» присутствуют вполне обоснованные сомнения в действительном предоставлении данного документа со стороны Победителя, в целях защиты законных интересов и прав Заявителя, на основании положений ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц",

ПРОШУ:

- Признать жалобу обоснованной.
- Приостановить заключение договора по результатам аукциона в электронной форме (№31908612431) до рассмотрения настоящей жалобы по существу.
- Провести внеплановую проверку аукциона в электронной форме (№31908612431), и, в случае подтверждения фактов, изложенных в настоящей жалобе, отменить результаты закупки, отраженные в протоколе подведения итогов аукциона от 21.01.2020г. №1297558.
- Обязать Заказчика, Оператора ЭТП представить в заседание Комиссии УФАС по Московской области (до даты рассмотрения настоящей жалобы) документы, поданные в составе заявок всеми участниками закупки (№31908612431).

Приложение:

1. Письмо ФАС России от 23.07.2018 г. № АК/57142/18;
2. Выписка из ЕГРЮЛ;
3. Решение о назначении единоличного исполнительного органа.
4. Протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе №1297558.
5. Протокол подведения итогов аукциона №1297558.
6. Решение УФАС г. Москвы по делу №077/06/57-16919/2019 от 11.12.2019г.
7. Решение УФАС г. Москвы по делу 077/06/1-14903/2019 от 25.11.2019г.

Директор

Е.С. Немировский

ПОДПИСАНО С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЭЦП