



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, 53-13-09
e-mail: to33@fas.gov.ru

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении административного наказания
по делу № 033/04/7.32.4-278/2019
об административном правонарушении**

«21» мая 2019 г.

г. Владимир

Я, заместитель руководителя – начальник отдела Владимирского УФАС России <S>, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 033/04/7.32.4-278/2019, возбужденного по части 6 статьи 7.32.4 КоАП РФ в отношении должностного лица – главного инженера отдела информационного обеспечения Владимирского регионального филиала АО «Россельхозбанк» <S> в присутствии представителя надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении <S> (доверенность № 33 АА 1774184 от 25.04.2019),

УСТАНОВИЛА:

Согласно протоколу № 033/04/7.32.4-278/2019 об административном правонарушении от 29.04.2019 главному инженеру отдела информационного обеспечения Владимирского регионального филиала АО «Россельхозбанк» <S> вменяется совершение правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 6 статьи 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Поводом к возбуждению дела № 033/04/7.32.4-278/2019 явилось принятое Комиссией Владимирского УФАС России решение по делу № К-793-03/2018 от 31.08.2018, которым установлен факт нарушения конкурсной комиссией Владимирского регионального филиала АО «Россельхозбанк» положения пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, пункта 3.7.7 Документации электронного аукциона, выразившегося в отклонении заявки ООО «Чистый континент» от участия в открытом аукционе в электронной форме на оказание услуг по комплексной уборке помещений и прилегающих территорий для нужд Владимирского РФ ОА «Россельхозбанк».

Согласно решению по делу № К-793-03/2018, в управление Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области поступила жалоба ООО «Чистый континент» (вх. № 5540 от 27.08.2018) на действия конкурсной комиссии заказчика и организатора торгов – Владимирского регионального филиала АО «Россельхозбанк» при проведении электронного аукциона в электронной форме на оказание услуг по комплексной уборке помещений и прилегающих территорий для нужд Владимирского РФ

ОА «Россельхозбанк» (извещение № 31806746245 от 24.07.2018, размещено в ЕИС www.zakupki.gov.ru).

Как следовало из жалобы, 16.08.2018 в единой информационной системе и на электронной площадке ЕТРРФ был опубликован протокол рассмотрения и оценки заявок на право заключения договора оказания услуг по комплексной уборке помещений и прилегающих территорий для нужд Владимирского РФ АО «Россельхозбанк», согласно которому комиссией принято решение об отказе в допуске к участию в открытом электронном аукционе заявки Заявителя в соответствии с п. 3.8 Положения об организации закупочной деятельности в АО «Россельхозбанк» №409-П и п. 2.9.1.1. раздела «Общая часть аукционной документации»:- «Техническое предложение» не соответствует Техническому заданию (Раздел 3 «Техническая часть»).

По результатам рассмотрения указанной жалобы, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к выводу о том, что жалоба ООО «Чистый континент» является обоснованной в связи со следующим.

Общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг, установлены Федеральным законом от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках).

Случаи обжалования участником закупки в антимонопольный орган в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействия) Комиссии по осуществлению закупок, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки, установлены в части 10 статьи 3 Закона о закупках. При этом рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования (ч. 13 ст. 3 Закона о закупках).

В соответствии с частями 1,2 статьи 1 Закона о закупках, целями регулирования настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в [части 2](#) настоящей статьи (далее - заказчики), в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Настоящий Федеральный закон устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг государственными корпорациями, государственными компаниями, субъектами естественных монополий, организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности в сфере электроснабжения, газоснабжения, теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод, обработки, утилизации, обезвреживания и захоронения твердых коммунальных отходов, государственными унитарными предприятиями, муниципальными унитарными предприятиями, автономными учреждениями, а также хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов.

В соответствии с частями 1,2 статьи 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским

кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений **части 3** настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Согласно частям 1, 3, 5, 6 статьи 3 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

информационная открытость закупки;

равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;

отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Участником закупки может быть любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки, которые соответствуют требованиям, установленным заказчиком в соответствии с положением о закупке.

В положении о закупке могут быть предусмотрены иные (помимо конкурса или аукциона) **способы** закупки. При этом заказчик обязан установить в положении о закупке порядок закупки указанными способами.

Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно пункту 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках, в документации о закупке должны быть указаны требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 1 Закона о закупках АО «Россельхозбанк» является хозяйственным обществом, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации превышает пятьдесят процентов, соответственно на его

закупочную деятельность распространяются требования, установленные Законом о закупках.

Решением наблюдательного совета АО «Россельхозбанк» (протокол от 10.05.2017 № 7) утверждено Положение об организации закупочной деятельности в АО «Россельхозбанк» № 409-П (далее – Положение).

В соответствии с пунктами 3.4, 3.4.1, 3.4.4 Положения, при проведении конкурентных способов закупки Банк устанавливает в документации процедуры закупки требования к закупаемой продукции, в состав которых входят следующие: требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам и функциональным характеристикам (потребительским свойствам) продукции, и иные показатели, связанные с определением соответствия продукции потребностям Банка. При закупке работ или услуг – требования к выполняемым работам или оказываемым услугам (в том числе состав работ или услуг и последовательность их выполнения, технология выполнения работ или услуг, сроки выполнения работ или услуг), а также их результатам.

Согласно пункту 3.6 Положения, Банк не вправе предъявлять к участникам процедуры закупки, их субподрядчикам (соисполнителям), а также к закупаемой продукции и условиям исполнения договора требования, которые не указаны в документации процедуры закупки, а также не вправе осуществлять оценку и сопоставление заявок участников процедуры закупки по критериям и в порядке, не предусмотренным документацией процедуры закупки.

Пунктом 3.8 Положения установлено, что участники процедуры закупки не допускаются к участию в конкурентной процедуре закупки в случае несоответствия заявки (окончательного предложения) требованиям к составу заявки (окончательному предложению) на участие в процедуре закупки, в том числе непредоставление обязательных документов и сведений, предусмотренных документацией процедуры закупки (извещением о проведении процедуры закупки).

Требования к проведению электронного аукциона установлены пунктами 5.4 -5.4.8 Положения.

Приказом от 07.05.2018 № 041-29-09/175 в целях соблюдения Положения о конкурсной комиссии Владимирского регионального филиала АО «Россельхозбанк» утвержден состав конкурсной комиссии в составе: председателя комиссии – <S>– директора филиала; заместителя председателя комиссии - <S>– заместителя директора; членов комиссии: <S> – начальника службы планирования и экономического анализа; <S>– главного инженера отдела информационного обеспечения; <S>– начальника службы безопасности; <S>– начальника юридического отдела; <S>– главного бухгалтера; секретаря комиссии – <S>– главного специалиста отдела хозяйственного обеспечения.

В соответствии с указанным положением, конкурсной комиссией Владимирского регионального филиала АО «Россельхозбанк» (протокол № 32 от 20.07.2018) утверждена аукционная документация открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по комплексной уборке помещений и прилегающих территорий для нужд Владимирского регионального филиала АО «Россельхозбанк».

Согласно пунктам 2.3.1., 2.3.2, 2.3.3, 2.9.1, 2.9.1.2, 2.9.1.3, 2.9.1.4, 2.9.1.6, 2.9.2, 2.9.3 аукционной документации, предметом Аукциона является право на заключение договора(ов) на поставку товаров, выполнение работ или оказание услуг согласно пунктам 1 и 3 раздела II «Информационная карта аукциона» аукционной документации.

Место, условия и сроки (периоды) поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг указаны в пункте 4 раздела II «Информационная карта аукциона».

Требования к качеству, техническим характеристикам товаров, работ, услуг, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товаров, к количеству, объемам, размерам, упаковке, отгрузке товаров, к результатам работ и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемых товаров, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям Банка, указаны в разделе III «Техническая часть».

Участники процедуры закупки не допускаются к участию в Аукционе в случаях:

Несоответствия их требованиям, предъявляемым к участникам процедуры закупки и закупаемой продукции в соответствии с Положением о закупке и настоящей аукционной документацией (извещением о проведении Аукциона);

Несоответствия заявки требованиям к составу заявки на участие в Аукционе, в том числе, непредоставления обязательных документов и сведений, предусмотренных настоящей аукционной документацией (извещением о проведении Аукциона), с учетом документов, предоставленных участником процедуры закупки при аккредитации на электронной торговой площадке.

Отсутствие в заявке на участие в Аукционе указания (декларирования) страны происхождения поставляемого товара не является основанием для отклонения заявки на участие в Аукционе и такая заявка на участие в Аукционе рассматривается как содержащая предложение о поставке иностранных товаров;

Наличия в заявках предложения о цене договора, превышающей начальную (максимальную) цену договора (общую начальную (максимальную) цену единиц товаров, работ, услуг), установленную Банком в аукционной документации (извещении о проведении Аукциона).

Предоставления в составе заявки недостоверных сведений об участнике процедуры закупки или о товарах, работах, услугах, являющихся предметом договора, с учетом документов предоставленных участником процедуры закупки при аккредитации на электронной торговой площадке, в том числе сведений о стране происхождения поставляемых товаров;

Нарушения порядка и срока подачи заявки на участие в Аукционе;

Несоответствия привлекаемых участником процедуры закупки к исполнению обязательств по договору третьих лиц (субподрядчиков, субисполнителей) установленным в настоящей аукционной документации (извещении о проведении Аукциона) требованиям к указанным третьим лицам (в случае установления в аукционной документации и/или проекте договора таких требований);

Несоответствия лиц (одного из лиц), выступающих на стороне этого участника процедуры закупки, требованиям к участникам процедуры закупки, выступающим на стороне одного участника процедуры закупки, установленным в аукционной документации (извещении о проведении Аукциона) требованиям к таким участникам (в случае установления в аукционной документации и/или проекте договора таких требований).

Банк вправе отклонить заявку участника процедуры закупки на любой стадии процедуры закупки до заключения договора (а в случае заключения договора - Банк вправе расторгнуть такой договор (отказаться от исполнения договора) в одностороннем внесудебном порядке) в случае выявления любого из оснований для отказа в допуске к участию в процедуре закупки, предусмотренных пунктом 2.9.1. настоящей части. Участник процедуры закупки, участник аукциона не вправе требовать компенсации убытков (реального ущерба и упущенной выгоды), понесенных в связи с расторжением договора Банком (в связи с отказом Банка от исполнения договора) в соответствии с настоящим пунктом.

В целях проверки соответствия требованиям, предъявляемым к участникам процедуры закупки, привлекаемым им к исполнению обязательств по договору третьих лиц (субподрядчиков, субисполнителей), закупаемой продукции (товаров, работ, услуг), а также условиям исполнения договора Банк вправе направить запросы в соответствующие органы и организации, юридическим и физическим лицам, в том числе участникам процедуры закупки, в порядке, предусмотренном Положением о закупке и настоящей аукционной документацией.

Согласно пунктам 3.7.2. - 3.7.8 аукционной Документации, рассмотрение заявок на участие в Аукционе осуществляется в соответствии с пунктами 5.4.5.8 – 5.4.5.10 Положения о закупке. При этом Конкурсная комиссия рассматривает заявки на участие в Аукционе, а также документы, направленные Банку Оператором электронной торговой площадки в соответствии с пунктом 3.7.1 настоящего подраздела, на соответствие их требованиям, установленным настоящей аукционной документацией.

В ходе рассмотрения заявок Банк вправе, в случае если такая возможность предусмотрена регламентом электронной торговой площадки, направить через Оператора электронной торговой площадки запросы участникам процедуры закупки:

- о предоставлении непредоставленных, предоставленных не в полном объеме или в нечитаемом виде документов, предусмотренных аукционной документацией;

- об исправлении выявленных в ходе рассмотрения арифметических и грамматических ошибок в документах, предоставленных в составе заявки на участие в Аукционе, и направлении Банку исправленных документов;

- о предоставлении дополнительных к уже предоставленным документам, подтверждающих соответствие участников какому-либо требованию аукционной документации (при возникновении сомнений в достоверности предоставленных документов).

Указанные документы предоставляются Банку участниками процедуры закупки, подавшими заявки на участие в Аукционе, через сайт Оператора электронной торговой площадки.

На основании результатов рассмотрения заявок на участие в Аукционе Банком принимается решение о допуске участников процедуры закупки к участию в Аукционе и о признании их участниками Аукциона.

В Аукционе могут участвовать только участники процедуры закупки, признанные участниками Аукциона.

Участники процедуры закупки не допускаются к участию в Аукционе в случаях, установленных пунктом 2.9.1 раздела I настоящей документации.

Отказ в допуске к участию в Аукционе по основаниям, не предусмотренным пунктом 2.9.1. настоящего раздела, не допускается.

Результаты рассмотрения заявок на участие в Аукционе и допуска к участию в Аукционе участников процедуры закупки отражаются в протоколе рассмотрения заявок на участие в Аукционе.

Указанная документация размещена 16.08.2018 в единой информационной системе ЕИС www.zakupki.gov.ru извещение № 31806746245.

Дата начала срока подачи заявок: 24 июля 2018 года.

Дата окончания срока подачи заявок: 14 августа 2018 года.

Дата проведения электронного аукциона: 17 августа 2018 года.

Дата подведения итогов открытого аукциона: 20 августа 2018 года.

Как установлено в ходе рассмотрения дела, ООО «Чистый континент» была подана заявка на участие в электронном аукционе. 16.08.2018 в единой информационной системе

и на электронной площадке ЕТРРФ был опубликован протокол от 15.08.2018 № 38 рассмотрения и оценки заявок на право заключения договора оказания услуг по комплексной уборке помещений и прилегающих территорий для нужд Владимирского РФ АО «Россельхозбанк», согласно которому комиссией принято решение об отказе в допуске к участию в открытом электронном аукционе заявки Заявителя в соответствии с п. 3.8 Положения об организации закупочной деятельности в АО «Россельхозбанк» №409-П и п. 2.9.1.1. раздела «Общая часть аукционной документации» «Техническое предложение» не соответствует Техническому заданию (Раздел 3 «Техническая часть»).

Протокол от 15.08.2018 № 38 принят конкурсной комиссией регионального филиала АО «Россельхозбанк» в составе: заместителя председателя <S>; членов комиссии: <S>, <S>, <S>, <S>.

Согласно итоговому протоколу № 40 от 20.08.2018 победителем электронного аукциона признано ООО «Гектор».

Изучив представленную в материалы дела заявку ООО «Чистый континент» на участие в электронном аукционе, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к выводу о неправомерном недопуске указанной заявки в связи со следующим.

В соответствии с заявкой участника (Форма 1) на участие в Аукционе, которая была представлена в составе заявки, ООО «Чистый континент» выразило согласие на участие в Аукционе на условиях, установленных Аукционной документацией и отобразило это в Форме 1 «Заявка», а также в Форме 2 «Техническое предложение».

Таким образом, учитывая, что Заявитель выразил согласие на оказание услуг и используемого товара при оказании услуг в соответствии с условиями, установленными Заказчиком в Аукционной документации, а также продекларировал о соответствии услуг требованиям Технического задания, указал конкретные характеристики товаров, используемых при оказании услуг, действия конкурсной комиссии Заказчика по отклонению заявки ООО «Чистый континент» (протокол от 15.08.2018 № 38) по рассмотренному выше основанию являются неправомерными, необоснованно ограничивающими конкуренцию по отношению к участникам закупки и нарушающими положения пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, пункта 3.7.7 Документации электронного аукциона.

В целях устранения выявленных нарушений, Комиссией Владимирского УФАС России принято решение о выдаче предписания конкурсной комиссии организатора закупки путем отмены протокола от 15.08.2018 № 38 и протокола от 20.08.2018 № 40 и повторно рассмотрения заявок участников открытого аукциона в электронной форме.

На момент составления протокола и рассмотрения дела, предписание не исполнено.

Определением от 29.04.2019 № 03/2059-дис рассмотрение дела № 033/04/7.32.4-278/2019 назначено на 13.05.2019.

13.05.2019 от <S>поступило ходатайство (вх. № 3001 от 13.05.2019) о переносе рассмотрения дела в связи с рассмотрением в Первом арбитражном суде апелляционной жалобе АО «Россельхозбанк» на решение Арбитражного суда Владимирской области от 31.01.2019 по делу № А11-12194/2018, в котором рассматривается законность вынесенного решения и предписания антимонопольного органа по делу К-793-03/2018.

Определением от 13.05.2019 № 03/2230-дис данное ходатайство удовлетворено, срок рассмотрения дела продлен и рассмотрение назначено на 21.05.2019.

Согласно данным в протоколе пояснениям, и представленным на рассмотрение дела письменным объяснениям (вх. № 3000 от 13.05.2019), должностное лицо - главный инженер отдела информационного обеспечения Владимирского регионального филиала АО «Россельхозбанк» <S>считает, что в его действиях отсутствует состав вмененного

нарушения, так как он, являясь членом закупочной комиссии, действовал в строгом соответствии с аукционной документацией и Положением о закупках и не допускал нарушения. Кроме того, <S> возражает против квалификации его действий по части 6 статьи 7.32.4 КоАП РФ в связи с тем, что положение данной статьи распространяется на обязательные в соответствии с законодательством торги, продажу государственного или муниципального имущества, за исключением случаев, предусмотренных статьями 7.30 и 7.32.3 КоАП РФ.

АО «Россельхозбанк» не производило обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов.

Согласно диспозиции части 6 статьи 7.32.4 КоАП РФ к ответственности за данное правонарушение могут быть привлечены как юридические лица, так и должностные лица.

В соответствии со статьей 2.4 КоАП РФ должностное лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Частью 6 статьи 7.32.4 КоАП РФ установлена ответственность за нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка допуска к участию в обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгах, продаже государственного или муниципального имущества, за исключением случаев, предусмотренных [статьями 7.30](#) и [7.32.3](#) настоящего Кодекса,

Санкция части 6 статьи 7.32.4 КоАП РФ предусматривает наложение административного штрафа на должностное лицо в размере от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей.

Вместе с тем, должностным лицом Владимирского УФАС России при рассмотрении настоящего дела и квалификации нарушения установлено следующее.

Частью 8 статьи 7.32.3 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за предъявление требований к участникам закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, ккупаемым товарам, работам, услугам и (или) к условиям договора либо оценка и (или) сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке товаров, работ, услуг.

Согласно разъяснению ФАС России от 28.12.2015 №АЦ/75923/15 «О применении Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ и статьи 7.32.3 КоАП РФ, в случае предъявления к участникам закупок, проводимых в соответствии с положениями Закона о закупках, неправомерных требований, либо в случае осуществления оценки и (или) сопоставления заявок на участие в закупке в нарушение требований законодательства Российской Федерации о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, что, в том числе, повлекло за собой принятие комиссией заказчика неправомерного решения о допуске либо об отказе в допуске участника закупки, виновные лица должны быть привлечены к административной ответственности в соответствии с частью 8 статьи 7.32.3. КоАП РФ.

В соответствии с частью 2 статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях первоначальная квалификация выявленного административным органом события административного правонарушения осуществляется в составляемом должностным лицом данного органа протоколе об административном правонарушении.

Вместе с тем по смыслу пункта 5 части 1 статьи 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях окончательная квалификация вменяемого лицу, привлекаемому к административной ответственности, административного правонарушения определяется судьей, органом, должностным лицом, рассматривающим дело об административном правонарушении по существу, в выносимом им постановлении.

В этой связи должностное лицо административного органа, рассматривающее дело об административном правонарушении, не связано квалификацией административного правонарушения, указанной в протоколе об административном правонарушении, и вправе изменить данную квалификацию и вынести постановление о назначении лицу административного наказания в соответствии с надлежащей квалификацией с применением соответствующей статьи (части статьи) Особенной части КоАП РФ.

Единственным условием, подлежащим обязательному соблюдению при переквалификации совершенного деяния, является условие о подведомственности дела об административном правонарушении с учетом новой квалификации органу, должностное лицо которого рассматривает дело и при этом не ухудшается положение лица, в отношении которого ведется производство по делу. Каких-либо иных ограничений на осуществление переквалификации совершенного административного правонарушения на стадии рассмотрения дела об этом административном правонарушении КоАП РФ не предусматривает.

В данном случае у уполномоченного должностного лица административного органа имеются основания для переквалификации действий должностного лица - главного инженера отдела информационного обеспечения Владимирского регионального филиала АО «Россельхозбанк» <S> по части 8 статьи 7.32.3 КоАП РФ.

Санкция части 8 статьи 7.32.3 КоАП РФ предусматривает наложение административного штрафа на должностное лицо в размере от двух тысяч до трех тысяч рублей.

Приказом от 12.02.2018 № 07-в/4100 <S> приступил к исполнению обязанностей главного инженера отдела информационного обеспечения Владимирского регионального филиала АО «Россельхозбанк».

В соответствии с Приказом от 07.05.2018 № 041-29-09/175 главный инженер отдела информационного обеспечения Владимирского регионального филиала АО «Россельхозбанк» <S> утвержден в качестве члена конкурсной комиссии Владимирского регионального филиала АО «Россельхозбанк».

Нарушение конкурсной комиссией Владимирского регионального филиала АО «Россельхозбанк» положения пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, пункта 3.7.7 Документации электронного аукциона произошло, в том числе, по вине должностного лица – главного инженера отдела информационного обеспечения Владимирского регионального филиала АО «Россельхозбанк» <S> Факт совершения административного правонарушения должностным лицом – главным инженером отдела информационного обеспечения Владимирского регионального филиала АО «Россельхозбанк» <S> подтверждается решением по делу № К-793-03/2018 от 31.08.2018, материалами дела № К-793-03/2018 от 31.08.2018, материалами дела № 033/04/7.32.4-277/2019, Решением арбитражного суда Владимирской области и Постановлением Первого арбитражного суда по делу № А11-12194/2018, которыми признана законность и обоснованность решения и предписания по № К-793-03/2018 от 31.08.2018, протоколом по делу № 033/04/7.32.4-277/2019 об административном правонарушении от 29.04.2019 г.

Согласно пункту 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или

юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии со статьей 2.4 КоАП РФ должностное лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В примечании к статье 2.4 КоАП РФ установлено, что лица, осуществляющие функции по организации и осуществлению закупок в соответствии с законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, в том числе члены комиссии по осуществлению закупок, совершившие административные правонарушения, предусмотренные [статьей 7.32.3](#), [частью 7.2 статьи 19.5](#), [статьей 19.7.2-1](#) настоящего Кодекса, несут административную ответственность как должностные лица.

Объектом правонарушения являются общественные в сфере закупочной деятельности.

Субъектом рассматриваемого административного правонарушения является должностное лицо - главный инженер отдела информационного обеспечения Владимирского регионального филиала АО «Россельхозбанк» <S>

Субъективная сторона характеризуется виной. Главный инженер отдела информационного обеспечения Владимирского регионального филиала АО «Россельхозбанк» <S> обязан был строго соблюдать требования норм действующего законодательства при осуществлении своей деятельности, и у него имелась возможность их не нарушать. Но данным должностным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их исполнению, то соответственно, нельзя признать отсутствие его вины.

Таким образом, главный инженер отдела информационного обеспечения Владимирского регионального филиала АО «Россельхозбанк» <S> сознавал противоправный характер своих действий и предвидел их вредные последствия.

Объективная сторона правонарушения выражается в нарушении конкурсной комиссией Владимирского регионального филиала АО «Россельхозбанк» положения пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, пункта 3.7.7 Документации электронного аукциона, выразившегося в отклонении заявки ООО «Чистый континент» от участия в открытом аукционе в электронной форме на оказание услуг по комплексной уборке помещений и прилегающих территорий для нужд Владимирского РФ ОА «Россельхозбанк».

В соответствии с частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные [7.32.3](#) настоящего Кодекса, который начинает исчисляться со дня совершения административного правонарушения, на момент возбуждения и рассмотрения настоящего дела, не истек.

Согласно [статьей 2.9](#) КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить вопрос об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности, и ограничиться устным замечанием.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размер вреда и тяжести наступивших последствий не представляющего существенного нарушения, охраняемым общественным отношением.

При квалификации административного правонарушения в качестве малозначительного надлежит учитывать, что статья 2.9 КоАП РФ не содержит оговорок о ее применении к каким либо составам правонарушений, предусмотренным КоАП РФ.

В силу статьи 26.11 КоАП РФ судья, члены коллегиального органа, должностное лицо, осуществляющие производство по делу об административном правонарушении, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Оценив характер и конкретные обстоятельства совершенного правонарушения, роль правонарушителя, установлено, что рассматриваемое правонарушение несет существенную угрозу охраняемым общественным отношениям, в связи с чем отсутствуют основания для признания его малозначительным.

Признание рассматриваемого случая исключительным, совершенным должностным лицом – главным инженером отдела информационного обеспечения Владимирского регионального филиала АО «Россельхозбанк» <S> правонарушения малозначительным и освобождение должностного лица от ответственности в данном случае не приведет к обеспечению определенных статьями 1.2 , 3.1 КоАП РФ целей административной ответственности.

Согласно части 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания должностному лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В соответствии со статьей 4.2 КоАП РФ установлено следующее смягчающее обстоятельство: совершение должностным лицом – главным инженером отдела информационного обеспечения Владимирского регионального филиала АО «Россельхозбанк» <S> административного правонарушения впервые.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

На основании изложенного, с учетом характера совершенного правонарушения, с учетом смягчающего вину обстоятельства и в отсутствии отягчающих вину обстоятельств, наложению подлежит штраф в размере 2 000 рублей.

Руководствуясь статьями 1.7, 23.48, 29.9, 29.10, частью 8 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

П О С Т А Н О В И Л А:

Признать должностное лицо – главного инженера отдела информационного обеспечения Владимирского регионального филиала АО «Россельхозбанк» <S> виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 8 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде штрафа в размере 2 000 (двух тысяч) рублей.

Сумму штрафа надлежит уплатить в федеральный бюджет.

Получатель: УФК по Владимирской области (Владимирское УФАС России)
ИНН налогового органа: 3328101887
КПП: 332901001
Банк: Отделение Владимир
Р/ счет: 40101810800000010002
БИК банка: 041708001
Статус: 08 (плательщик иных обязательных платежей)
КБК:16111602010016000140
ОКТМО: 17701000
УИН: 16100500000000088236

Назначение платежа: штраф за нарушение антимонопольного законодательства по постановлению № 033/04/7.32.4-277/2019 от 21.05.2019.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП) штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

В соответствии с частью 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 7 статьи 21 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» постановление о наложении штрафа может быть предъявлено к принудительному исполнению в течение 1 (одного) года со дня его вынесения.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение 10 (десяти) дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении № 033/04/7.32.4-277/2019 вступает в законную силу по истечении срока, предусмотренного для его обжалования, если постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя
– начальник отдела

<S>