

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/33-837/2020

10 сентября 2020 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 10.09.2020

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

.....
на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфер закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ИП Громовой Н.Г. (Ростовская область, г. Белая Калитва) на положения документации электронного аукциона на поставку мультимедийного оборудования для школы на 675 мест в городе Камешково в рамках Государственной программы Владимирской области «Развитие образования» национального проекта «Образование» для нужд МУ УЖКХ «Камешковского образования» (закупка № 0128200000120004609), в открытом заседании, в присутствии представителей заказчика МУ «Управление жилищно-коммунального хозяйства» Камешковского района: (доверенность от 07.09.2020 № 14), (доверенность от 07.09.2020 № 13).

Заявитель, надлежащим образом, уведомленная о времени и месте рассмотрения дела, свою явку или явку своего представителя не обеспечила.

09.09.2020г. в соответствии с пунктом 3.32 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией объявлен перерыв до 10.09.2020г.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/33-837/2020 Комиссия

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ИП Громовой Н.Г. (далее - заявитель) на положения документации электронного аукциона на поставку мультимедийного оборудования для школы на 675 мест в городе Камешково в рамках Государственной программы Владимирской области «Развитие образования» национального проекта «Образование» для нужд МУ УЖКХ «Камешковского образования» (закупка № 0128200000120004609).

Довод №1.

В состав закупаемых товаров входит Автоматизированное рабочее место оператора, код 26.20.15.000-00000027 согласно каталогу товаров, работ, услуг. Данный код имеет наименование «Системный блок». В соответствии с пунктом 4 Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (утр. Постановлением Правительства №145) Заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога в соответствии с подпунктами "б" - "г" и "е" - "з" пункта 10 Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 8 февраля 2017 г. N 145 "Об утверждении Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", с указанной в ней даты начала обязательного применения. При этом заказчик обязан при осуществлении закупки использовать информацию, включенную в соответствующую позицию, в том числе указывать согласно такой позиции следующую информацию:

- а) наименование товара, работы, услуги;
- б) единицы измерения количества товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги (при наличии);
- в) описание товара, работы, услуги (при наличии такого описания в позиции).

Таким образом, наименование товара, приведенное заказчиком, не соответствует его наименованию согласно каталогу.

Более того, так как позиция каталога носит название «Системный блок», то описан в ней непосредственно системный блок. Из описания же заказчика можно сделать вывод, что описан не только системный блок, но и монитор, так как им приведены следующие характеристики:

Диагональ экрана: более 65 см;

Разрешение экрана: более 1900*1000 точек на дюйм;

Тип матрицы: VA или IPS или PLS;

Яркость матрицы: не менее 300 Кд/м²;

Контрастность матрицы: не менее 1000:1

Кроме того, заказчик прямо указывает, что к поставке по данной позиции требуются мышь и клавиатура.

Указанные требования установлены в нарушение положений Постановления Правительства №145, так как и монитор, и клавиатура, и мышь имеют собственные коды согласно каталогу товаров работ, услуг и должны быть описаны согласно ним:

26.20.17.110-00000001 – монитор, подключаемый к монитору;

26.20.16.170-00000001 – мышь компьютерная

26.20.16.110-00000001 – клавиатура.

При этом согласно коду 26.20.17.110-00000001 обязательной характеристикой является размер диагонали в дюймах (в не в см, как установлено заказчиком), разрешение экрана Full HD или HD или Quad HD или Ultra HD (а не «более 1900*1000 точек на дюйм», как установлено заказчиком), яркость и контрастность не относятся к характеристикам по КТРУ и, следовательно, являются дополнительными.

Довод №2.

В состав закупаемых товаров входит Шкаф рэковый, код 26.30.30.000-00000012 согласно каталогу товаров, работ, услуг. Данный код имеет наименование «Шкаф телекоммуникационный». В соответствии с пунктом 4 Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (утр. Постановлением Правительства №145) Заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога в соответствии с подпунктами "б" - "г" и "е" - "з" пункта 10 Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и

муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 8 февраля 2017 г. N 145 "Об утверждении Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", с указанной в ней даты начала обязательного применения. При этом заказчик обязан при осуществлении закупки использовать информацию, включенную в соответствующую позицию, в том числе указывать согласно такой позиции следующую информацию:

- а) наименование товара, работы, услуги;
- б) единицы измерения количества товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги (при наличии);
- в) описание товара, работы, услуги (при наличии такого описания в позиции).

Таким образом, наименование товара, приведенное заказчиком, не соответствует его наименованию согласно каталогу.

Кроме того, согласно КТРУ заказчиком установлена обязательная характеристика - Высота, $U: \geq 10$ и < 20 . Помимо этого, Заказчиком установлены и дополнительные характеристики. В разделе дополнительных характеристик приведено дополнительное требование по высоте: Высота: не менее 18 U. Таким образом, данное дополнительное требование вступает в противоречие с обязательными требованиями по каталогу – согласно каталогу участником может быть предложено значение, например, 11U, но учитывая дополнительные требования данное значение не является допустимым. Заказчик установил требования в нарушение Постановления Правительства №145, так как описание, приведенное им, не соответствует описанию, приведенному в позиции каталога.

Кроме того, для всех дополнительных характеристик приведено единое обоснование - для обеспечения необходимой производительности. Считаем, что производительность не имеет никакого отношения к высоте шкафа и такое обоснование дополнительных характеристик не является приемлемым.

Довод №3.

По мнению заявителя, участник лишен возможности подготовить заявку таким образом, чтобы однозначно получить доступ к участию в закупке. В документации фактически отсутствует инструкция по подготовке заявок участник не имеет возможности определить истинную потребность Заказчика.

Довод №4.

В соответствии с пунктом 2.5 проекта контракта определить, какие именно эксплуатационные расходы должен нести Поставщик однозначно невозможно.

По мнению заявителя, данный подход нарушает права и законные интересы неограниченного круга поставщиков, так как создает неопределенность при исполнении контракта в будущем, ввиду того, что от трактовки данного положения контракта существенным образом зависят будущие расходы поставщика.

В силу изложенного, заявитель просит признать жалобу обоснованной, выдать заказчику предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Представители заказчика по существу дела пояснили следующее.

Касаемо довода №1.

Изучив КТРУ по коду 26.20.15.000, что соответствует наименованию Компьютер персональный, заказчик не нашел ни одной позиции, в которой бы был описан именно системный блок с монитором, клавиатурой и мышью. Описание в КТРУ есть только на Моноблок, что не соответствует перечню из приказа 336, следовательно, заказчик не смог выбрать позицию из каталога, и описал наиболее подходящую (системный блок) указав в составе Монитор, клавиатуру и мышь, указав минимальные требования, не ограничивающие конкуренцию.

Касаемо довода №2.

В перечне средств обучения в Приказе Министерства образования и науки РФ от 30 марта 2016 г. № 336 отсутствует позиция «Шкаф телекоммуникационный», в перечне указано, что Заказчик должен приобрести «Шкаф рэковый». В КТРУ такое наименование отсутствует. Заказчиком было выбрано наиболее подходящее по смыслу и характеристикам оборудование из КТРУ. По факту, с технической точки зрения шкаф телекоммуникационный является более конкретным наименованием, чем рэковый шкаф. Рэковый шкаф, это шкаф, который имеет внутри себя направляющие для крепления типа Рас. В свою очередь телекоммуникационный шкаф - это Рэковый шкаф, в котором подразумевается установка Телекоммуникационного оборудования, а не к примеру, электрического.

Заказчиком установлена обязательная характеристика «Высота U: >10 и <20». Данный диапазон значений, взятый из КТРУ, для этого типа оборудования слишком большой и не может удовлетворить потребности Заказчика. Для размещения всего оборудования актового зала необходимо не менее 15 «Юнитов». Такой параметр отсутствует в КТРУ.

В следствии чего Заказчиком была указана в дополнительных требованиях наиболее подходящая величина - «Высота: не менее 18 U». Данная величина параметра отвечает реальным требованиям и установлена с учетом тенденции цифрового развития.

Касаемо довода №3.

По спорному показателю товара под номером 1 (размеры В*Г*Ш: менее 1000*150*1500) имеется в виду то, что размеры по каждому параметру должны быть менее указанных. Это обусловлено размерами класса, в котором планируется установка данных интерактивных панелей. Данный параметр не ограничивает конкуренцию, так как указаны максимально допустимые размеры на основании габаритов класса.

Касаемо довода №4.

По пункту 2.5 проекта контракта в самой формулировке данного пункта указано, что в состав расходов по эксплуатации включены: стоимость запасных частей и вызова специалиста в течение гарантийного срока. Двусмысленность в данной формулировке отсутствует, расходы, которые несет потенциальный поставщик при гарантийном обслуживании, указаны.

На основании изложенного, представители заказчика полагают, что нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок при проведении указанного электронного аукциона не допущено, и жалоба ИП Громовой Н.Г. удовлетворению не подлежит.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

26.08.2020г. на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок было размещено изменение извещения 0128200000120004609 о проведении электронного аукциона на поставку мультимедийного оборудования для школы на 675 мест в городе Камешково в рамках Государственной программы Владимирской области «Развитие образования» национального проекта «Образование» для нужд МУ УЖКХ «Камешковского образования».

Начальная (максимальная) цена контракта: 2 877 636, 66 рублей.

Дата и время окончания подачи заявок- 04.09.2020 09:00.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в

отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В соответствии с частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В силу части 6 статьи 23 Закона о контрактной системе в сфере закупок порядок формирования и ведения в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также правила использования указанного каталога устанавливаются Правительством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 5 Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 № 145 заказчик вправе указать в плане закупок, плане-графике закупок, формах обоснования закупок, извещении об осуществлении закупки, приглашении и документации о закупке дополнительную информацию, а также дополнительные потребительские свойства, в том числе функциональные, технические, качественные, эксплуатационные характеристики товара, работы, услуги в соответствии с положениями статьи 33 Федерального закона, которые не предусмотрены в позиции каталога.

В силу пункта 6 указанных Правил в случае предоставления иной и дополнительной информации, предусмотренной пунктом 5 настоящих Правил, заказчик обязан включить в описание товара, работы, услуги обоснование необходимости использования такой информации (при наличии описания товара, работы, услуги в позиции каталога).

Во исполнение данных требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок в Техническом задании аукционной документации «Показатели товара (поставка оборудования)» (Приложение № 2 к документации электронного аукциона) заказчиком установлено обоснование дополнительных характеристик «для обеспечения необходимой производительности».

Пунктом 8. Правил установлено:

При включении в состав одного лота (одного товара, работы, услуги) нескольких товаров, работ, услуг, на которые в каталоге имеются подлежащие применению позиции каталога и на которые в каталоге отсутствуют соответствующие позиции, заказчик руководствуется требованиями настоящих Правил в отношении каждого такого товара, работы услуги, на которые в каталоге имеется подлежащая применению позиция. Таким образом, **заказчик обязан использовать сведения из КТРУ и соответственно при описании объекта закупки заказчик обязан указывать описание из КТРУ.**

По позиции 5 Технического задания аукционной документации «Автоматизированное рабочее место оператора» заказчиком установлено КТРУ 26.20.15.000-00000027.

Вместе как следует из КТРУ, данному коду соответствует товар с иным наименованием «Системный блок».

Кроме того, согласно данному пункту технического задания аукционной документации предлагается к поставке мышь, клавиатура и монитор, а именно:

26.20.17.110-00000001 – монитор, подключаемый к монитору;

26.20.16.170-00000001 – мышь компьютерная

26.20.16.110-00000001 – клавиатура.

Однако требуемые характеристики данных устройств описаны заказчиком не в соответствии с требованиями КТРУ, установленными для них.

Таким образом, аукционная документация по данной позиции не соответствует требованиям законодательства о контрактной системе в сфере закупок и нуждается в корректировке и доработке.

Касаемо довода №2.

Согласно позиции № 14 технического задания «Шкаф рэковый», КТРУ 26.30.30.000-00000012 Заказчиком установлена обязательная характеристика «Высота U: >10 и <20». Как дополнительная характеристика: Высота: не менее 18 U.

Таким образом, имеет место быть противоречие с обязательными требованиями по каталогу, довод жалобы заявителя в этой части является обоснованным.

Касаемо довода №3.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и **инструкция по ее заполнению**. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Во исполнение требований пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок в составе аукционной документации в разделе 16 содержится «Инструкция по заполнению заявки на участие в электронном аукционе».

Исходя из представленных заказчиком пояснений по спорному параметру по позиции № 10 Технического задания аукционной документации (размеры В*Г*Ш: менее 1000*150*1500), в данном случае размеры по каждому параметру должны быть менее указанных. Исходя из информации, размещенной на сайте ЕИС РФ в сфере закупок, запросов на разъяснение положений аукционной документации по данному параметру в адрес заказчика не поступало.

В силу изложенного, Комиссия полагает, что вышеуказанная позиция технического задания аукционной документации сформулирована заказчиком корректно и в полной мере соответствует требованиям статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Таким образом, на заседании Комиссии УФАС установлено, что документация содержит инструкцию по заполнению заявки, которая в свою очередь содержит порядок в отношении каких именно показателей заказчиком установлены максимальные и (или) минимальные значения, которые не могут изменяться, и для которых установлены выборочные значения, а также порядок их указания участниками закупки в своих заявках.

Таким образом, довод №3 не подтвержден.

Касаемо довода №4.

Согласно п. 2.5 проекта муниципального контракта «Поставщик принимает на себя расходы по эксплуатации товара, включающие в себя полную стоимость запасных частей и вызова специалиста в течение гарантийного срока. Проведение технической экспертизы - прибытие специалиста инженерной службы в течение 24 часов с момента получения сообщений о неисправностях. В течение гарантийного срока Поставщик ремонтирует оборудование и заменяет его составные части бесплатно».

Требования к содержанию государственного (муниципального) контракта определены статьей 34 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Комиссия полагает, что пункт 2.5 проекта муниципального контракта не противоречит требованиям статьи 34 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Довод заявителя жалобы по данной части являются необоснованным.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Громовой Н.Г. (Ростовская область, г. Белая Калитва) на положения документации электронного аукциона на поставку мультимедийного оборудования для школы на 675 мест в городе Камешково в рамках Государственной программы Владимирской области «Развитие образования» национального проекта «Образование» для нужд МУ УЖКХ «Камешковского образования» (закупка № 0128200000120004609) частично обоснованной (описания поставляемого товара по позиции №5 Технического задания аукционной документации «Показатели товаров (поставка оборудования)» с нарушением требований Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 № 145; некорректного описания поставляемого товара по пункту 14 Технического задания аукционной документации «Шкаф рэковый» (параметр «Высота: не менее 18 U»).

2. Признать заказчика - МУ «УЖКХ» Камешковского района нарушившим требования части 6 статьи 23, пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

3. Выдать в отношении заказчика, аукционной комиссии, оператора электронной площадки предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

4. Передать материалы настоящего дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок уполномоченному должностному лицу Владимирского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в отношении виновных лиц.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.