



Общество с ограниченной ответственностью
«Частное охранное предприятие
«ГАМБИТ»

125635, Москва, ул. Талдомская, д.2Г,2 этаж, ком.213

ИНН 7743664999; КПП 774301001

Дата 30.07.2019 г.
исх. Номер 17-14

Руководителю Управления Федеральной антимонопольной службы
по г. Москве

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1.
to77@fas.gov.ru

Жалоба на действия (бездействие) юридического лица, заказчика закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

Номер извещения (закупки): № 31908118508

Способ закупки: Электронный конкурс

Предмет процедуры закупки: Оказание услуг физической охраны для нужд ОАО Г/К «Берлин»

Начальная (максимальная) цена договора: 48 743 944,40 руб.

Заказчик: ОТКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ГОСТИНИЧНЫЙ КОМПЛЕКС "БЕРЛИН"

Место нахождения адрес: 117303, Г МОСКВА, УЛ ЮШУНЬСКАЯ М., дом ДОМ 1, корпус КОРПУС 2

Номер контактного телефона - +7 (495) 3198202;

Адрес электронной: evstratova@berlin.ru;

Контактное лицо: Евстратова Анастасия Владимировна

Заявитель/участник закупки: Общество с ограниченной ответственностью «Частное охранное предприятие «ГАМБИТ» (ООО ЧОП «ГАМБИТ»);

Место нахождение адрес: 125635, г. Москва, ул. Талдомская, дом 2Г, этаж 2, комн. 213; Номер контактного телефон: 8 (499) 755-91-38; факс: 8 (499) 755-91-38; Адрес электронной почты: ooo7743664999@yandex.ru; Контактное лицо: Комаров Игорь Юрьевич.

Обжалуемые действия закупочной комиссии:

Неправомерные требования технического задания электронного конкурса № 31908118508 на право заключения договоров на Оказание услуг физической охраны для нужд ОАО Г/К «Берлин»: **о наличии досмотровой группы, применение лучевых досмотровых установок**, в нарушение ч.1 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее- Закона о закупках), ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции".

Доводы жалобы:

Ч. 1 ст. 27.7 КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ говорит о том, что личный досмотр, досмотр вещей, находящихся при физическом лице — это обследование вещей, проводимое без нарушения их конструктивной целостности, осуществляются в

случае необходимости в целях обнаружения орудий совершения либо предметов административного правонарушения. Данная процедура ограничивает права людей на личную неприкосновенность (ст. 22 Конституции РФ) и право распоряжаться своим имуществом по своему усмотрению (ч. 2 ст. 35 Конституции РФ). Соответственно, досмотр должен проводиться только в исключительных случаях и только лицами на то уполномоченными. Процедуру досмотра имеют права проводить лица, указанные в статьях 27.2 и 27.3 КоАП РФ. Сотрудников частных охранных предприятий среди лиц, имеющих подобные полномочия, нет.

В соответствии со ст. 12.1 ч. 3 Закона РФ от 11.03.1992 N 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» (Далее - Закона №2487-1) частные охранники имеют право «производить в пределах, установленных законодательством Российской Федерации, на объектах охраны, на которых установлен пропускной режим, осмотр въезжающих на объекты охраны (выезжающих с объектов охраны) транспортных средств, за исключением транспортных средств оперативных служб государственных военизированных организаций, в случае возникновения подозрения, что указанные транспортные средства используются в противоправных целях, а также осмотр вносимого на объекты охраны (выносимого с объектов охраны) имущества. Осмотр указанных транспортных средств и имущества должен производиться в присутствии водителей указанных транспортных средств и лиц, сопровождающих указанные транспортные средства и имущество». Таким образом, сотрудники охраны вправе осматривать вносимое имущество, но не проводить досмотр.

Требование выложить личные вещи (даже при срабатывании рамок металлодетектора или при иных обстоятельствах) является превышением должностных полномочий, а также нарушением ст. 12.1 закона РФ от 11.03.1992 N 2487-1, в которой говорится, что частные охранники при обеспечении внутриобъектового и пропускного режимов обязаны: соблюдать конституционные права и свободы человека и гражданина, права и законные интересы физических и юридических лиц».

Кроме того, согласно ст.12.2 Федерального закона "О транспортной безопасности" от 09.02.2007 N 16-ФЗ, досмотр, дополнительный досмотр, повторный досмотр, наблюдение и (или) собеседование в целях обеспечения транспортной безопасности проводятся уполномоченными лицами из числа работников подразделений транспортной безопасности.

Статьей 15.1. Закона №2487-1 установлено, что частная охранная организация не может осуществлять иную деятельность, кроме охранной. А частный охранник работает по трудовому договору с частной охранной организацией, и его трудовая деятельность регулируется трудовым законодательством и Законом №2487-1 (ст.11.1 Закона №2487-1).

Таким образом, требовать от частной охранной организации и ее работников выполнять функции по видам услуг не связанными с частной охранной деятельностью, противоречит действующему законодательству. Требование о соответствии Исполнителя Федеральному закону от 09.02.2007 № 16-ФЗ О транспортной безопасности" и Закону Российской Федерации от 11.03.1992 № 2487-1 "О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации" исключает друг друга.

На основании изложенного, в соответствии со ст. 6 Федерального закона от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» **просим:**

- Провести внеплановую проверку;

- Обязать Заказчика, организатора устранить нарушения действующего законодательства путем внесения изменений в документацию;
- Привлечь Заказчика к административной ответственности.

Приложения:

- Документ, подтверждающий полномочия лица, подписавшего жалобу на 1 л.;

Генеральный директор _____ **Комаров Игорь Юрьевич.**