

Исх.№ 46/10-22

Дата: 28 октября 2022 г

**В Управление Федеральной антимонопольной  
службы по Московской области**

123423, г. Москва, Карамышевская наб., д. 44

**Заказчик:** Муниципальное автономное учреждение спорта  
«Одинцовский спортивно-зрелищный комплекс» (МАУС «ОСЗК»)

Место нахождения: 143003, Московская область, г. Одинцово, ул.  
Маршала Жукова, д.22.

Почтовый адрес: 143003, Московская область, г. Одинцово, ул. Маршала  
Жукова, д.22.

Адрес электронной почты: [voleybol73@mail.ru](mailto:voleybol73@mail.ru)

Номер контактного телефона: 8 (495) 596-00-64

Ответственное должностное лицо: Антонов Сергей Александрович

**Заявитель:**

Общество с ограниченной ответственностью «Ремэкспо Современные  
Ледовые Технологии» (ООО «Ремэкспо СЛТ»)

Место нахождения: 127106 г. Москва ул. Гостиничная д. 9 этаж 1 пом.  
VIII оф. 5

Почтовый адрес: 127106 г. Москва ул. Гостиничная д. 9 этаж 1 пом. VIII  
оф. 5

Телефон/факс: +7 (496) 566-64-63

Адрес электронной почты: [remexposlt@gmail.com](mailto:remexposlt@gmail.com)

Ответственное должностное лицо: генеральный директор Кранин  
Михаил Леонидович.

**Сведения об обжалуемой закупке:**

Реестровый номер № 32211765837

Конкурс в электронной форме «Проведение ремонта и технического  
переоснащения оборудованием объектов МАУС «ОСЗК» (Ледовый  
Дворец «Армада» по адресу: г. Одинцово, ул. Молодежная, д. 15)».

**Жалоба  
на действия заказчика**

15.10.2022 на официальном сайте <https://zakupki.gov.ru> была размещена информация о проведении  
конкурса в электронной форме (номер закупки № 32211765837) на проведение ремонта и технического  
переоснащения оборудованием объектов МАУС «ОСЗК» (Ледовый Дворец «Армада» по адресу: г. Одинцово,  
ул. Молодежная, д. 15).

В п. 2.9. раздела 18. Конкурсной документации «Содержание и состав заявки на участие в конкурсе в  
электронной форме» указано, что вторая часть заявки должна содержать информацию и документы,  
предусмотренные частью XIII документации в отношении критериев и порядка оценки и сопоставления заявок  
на участие в конкурсе в электронной форме, применяемых к предлагаемым участниками такой закупки  
услугам, к условиям исполнения договора.

В составе конкурсной документации о проведении конкурса в электронной форме присутствует часть  
XIII. «Критерии оценки заявок на участие в конкурсе в электронной форме, величины значимости этих  
критериев, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе в электронной форме», в котором  
изложены критерии оценки заявок участников и величины значимости этих критериев.

Так, п. 2.1.1. содержит показатель «Опыт участника по успешной поставке товаров, выполнению работ,  
оказанию услуг сопоставимого характера и объема.

Коэффициент значимости – 0,25. Максимальное количество баллов: 25.

Содержание показателя: Для оценки заявок по показателю «Наличие научно – технической базы» предоставляется документ (официальное письмо от поставщика или отчет или заключение или договор на предоставление услуг), подтверждающий **наличие обследования или заключения в области энергетической эффективности** согласно Закона № 261-ФЗ (с изменениями от 11 06 2022г.) **об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности узлов или агрегатов, входящих в состав поставляемого оборудования.»**

При этом, подтверждение опыта участника должно осуществляться почему-то документом, подтверждающим наличие обследования или заключения в области энергетической эффективности об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности узлов или агрегатов, входящих в состав поставляемого оборудования. Тогда как такой документ может подтвердить не опыт участника в поставке товаров, выполнении работ, оказании услуг сопоставимого характера и объема, как того требует наименование и содержание критерия оценки, а только лишь энергоэффективность, то есть лишь одну из некоторых качественных характеристик поставляемого оборудования, что не относится к опыту участника, а относится к техническим параметрам поставляемого оборудования. Предметом конкурса в соответствии с Техническим заданием является поставка холодильных установок, работы по их монтажу, пусконаладке и запуске в рабочий режим, а также ряд дополнительных работ, которые должен выполнить победитель конкурса. Установление таких требований относительно подтверждающих документов не позволит участнику доказать имеющийся у него опыт в осуществлении аналогичных поставок, работ.

Считаем, что данный критерий искусственно ограничивает круг возможных участников и, соответственно, конкуренцию.

То же самое касается критериев 2.1.2, 2.1.3, 2.1.5:

Критерий «2.1.2. Наличие материально – технической базы запчастей (ЗИП).

Коэффициент значимости – 0,2. Максимальное количество баллов: 20.

Содержание показателя:

Подтверждается предоставлением в составе заявки на участие в закупке копий соответствующих документов или официальных писем от поставщика с заверением о сроках поставки комплектующих на склад, а именно, скан – копии накладных или официальное письмо на бланке Поставщика о наличии или сроках поставки, оборудования на склад.»

Критерий «2.1.5. Наличие аварийной службы. Наличие колл-центра 24/7.

Коэффициент значимости – 0,15. Максимальное количество баллов: 15.

Наличие аварийной службы подтверждается официальным письмом на бланке Исполнителя, заверенного подписью и печатью руководителя организации, в письме перечисляются используемые машины и механизмы, а также количество и состав аварийной бригады для оказания ликвидации аварийных ситуаций. Скан – копии удостоверений о допуске к проведению работ на сотрудников аварийной службы. Наличие колл-центра подтверждается предоставлением телефонного номера службы.»

Поставщик берет на себя обязательства по гарантийному ремонту оборудования, это его обязанность в случае заключения договора с Заказчиком. Требования Заказчика о подтверждении наличия запчастей, аварийной службы и наличия колл-центра 24/7 не обоснованы и излишни, тем более что между датой подачи заявки и моментом применения соответствующих запчастей продолжительный промежуток времени, кроме того, на момент подачи заявок у поставщика может в принципе отсутствовать само поставляемое оборудование, не говоря уже о ЗИП к нему. Наличие гарантийных писем от поставщиков с заверениями о сроках поставки комплектующих на склад не могут быть объективным критерием, т.к. ни один поставщик не может гарантировать сроки поставок в неопределенном будущем, а только лишь может отвечать за сроки поставки на текущий момент. Считаем, что требования заказчика предоставить документы, которые не должны быть в наличии на момент подачи заявки, имеют признаки ограничения доступа к участию в закупке.

Критерий «2.1.3. Наличие в штате инженерной группы.

Коэффициент значимости – 0,2. Максимальное количество баллов: 20.

Для оценки заявок по показателю «Наличие в штате инженерной группы» учитывается наличие в штате организации инженерной группы в составе не менее 4 (четыре) инженеров по направлениям, а именно:

- Инженер ОВ и ВК;
- Инженер по механическим системам;
- Инженер по электрическим системам;
- Инженер по слаботочным системам.

или возможность Поставщика заключить договор с организацией, имеющей в штате выше указанной инженерной группы.

Наличие вышеуказанных работников – 20 баллов;

Информация не предоставлена – 0 баллов.

Подтверждение данного критерия осуществляется путем предоставления скан – копий следующих документов:

- Приказ о назначении;
- Удостоверение о допуске к производству работ;
- Диплом и аттестат.

Наличие в штате инженерной группы от 4 человек с подтверждением дипломами/аттестатами.»

Наличие в штате 4-х инженеров с конкретным профилем каждого инженера, с предоставлением подтверждающих документов об образовании и квалификации не имеет никакой взаимосвязи с возможностью поставщика поставить и смонтировать оборудование качественно и в установленный договором срок.

Считаем, что требования заказчика иметь в штате определенных специалистов, отвечающих строго установленным критериям, также имеют признаки ограничения доступа к участию в закупке.

Кроме того, считаем необходимым отметить, что до размещения настоящей закупки заказчиком 29.09.2022 была размещена информация о проведении закупки № 32211728619 с идентичными предметом и условиями. Действия Заказчика были обжалованы Заявителем, доводы жалобы были признаны обоснованными (Решение от 20.10.2022 г. по делу № 050/07/223-38944/2022 по жалобе на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров). Комиссия пришла к выводу, что действия Заказчика в части ненадлежащего установления порядка оценки заявок, нарушают пункты 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках и содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

До вынесения решения по жалобе закупка была отменена, 14.10.2022 Заказчиком на Официальном сайте размещен протокол об отмене закупки. А 15.10.2022 г. заказчик разместил закупку №32211765837 (которая обжалуется настоящей жалобой) с тем же самым предметом и идентичными условиями.

В соответствии с пунктом 10.1.2. раздела 10 Положения о закупке Муниципального автономного учреждения спорта «Одинцовский спортивно-зрелищный комплекс», размещенного на сайте <https://zakupki.gov.ru>, в описание предмета закупки не должны включаться требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки.

Полагаем, что заказчик необоснованно установил в конкурсной документации избыточные и необоснованно завышенные требования к квалификации участников конкурса, тем самым фактически ограничил допуск к участию в закупке путем установления критериев оценки участников конкурса, тем самым нарушил ч. 3, 6 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и п. 10.1.2 Положения о закупке Муниципального автономного учреждения спорта «Одинцовский спортивно-зрелищный комплекс». Установление указанных условий в порядке оценки ограничивает участников закупки и не позволяет выявить лучшее предложение участников, что является одним из механизмов ограничения конкуренции.

С учетом изложенного, руководствуясь п. 4 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», прошу:

1. Признать жалобу ООО «Ремэкспо СЛТ» обоснованной.
2. Выдать заказчику предписание об устранении нарушений, в том числе о внесении изменений в конкурсную документацию согласно извещению № 32211765837;
3. Приостановить проведение конкурса в электронной форме «Проведение ремонта и технического переоснащения оборудованием объектов МАУС «ОСЗК» (Ледовый Дворец «Армада» по адресу: г. Одинцово, ул. Молодежная, д. 15)».

Перечень прилагаемых документов:

1. Копия Приказа №1 от 18.12.2018 о назначении генерального директора;
2. Извещение о проведении конкурса в электронной форме № 32211765837;
3. Документация о проведении конкурса в электронной форме № 32211765837;
4. Критерии оценки заявок на участие в конкурсе в электронной форме № 32211765837;
5. Положение о закупке Муниципального автономного учреждения спорта «Одинцовский спортивно-зрелищный комплекс».

Генеральный директор



Кранин М.Л.