



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной  
службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего  
образования «Уральский государственный  
горный университет»  
(ФГБОУ ВО «УГГУ»)

\*

ООО «Управляющая Компания «Гелиос»

\*

АО «ЕЭТП»  
<http://roseltorg.ru>

РЕШЕНИЕ № 066/01/18.1-2883/2019

г. Екатеринбург

17.09.2019 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

\*

в присутствии представителей:

– заказчика в лице ФГБОУ ВО «УГГУ» – \*

– в отсутствие представителей заявителя ООО «Управляющая Компания «Гелиос», уведомленного надлежащим образом о месте и времени рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу ООО «Управляющая Компания «Гелиос» (\*) с информацией о нарушении заказчиком в лице ФГБОУ ВО «УГГУ» (\*), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание услуг по проведению электроизмерений и испытаний в электроустановках (извещение № 31908225232) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Управляющая Компания «Гелиос» (вх. № 01-23113 от 06.09.2019) с информацией о нарушении заказчиком в лице ФГБОУ ВО «УГГУ», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание услуг по проведению электроизмерений и испытаний в электроустановках (извещение № 31908225232), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель ООО «Управляющая Компания «Гелиос» указал, что описание объекта закупки не соответствует требованиям Закона о закупках. На основании приведенного довода просит признать жалобу обоснованной.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в

случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупке федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный горный университет» (далее – Положение о закупках), утвержденного заместителем министра науки и высшего образования Российской Федерации С.В. Кузьминым 26.11.2018 и размещенного в единой информационной системе в версии 10 от 30.11.2018.

22.08.2019 года в единой информационной системе размещено извещение № 31908225232 и документация запроса котировок в электронной форме на оказание услуг по проведению электроизмерений и испытаний в электроустановках.

В соответствии с ч. 9 ст. 3.2 Закона о закупках для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона.

Согласно ч. 9 ст. 4 Закона о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны в том числе следующие сведения:

3) предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, а также краткое описание предмета закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 настоящего Федерального закона (при необходимости);

9) иные сведения, определенные положением о закупке.

В силу ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

2) в описании предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;

3) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова "(или эквивалент)", за исключением случаев:

а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

в) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

г) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 настоящего Федерального закона, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

Таким образом, описание объекта закупки устанавливается заказчиком самостоятельно, исходя из его потребностей, а также в соответствии с обязательными требованиями к описанию объекта закупки, предусмотренными ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках.

В п. 12. раздела 6 Положения о закупках указано, что в извещении о проведении запроса котировок в электронной форме должны быть указаны следующие сведения:

4) предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, а также описание предмета закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 Федерального закона № 223-ФЗ.

В соответствии с п. 4 ИЗВЕЩЕНИЯ о проведении открытого запроса котировок в электронной форме (печатная версия) предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, а также описание предмета закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ является: оказание услуг по проведению электроизмерений и испытаний в электроустановках. Объем оказываемых услуг см. в приложении № 2 к настоящему запросу котировок в электронной

форме. Описание предмета закупки представлено в приложении № 2 к настоящему запросу котировок в электронной форме.

В п. Приложения № 2 к запросу котировок в электронной форме (печатная версия) указано:

2.9. По результатам произведенных электроизмерений подрядчик обязуется предоставить однолинейные схемы электроустановок выполненные в соответствии с ГОСТ 2.702-2011 ЕСКД на которых производились электроизмерения: главных распределительных щитов; щитов освещения; силовых щитов; распределительных пунктов и др.

2.9.1. Подрядчик обязуется предоставить комплект исполнительных схем как на бумажном носителе так и в электронном виде выполненных в программах: Autocad либо Vizio.

Представители заказчика на заседании Комиссии пояснили, что исполнительная линейная схема, подготовленная по результатам работ, необходима для подтверждения исполнения услуги по договору в части проверки соответствия существующих однолинейных схем заказчика с фактом, выявленным по результатам обследования исполнителем в ходе проведения электроизмерений. Выявленные противоречия должны быть направлены заказчику. Данная исполнительная документация используется в работе электротехническим персоналом заказчика исключительно для своих профессиональных обязанностей при обслуживании электроустановок. А также данные схемы прикладываются в комплект документов, запрашиваемых в ходе проверок (плановых/внеплановых) контролирующих органов. Запрашиваемая однолинейная схема необходима для выяснения причины в случае технических инцидентов на электроустановках, используемых у заказчика. Так же данная исполнительная документация позволяет заказчику проверить объем выполненных исполнителем работ в рамках договора.

Доказательств обратного Комиссии предоставлено не было.

Кроме того, на момент рассмотрения жалобы по существу (17.09.2019) закупочной комиссией проведена процедура подведения итогов закупки, по итогам которой составлен протокол подведения итогов б/н от 03.09.2019. В соответствии с указанным протокол 3 заявки участников закупки были признаны соответствующими требованиям извещения.

На основании изложенного, Комиссия в действиях заказчика в лице ФГБОУ ВО «УГГУ» нарушений Закона о закупках не усматривает.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Управляющая Компания «Гелиос» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ФГБОУ ВО «УГГУ», закупочной комиссии нарушение Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице ФГБОУ ВО «УГГУ», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

\*

\*

\*

\*

\*