



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-1501/2024

г. Екатеринбург

07.05.2024г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 11-30 при участии представителей:

– заказчика в лице ОАО «Областное телевидение»,
– в отсутствие представителей заявителя в лице ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ», уведомленного надлежащим образом о месте и времени рассмотрения жалобы,
рассмотрев жалобу ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ» (вх. № 8982-ИП/24 от 26.04.2024г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ОАО «Областное телевидение» Федерального Закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) при проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по ежегодному обязательному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества «Областное телевидение» за 2024 год (извещение № 0462000000724000001) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ» (вх. № 8982-ИП/24 от 26.04.2024г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ОАО «Областное телевидение» Закона о контрактной системе при проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по ежегодному обязательному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества «Областное телевидение» за 2024 год (извещение № 0462000000724000001), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что заказчиком нарушены положения действующего законодательства при подготовке извещения о проведении закупки, просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами, изложенными в жалобе не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Заслушав доводы представителей заказчика, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие)

уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

10.04.2024 г. в Единой информационной системе в сфере закупок опубликовано извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме № 0462000000724000001 на оказание услуг по ежегодному обязательному аудиту бухгалтерской (финансовой) отчетности Открытого акционерного общества «Областное телевидение» за 2024 год.

Начальная максимальная цена контракта составила 193 333,33 рублей.

Электронный конкурс начинается с размещения в единой информационной системе извещения об осуществлении закупки (ч. 1 ст. 48 Закона о контрактной системе).

Согласно ч. 1 ст. 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее следующую информацию, в том числе:

11) критерии оценки заявок на участие в конкурсах, величины значимости этих критериев в соответствии с настоящим Федеральным законом.

В силу ч. 2 ст. 42 Закона о контрактной системе извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать следующие электронные документы, в том числе:

4) порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсах в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Согласно ч. 1 ст. 32 Закона о контрактной системе для оценки заявок участников закупки заказчик использует следующие критерии:

1) цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги;

2) расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;

3) качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;

4) квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

В соответствии с ч. 8 ст. 32 Закона о контрактной системе порядок оценки заявок участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается Правительством Российской Федерации. Заказчик для целей оценки заявок участников закупки в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены регулируемые цены

(тарифы) на товары, работы, услуги, вправе не использовать критерии, указанные в пунктах 1 и 2 части 1 настоящей статьи.

Не допускается использование заказчиком не предусмотренных настоящей статьей критериев или их величин значимости, установленных частью 6 настоящей статьи и в соответствии с частью 8 настоящей статьи. В случае невыполнения заказчиком требования настоящей части определение поставщика (подрядчика, исполнителя) может быть признано недействительным по иску участника или участников закупки (ч. 9 ст. 32 Закона о контрактной системе).

Постановлением Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604 «Об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, внесении изменений в пункт 4 постановления Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2021 г. № 2369 и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации» (далее – Постановление Правительства РФ от 31.12.2021 № 2604) установлен указанный порядок оценки заявок (далее – Порядок).

Согласно п. 3 Порядка, для оценки заявок в соответствии с настоящим Положением применяются следующие критерии оценки:

- а) цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги;
- б) расходы;
- в) характеристики объекта закупки;
- г) квалификация участников закупки.

В силу п. 28. Порядка в случае применения показателя оценки, предусмотренного подпунктом "в" пункта 24 настоящего Положения:

- а) применяются один или несколько из следующих детализирующих показателей оценки:
 - общая цена исполненных участником закупки договоров;
 - общее количество исполненных участником закупки договоров;
 - наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров;

б) оценка заявок по детализирующим показателям, предусмотренным подпунктом "а" настоящего пункта, осуществляется в порядке, установленном пунктами 20 и 21 настоящего Положения, применение шкалы оценки не допускается;

- в) документом, предусмотренным приложением N 1 к настоящему Положению:

устанавливается предмет договора (договоров), оцениваемого по каждому детализирующему показателю, сопоставимый с предметом контракта, заключаемого по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя);

устанавливается перечень документов, подтверждающих наличие у участника закупки опыта поставки товара, выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта, в том числе исполненный договор (договоры), акт (акты) приемки поставленного товара, выполненных работ, оказанных услуг, составленные при исполнении такого договора (договоров);

может быть установлено положение о принятии к оценке исключительно исполненного договора (договоров), при исполнении которого поставщиком (подрядчиком, исполнителем) исполнены требования об уплате неустоек (штрафов, пеней) (в случае начисления неустоек);

г) последний акт, составленный при исполнении договора и предусмотренный абзацем третьим подпункта "в" настоящего пункта, должен быть подписан не ранее чем за 5 лет до даты окончания срока подачи заявок;

д) к оценке принимаются исполненные участником закупки с учетом правопреемства (в случае наличия в заявке подтверждающего документа) гражданско-правовые договоры, в том числе заключенные и исполненные в соответствии с Федеральным законом;

е) к оценке принимаются документы, предусмотренные абзацем третьим подпункта "в" настоящего пункта, в случае их представления в заявке в полном объеме и со всеми приложениями, за исключением случаев, предусмотренных подпунктом "д" пункта 31, подпунктом "г" пункта 32 и подпунктом "г" пункта 33 настоящего Положения. При проведении открытого конкурса в электронной форме или закрытого конкурса в электронной форме такие документы направляются в форме электронных документов или в форме электронных образов бумажных документов. При проведении закрытого конкурса направляются документы или заверенные участником закупки их копии.

В соответствии с п. 20 Порядка если значение характеристики объекта закупки, определенной количественным значением, находится в функциональной зависимости от значения количества присваиваемых баллов, значение количества баллов по детализирующему показателю, присваиваемых заявке, подлежащей в соответствии с Федеральным [законом](#) оценке по критерию оценки "характеристики объекта закупки" (БХ_i), рассчитывается по одной из следующих формул:

е) в случае, если лучшим является наибольшее значение характеристики объекта закупки и установлено предельное максимальное значение ($X_{\max}^{\text{пред}}$) характеристики объекта закупки, - по формуле:

$$BX_i = (X_i - X_{\min}) \times \frac{100}{X_{\max}^{\text{пред}} - X_{\min}}$$

где:

X_{\max} - максимальное значение характеристики объекта закупки, содержащееся в заявках (частях заявок), подлежащих в соответствии с Федеральным **законом** оценке по критерию оценки "характеристики объекта закупки";

X_i - значение характеристики объекта закупки, содержащееся в предложении участника закупки, заявка (часть заявки) которого подлежит в соответствии с Федеральным **законом** оценке по критерию оценки "характеристики объекта закупки";

X_{\min} - минимальное значение характеристики объекта закупки, содержащееся в заявках (частях заявок), подлежащих в соответствии с Федеральным **законом** оценке по критерию оценки "характеристики объекта закупки";

Заказчиком в извещении определены критерии и порядок оценки заявок, в том числе, «Квалификация участника закупки».

По указанному критерию заказчиком в извещении определены показатели, в том числе:

Показатель оценки	Значимость показателя оценки, процентов	Показатель оценки, детализирующий показатель оценки	Значимость показателя, детализирующего показатель оценки, процентов	Формула оценки или шкала оценки
Наличие у участников закупки опыта оказания услуг, связанного с предметом контракта	50	Наибольшая цена одного из исполненных участником закупки контрактов (договоров)	100	Оценка заявок по детализирующим показателям, предусмотренным подпунктом "а" пункта 28 Положения, и по показателю оценки, предусмотренному подпунктом "д" пункта 24 Положения, осуществляется в порядке, установленном подпунктом "б" пункта 20 Положения.

Оценивается предложение участника закупки о наибольшей цене одного из исполненных участником закупки контрактов (договоров) по оказанию услуг по проведению аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности общественно значимой организаций, с учетом правопреемства (в случае наличия в заявке подтверждающего документа) контрактов (договоров), в том числе заключенных и исполненных в соответствии с ФЗ «О контрактной системе», и с предметом, сопоставимым с предметом контракта (договора), заключаемого по результатам закупки, где последний акт, составленный при исполнении контракта (договора), должен быть подписан не ранее чем за 5 (пять) лет до даты окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе.

К оценке принимаются исключительно завершённый по сроку контракт (договор), при исполнении которого поставщиком (подрядчиком, исполнителем) удовлетворен требованиям заказчикам об уплате неустоек (штрафов, пеней) (в случае начисления неустоек).

Услугами (работами) сопоставимого характера в рамках данного конкурса считается исполненный участником закупки контракт (договор) по оказанию услуг по проведению аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности общественно значимых организаций.

Сведения о наличии у участников закупки опыта оказания услуг, связанного с предметом контракта, должны подтверждаться: копией исполненного контракта (договора), копией акта сдачи-приемки оказанных услуг/выполненных работ или иных документов о приемке оказанных услуг/выполненных работ, содержащих данные о предмете договора (контракта) и сумме по оказанным (исполненным) услугам/выполненным работам.

Копии приложенных в составе заявки документов должны быть читаемыми и направлены в форме электронных документов или в форме электронных образов бумажных документов.

Участник закупки в целях оценки заявки на участие в конкурсе по показателю «Наличие у участников закупки опыта оказания услуг, связанного с предметом контракта» предоставляет информацию об опыте по Форме (Приложение №1 к порядку рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе) (Форма является рекомендуемой).

Оценка в 0 баллов будет присвоена участнику закупки, у которого:

- отсутствует копия заключенного и исполненного контракта (договора) на выполнение работ (оказание услуг) сопоставимого характера;
- и (или)
- отсутствует копия акта/актов сдачи-приемки выполненных работ (оказанных услуг) или иных документов о приемке выполненных работ (оказанных услуг), подтверждающих факты приемки работ (услуг) заказчиком, по исполненному контракту (договору) на выполнение работ (оказание услуг) сопоставимого характера;
- и (или)
- предмет представленных в заявке участника конкурса контрактов (договоров) не соответствует сопоставимому характеру (предмету) конкурса (оказание услуг по проведению аудиторской проверки бухгалтерской (финансовой) отчетности общественно значимой организаций).
- которым предоставлены сведения о наличии у него опыта оказания услуг, связанного с предметом контракта, и/или вышеперечисленных документов с нарушением требований настоящего Порядка рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе.

Не предоставление в составе заявки на участие в конкурсе таких документов не является основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе, однако при оценке заявок по настоящему показателю будут учитываться только те сведения, заявленные участниками закупки, которые подтверждены документально в составе заявки на участие в конкурсе и соответствуют требованиям извещения об осуществлении закупки.

Под опытом выполнения работы, оказания услуги, связанного с предметом контракта, понимаются услуги по проведению аудиторских проверок бухгалтерской (финансовой) отчетности общественно значимых организаций.

Под общественно значимой организацией понимается организация, указанная в части 1 статьи 5.1 ФЗ «Об аудиторской деятельности»:

- 1) публичные акционерные общества;
- 2) организации, ценные бумаги которых допущены к организованным торгам, а также организации, бухгалтерская (финансовая) отчетность которых включается в проспект ценных бумаг;
- 3) кредитные организации, головные кредитные организации банковских групп, головные организации банковских холдингов;
- 4) страховые организации, общества взаимного страхования;
- 5) организации, являющиеся профессиональными участниками рынка ценных бумаг, бюро кредитных историй, клиринговые организации, организаторы торговли, негосударственные пенсионные фонды, управляющие компании инвестиционных фондов, паевых инвестиционных фондов и негосударственных пенсионных фондов;
- 6) государственные корпорации, государственные компании, публично-правовые компании;
- 7) организации, в уставных (складочных) капиталах которых доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов;
- 8) иные организации, которые представляют и (или) раскрывают отчетность в соответствии с Федеральным законом от 27.07.2010 г. № 208-ФЗ «О консолидированной финансовой отчетности».

Предложения участников закупки подтверждаются следующими документами:

- Сведениями в виде Формы (Приложение №1 к порядку рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе) об одном из исполненных контрактов (договоре) с наибольшей ценой, с указанием номера контракта (договора) и даты его заключения (реестрового номера контракта, если имеется), наименования предмета контракта (договора), сроков оказания услуг (выполнения работ), цены контракта (договора) и т.д. согласно Форме (Приложение №1 к порядку рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе);

- копией исполненного контракта (договора);

- актом/актами сдачи-приемки оказанных услуг/выполненных работ или иными документами о приемке оказанных услуг/выполненных работ, подтверждающими исполнение контракта (договора).

Копии вышеуказанных документов должны быть представлены в полном объеме со всеми приложениями, являющимися их неотъемлемой частью, в том числе дополнительными соглашениями.

Представленные документы должны быть в виде полночитаемых копий, на которых видны необходимые сведения, в том числе даты, подписи, печати.

На заседании Комиссии представители заказчика пояснили, что заказчик является организацией, в уставном капитале которой доля участия Свердловской области в лице Министерства по управлению государственным имуществом Свердловской области составляет 68,095238%, следовательно, заказчик относится к общественно значимым организациям согласно пп.1 и пп. 7 п. 1 ст. 5.1. Федерального закона от 30.12.2008 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности». При оценке опыта оказания услуг учитывается опыт оказания услуг любым организациям, являющимся общественно значимыми организациями согласно ст. 5.1. ФЗ «Об аудиторской деятельности» (в том числе, кредитным, страховым организациям, ПАО, организациям с государственной долей в уставном/складочном капитале более 25% и пр.).

Представитель заявителя жалобы на заседание Комиссии не явился и не представил документы и сведения о том, что обжалуемые положения закупочной документации каким-либо образом нарушают права и законные интересы как самого подателя жалобы, так и иных участников закупки.

В действиях заказчика нарушений Закона о контрактной системе Комиссией не выявлено.

Доказательств обратного не представлено.

Также, Комиссия отмечает, что согласно ч. 5 ст. 43 Закона о контрактной системе подача заявки на участие в закупке означает согласие участника закупки, подавшего такую заявку, на поставку товара, выполнение работы, оказание услуги на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке (в случае, если настоящим Федеральным законом предусмотрена документация о закупке), и в соответствии с заявкой такого участника закупки на участие в закупке.

Комиссией установлено, что заявителем в лице ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ» подана заявка на участие в рассматриваемой закупке, заявка признана соответствующей требованиям извещения.

Таким образом, заявитель конклюдентно согласился (п. 1 ст. 8 ГК РФ) на все условия извещения в момент подачи им заявки на участие в закупке.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ОАО «Областное телевидение» нарушений Закона о контрактной системе не выявлено.
3. Заказчику в лице ОАО «Областное телевидение» предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.