



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Архангельской области**

ул. К. Либкнехта, 2, г. Архангельск, 163000
Тел.: (8182) 20-73-21, факс: (8182) 21-54-45
e-mail: to29@fas.gov.ru

№ 04-03/1961/24
На № _____ от _____

Дело № РНП-29-36
029/06/104-237/2024

Заказчик:
ГБПОУ Архангельской области
«Архангельский колледж культуры и
искусства»
163000, г. Архангельск, пр. Троицкий,
д.93, д.95
E-mail: 8182652044@mail.ru,
8182652070@mail.ru

Участник закупки:
Общество с ограниченной
ответственностью «ИНЖЕНЕРНОЕ
СТРОИТЕЛЬСТВО»
163000, г. Архангельск, ул. Гагарина,
д. 61, оф. 10
E-mail: ingstroy29@bk.ru

РЕШЕНИЕ

08 апреля 2024 года

г. Архангельск

Руководствуясь Письмом ФАС России от 03.04.2020 № ИА/27903/20 "О дистанционном рассмотрении жалоб, проведения внеплановых проверок, рассмотрения обращений о включении сведений в отношении участников закупок, поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в реестр недобросовестных поставщиков", Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Мальшева О.С. Заместитель руководителя Управления - начальник отдела контроля закупок;

Члены комиссии:

Вознесенская Н.В. Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок;
Пахатина Ю.В. Специалист-эксперт отдела контроля закупок;
на основании статьи 104 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О контрактной системе»), постановления Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации», Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»,

в присутствии представителей от:

Заказчика: Красновой А.А. (доверенность от 04.04.2024 №1); Кирвалидзе Е.Д. (доверенность от 04.04.2024 №2); Рябовой Т.В. (распоряжение № 316рп/лс от 27.12.2023).

Участника закупки: Коковиной А.Н. (доверенность от 16.06.2023); Сваловой Е.Н. (доверенность от 16.06.2023).

УСТАНОВИЛА:

02 апреля 2024 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере закупок, поступило обращение ГБПОУ Архангельской области «Архангельский колледж культуры и искусства» (далее - Заказчик) о включении сведений об ООО «ИНЖЕНЕРНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» в Реестр недобросовестных поставщиков.

Содержание обращения:

Согласно обращению Заказчика, контракт от 22.12.2022 № 012-22 на выполнение работ по капитальному ремонту крыши здания, расположенного по адресу: г. Архангельск, проспект Троицкий, д. 95 (извещение №0124200000622007450), заключенный с ООО «ИНЖЕНЕРНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО», расторгнут, в связи с принятием Заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения государственного контракта.

Комиссия Архангельского УФАС России осуществила проверку факта одностороннего расторжения от исполнения контракта и провела на основании пункта 5 части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» внеплановую проверку осуществления закупки с учетом следующего.

29.11.2022 Уполномоченным органом – Контрактным агентством Архангельской области, на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети Интернет <http://zakupki.gov.ru> (далее – ЕИС) размещено извещение №0124200000622007450 о проведении электронного аукциона на право заключения контракта на выполнение работ по капитальному ремонту крыши здания, расположенного по адресу: г. Архангельск, проспект Троицкий, д. 95 (далее – Извещение).

Начальная (максимальная) цена контракта – 14 478 673,46 руб.

09.12.2022 по результатам проведенной процедуры аукциона победителем был признан участник закупки ООО «ИНЖЕНЕРНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО», предложивший цену контракта 11 114 066,30 рублей.

22.12.2022 между Заказчиком и ООО «ИНЖЕНЕРНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» (далее – Подрядчик, Общество) заключен контракт № 012-22 (далее – Контракт) на выполнение работ по капитальному ремонту крыши здания, расположенного по адресу: г. Архангельск, проспект Троицкий, д. 95.

В соответствии с пунктом 1.4 Контракта срок выполнения работ: с «15» апреля 2023 года по «10» августа 2023 года.

04.04.2023 Заказчик направляет письмо №02-16/151 с просьбой: «выполнить работы согласно пункта 2 Технического задания на выполнения работ (Приложение №1 к Контракту), но отсутствующих в проекте, по установке ограждений в виде навесов со стороны двора и пешеходную галерею со стороны проспекта Троицкий для безопасности студентов и преподавателей колледжа, а также людей, проходящих рядом со зданием. Стоимость работ просим учесть в разделе «Непредвиденные затраты».

14.04.2023 Подрядчик в ответ на письмо №02-16/151 уведомляет, что данные работы Контрактом не предусмотрены.

15.05.2023 Заказчик направляет претензию № 02-16/218 о том, то работы не ведутся.

04.08.2023, 15.08.2023 и 30.08.2023 Заказчик в претензиях, уведомляет об отставании от графика выполнения работ.

14.09.2023 Подрядчик в ответ на претензии сообщает, что к выполнению работ Общество смогло приступить лишь 15 мая 2023 года, в связи с отсутствием оградительных сооружений со стороны пр. Троицкого и со стороны двора.

02.10.2023 Заказчик направил откорректированную проектную документацию.

08.11.2023 Заказчик направляет претензию об аварийной ситуации: 07.11.2024 протекание дождевой воды через открытые места крыши.

16.01.2024 Приемочной комиссией Заказчика были рассмотрены предоставленные Подрядчиком документы о приемке работ.

Заказчиком был составлен акт по недостаткам, препятствующих приемке:

1. На кровле по оси В имеются искривления обрешётки, что является нарушением монтажа и не дает возможности уложить металлочерепицу ровно. 2. Подкровельная пленка у слуховых окон и вентиляционных шахт имеет серьезные повреждения, такие как разрывы и дыры. Так же есть повреждения и в других местах. 3. Швы подкровельной пленки не проклеены, что является нарушением состава работ по монтажу. 4. Все примыкания канализаций, вентиляционных шахт, конек, слуховые окна и прочие открытые участки кровли требуется закрыть от проникновения атмосферных осадков внутрь кровли и здания. 5. Перед монтажом пароизоляции поверхность перекрытия чердака должна быть сухая, очищенная от мусора.

22.01.2024 Подрядчик сообщает, что устранение выявленных замечаний будет проводится поэтапно, окончательный срок устранения замечаний 01.02.2024.

30.01.2024 Заказчиком было принято решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта

09.02.2024 Заказчик направляет уведомление об отмене решения об одностороннем отказе Заказчика от исполнения контракта, в срок до 09.02.2024 Подрядчиком были устранены нарушения условий Контракта.

01.03.2024 Заказчик письмом № 02-06/114 уведомляет Подрядчика о необходимости устранить возникшие замечания.

22.03.2024 Заказчиком было принято решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта в связи с существенным нарушением исполнения обязательств со стороны Подрядчика: «невыполнение графика производства строительно-монтажных работ; не устранение Подрядчиком выявленных недостатков в разумный срок; невозможность освоения денежных средств, предусмотренных в рамках субсидий на капитальный ремонт».

В соответствии с частью 12.1 статьи 95 ФЗ «О контрактной системе» в случае принятия заказчиком предусмотренного частью 9 данной статьи решения об одностороннем отказе от исполнения контракта, заключенного по результатам проведения электронных процедур, закрытых электронных процедур:

1) заказчик с использованием единой информационной системы формирует решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, подписывает его усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает такое решение в единой информационной системе. В случаях, предусмотренных частью 5 статьи 103 указанного Федерального закона, такое решение не размещается на официальном сайте;

2) решение об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее одного часа с момента его размещения в единой информационной системе в соответствии с пунктом 1 настоящей части автоматически с использованием единой информационной системы направляется поставщику (подрядчику, исполнителю). Датой поступления поставщику (подрядчику, исполнителю) решения об одностороннем отказе от исполнения контракта считается дата размещения в соответствии с настоящим пунктом такого решения в единой информационной системе в соответствии с часовой зоной, в которой расположен поставщик (подрядчик, исполнитель);

3) поступление решения об одностороннем отказе от исполнения контракта в соответствии с пунктом 2 указанной части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Согласно информации с официального сайта решение от 22.03.2024 об одностороннем отказе от исполнения Контракта № 012-22 было размещено Заказчиком в разделе «Решение об одностороннем отказе».

Дата поступления Подрядчику решения об одностороннем отказе от исполнения контракта – 22.03.2024 11:56 (МСК).

Следовательно, дата надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения Контракта – 22.03.2024.

В соответствии с частью 13 статьи 95 ФЗ «О контрактной системе» решение

заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Таким образом, решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и Контракт считается расторгнутым с 02.04.2024, что подтверждается размещенной 02.04.2024 информацией о расторжении Контракта на официальном сайте в карточке контракта с реестровой записью № 2290103356622000026, реестровая запись Контракта в реестре контрактов переведена на статус «Исполнение прекращено».

Частью 4 статьи 104 ФЗ «О контрактной системе» определено, что Заказчик либо уполномоченный орган или уполномоченное учреждение, наделенные полномочиями в соответствии со статьей 26 указанного Федерального закона, направляет в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, обращение о включении информации об участнике закупки или о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр недобросовестных поставщиков в срок, предусмотренный подпунктом "б" пункта 2 части 6 статьи 51, подпунктом "в" пункта 4 части 14 статьи 73, частями 16 и 22.2 статьи 95 указанного Федерального закона, или не позднее двух рабочих дней, следующих за днем поступления заказчику решения суда о расторжении контракта в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта.

Информация, предусмотренная частью 4 статьи 104 ФЗ «О контрактной системе», направлена Заказчиком в адрес Архангельского УФАС России в установленный законом срок – 02.04.2024.

Представитель ООО «ИНЖЕНЕРНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» в заседании Комиссии Архангельского УФАС России пояснил, что в октябре 2023 года Заказчиком в адрес Подрядчика был направлен откорректированный проект по ремонту кровли. В декабре 2023 года сторонами был составлен акт о необходимости выполнения дополнительных объемов работ, поскольку существующие вентиляционные каналы находились в аварийном состоянии. В январе 2024 года после завершения Подрядчиком работ на объекте, Заказчиком было выдано новое проектное решение по усилению шпребельной балки (желание Заказчика). Также представители Общества пояснили, что выполнение работ на объекте завершено. Данный факт подтверждается записями в журнале производства работ (представлены в материалах дела).

Представители Заказчика в заседании Комиссии Архангельского УФАС России пояснили, что при выполнении работ по капитальному ремонту крыши были выявлены дополнительные работы. Также Заказчик подтвердил, что работы по капитальному ремонту крыши здания, расположенного по адресу: г. Архангельск, проспект Троицкий, д. 95 выполнены Подрядчиком на 90%.

Комиссия Архангельского УФАС России при рассмотрении материалов дела установила, что пунктом 13.4. Контракта неотъемлемыми частями Контракта являются следующие приложения: «Техническое задание на выполнение работ» (Приложение № 1); «Локальный сметный расчет № ЛСР-02-01-02» (Приложение № 2); «График выполнения работ» (Приложение № 3); «Смета контракта» (Приложение №4).

15.05.2023 Подрядчику была передана проектная документация, в соответствии с которой должны выполняться работы по ремонту крыши. Однако, в Контракте не указано, что работы должны выполняться в соответствии с указанной документацией.

Также при исполнении Контракта были выявлены дополнительные работы, без которых невозможно исполнить обязательства по Контракту надлежащим образом. Дополнительные объемы работ зафиксированы в протоколах (представлены в материалах дела), срок выполнения дополнительных работ не был установлен.

В соответствии с частью 2 статьи 104 ФЗ «О контрактной системе» в реестр

недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), не исполнивших или ненадлежащим образом исполнивших обязательства, предусмотренные контрактами.

Из пункта 13 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2021 №1078 (далее – Правила ведения реестра), следует, что антимонопольный орган проводит проверку, содержащихся в обращении фактов.

В реестр недобросовестных поставщиков включаются только проверенные сведения. Необходимым условием является наличие в представленных материалах фактов, подтверждающих недобросовестность поставщика (подрядчика, исполнителя). Размещение сведений об участнике закупки в реестре недобросовестных поставщиков осуществляется лишь в случае, если антимонопольный орган в результате проведенной проверки установит факт недобросовестного поведения поставщика при исполнении контракта, выявит обстоятельства, свидетельствующие о намерении участника закупки отказаться от заключения контракта, о направленности его действий на несоблюдение условий контракта.

Исходя из положений статьи 104 ФЗ «О контрактной системе», реестр недобросовестных поставщиков с одной стороны является специальной мерой ответственности, установленной законодателем в целях обеспечения исполнения лицом обязательств, принятых в рамках осуществления закупки. При этом одним из последствий включения в реестр недобросовестных поставщиков (в качестве санкции за допущенное нарушение) может являться ограничение прав такого лица на участие в закупках в течение установленного срока (часть 9 статьи 104 ФЗ «О контрактной системе»).

Под пунктом б) пункта 13 Правил ведения реестра, в том числе установлено, что орган контроля по результатам рассмотрения обращения и проведения проверок, указанных в подпункте "а" данного пункта, принимает решение о включении информации об участнике закупки, о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр либо в случаях, предусмотренных пунктами 14 и 15 указанных Правил, об отказе во включении участника закупки, поставщика (подрядчика, исполнителя) в реестр.

Административный процесс рассмотрения обращений Заказчиков о включении сведений в реестр недобросовестных поставщиков не обязывает Комиссию Архангельского УФАС России устанавливать те факты, которые умалчиваются участниками процесса.

Вышеуказанные обстоятельства могут свидетельствовать об отсутствии виновного поведения Общества при исполнении контракта, однако разрешение споров, связанных с исполнением контракта, регулируются нормами гражданского законодательства Российской Федерации.

Комиссия Архангельского УФАС России, в силу своей компетенции проверив действия Заказчика и Общества на предмет соблюдения процедуры расторжения контракта, предусмотренной ФЗ «О контрактной системе», в данном случае не уполномочена давать правовую оценку действиям сторон при исполнении контракта с позиции применения гражданского законодательства и подменять при этом компетенцию суда.

Ни ФЗ «О контрактной системе», ни Правила ведения реестра не содержат безусловной обязанности уполномоченного органа включать представленные заказчиком сведения о подрядчике в соответствующий реестр без оценки его действий в каждом конкретном случае.

При рассмотрении вопроса о включении или не включении лица в реестр недобросовестных поставщиков недопустимо ограничиваться только формальной констатацией ненадлежащего исполнения хозяйствующим субъектом тех или иных нормативных требований без выяснения и оценки всех фактических обстоятельств дела в совокупности и взаимосвязи.

Основанием для включения в реестр недобросовестных поставщиков является только такое неисполнение контракта, которое предполагает его недобросовестное поведение, совершение им умышленных, а в ряде случаев неосторожных действий (бездействия) в противоречие требованиям ФЗ «О контрактной системе».

В соответствии с подпунктом «а» пункта 15 Правил ведения реестра орган контроля принимает решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр в случае, если при рассмотрении обращения, направленного в связи с расторжением контракта в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, и при проведении проверок, предусмотренных подпунктом "а" пункта 13 настоящих Правил ведения реестра заказчиком не подтверждены факты существенного нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта или поставщиком (подрядчиком, исполнителем) представлены информация и документы, подтверждающие принятие им мер для надлежащего исполнения условий контракта.

В рассматриваемом случае Комиссия Архангельского УФАС России полагает, что обстоятельства дела в совокупности с представленными доказательствами не свидетельствуют о том, что действия ООО «ИНЖЕНЕРНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» были направлены на умышленное ненадлежащее исполнение Контракта.

Приведенные выше обстоятельства не позволяют Комиссии Архангельского УФАС России сделать вывод о наличии в действиях ООО «ИНЖЕНЕРНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» недобросовестного поведения или злонамеренного ненадлежащего исполнения Контракта.

Поскольку бесспорных доказательств, подтверждающих обратное, участвующими в деле лицами не представлено, ООО «ИНЖЕНЕРНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» не может быть признан недобросовестным исполнителем в смысле приведенных выше положений ФЗ «О контрактной системе».

Таким образом, Комиссия Архангельского УФАС России приходит к выводу о том, что исходя из имеющихся на дату рассмотрения дела сведений, фактов и доказательств, основания для включения сведений в отношении ООО «ИНЖЕНЕРНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» в реестр недобросовестных поставщиков отсутствуют.

Заслушав доводы представителей Подрядчика и Заказчика, изучив представленные материалы, проведя оценку действий ООО «ИНЖЕНЕРНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО», Комиссия Архангельского УФАС России приходит к выводу о совершении Подрядчиком действий, направленных на исполнение обязательств по Контракту. Сведения в отношении ООО «ИНЖЕНЕРНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» включению в реестр недобросовестных поставщиков не подлежат.

При проведении внеплановой проверки на основании пункта 5 части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» данной закупки нарушений законодательства РФ о контрактной системе не выявлено.

Руководствуясь статьей 104 ФЗ «О контрактной системе», подпунктом «а» пункта 15 Правил ведения реестра, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок

РЕШИЛА:

1. Сведения, представленные ГБПОУ Архангельской области «Архангельский колледж культуры и искусства» в отношении Общества с ограниченной ответственностью «ИНЖЕНЕРНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО» (163000, Архангельская область, г. Архангельск, ул. Гагарина д. 61, оф. 10 ИНН 2901255255), в Реестр недобросовестных поставщиков не включать.

Примечание: Решение может быть обжаловано заинтересованным лицом в арбитражный суд в течение трех месяцев в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Председатель Комиссии

 О.С. Малышева

Члены Комиссии

 Н.В. Вознесенская

 Ю.В. Пахатина